

# **UNIVERSIDAD DE SONORA**

**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES**

**DEPARTAMENTO DE DERECHO**

**”PRACTICAS DEMOCRÁTICAS EN LA ETAPA DE FORMACIÓN PROFESIONAL.**

**ESTUDIO DE CASO: ALUMNOS DE LA LICENCIATURA EN DERECHO  
DE LA UNIVERSIDAD DE SONORA, CAMPUS HERMOSILLO, A FIN DE CICLO  
ESCOLAR 2013-2”**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN DERECHO**

Presenta:

**SOLÓRZANO GASTÉLUM FRANCISCO**

HERMOSILLO, SONORA. MÉXICO

OCTUBRE DE 2014.

# Universidad de Sonora

Repositorio Institucional UNISON



"El saber de mis hijos  
hará mi grandeza"



Excepto si se señala otra cosa, la licencia del ítem se describe como openAccess

”PRACTICAS DEMOCRÁTICAS EN LA ETAPA DE FORMACIÓN PROFESIONAL.  
ESTUDIO DE CASO: ALUMNOS DE LA LICENCIATURA EN DERECHO  
DE LA UNIVERSIDAD DE SONORA, CAMPUS HERMOSILLO, A FIN DEL CICLO  
ESCOLAR 2013-2”

## **Francisco Solórzano Gastèlum**

Directora: Dra. GUADALUPE ALEIDA VALENZUELA MIRANDA.

Comisión Revisora: Lic. LUIS ENRIQUE MERCADO RODRÍGUEZ.  
Lic. DORA BEATRIZ LAUREAN MARTÍNEZ.  
Lic. FERNANDA ALCARAZ LUCERO.  
Lic. MA. JESÚS ROJAS CHAVES.

Hermosillo, Sonora, México, Octubre 2014.

## **DEDICATORIA**

A mi Universidad.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios.

El saber de mis hijos hará mi grandeza.

**José Vasconcelos**



## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN.</b> .....	<b>1</b>
<b>PRIMERA PARTE.</b> .....	<b>3</b>
<b>CAPITULO I. ENFOQUE DE ESTUDIO.</b> .....	<b>4</b>
1.1 PERSPECTIVA CUANTITATIVA DE INVESTIGACIÓN.....	4
1.2 CONCEPCIÓN DE LA IDEA .....	6
1.3 IDEA DE INVESTIGACIÓN .....	7
1.4 DE LA IDEA DE INVESTIGACIÓN CONCRETA HACIA EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN DESARROLLADO FORMALMENTE .....	8
<b>SEGUNDA PARTE, APLICACIÓN DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA A LA REALIDAD DE ESTUDIO.</b> .....	<b>9</b>
<b>CAPITULO II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.</b> .....	<b>10</b>
2.1 LA IDEA DE INVESTIGACIÓN AFINADA Y ESTRUCTURADA .....	10
2.2 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN .....	10
Objetivos parte "a", Sobre el acercamiento al alumno en clase por un tercero ajeno encuestador .....	11
Objetivos parte "b", Sobre el nivel de práctica democrática que refieren los alumnos .....	12
2.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	12
Preguntas de investigación parte "a", Sobre el Acercamiento al alumno en clase por un tercero encuestador. ....	13
Preguntas de investigación parte "b", Sobre el nivel de práctica democrática que refieren los alumnos.....	14
2.3 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO. ....	15
2.4 PROYECCIÓN Y FACTIBILIDAD DE INVESTIGACIÓN. ....	16



Viabilidad de investigación. ....	16
Consecuencias de investigación. ....	17
<b>CAPITULO III. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>18</b>
3.1. ADOPCIÓN DE UNA CORRIENTE TEÓRICA PRINCIPAL. ....	18
Perspectiva teórica y esencia adoptada que influencio e impulso el proceder a lo largo del estudio .....	20
Listado de cuestiones a comprobar si coinciden con el parecer del alumno. ....	20
<b>CAPITULO IV. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>33</b>
4.1 EXPLORACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE PRÁCTICA DEMOCRÁTICA POR MEDIO DE LOS ALUMNOS EN CLASE .....	33
<b>CAPITULO V. ESTABLECIMIENTO DE LAS HIPÓTESIS .....</b>	<b>35</b>
5.1 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS .....	35
Hipótesis parte "a", sobre el acercamiento al alumno en clase por un tercero ajeno encuestador .....	36
Hipótesis parte "b", sobre la práctica democrática referida por el alumnado.....	37
5.2 REFLEXIÓN SOBRE LO VARIABLE EN EL ESTUDIO.....	37
<b>CAPITULO VI. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN AJUSTADO .....</b>	<b>39</b>
6.1 NECESIDAD DE UN MÉTODO DE INVESTIGACIÓN. ....	39
6.2 GENERACIÓN DEL MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	41
Reflexión sobre el entorno físico y los datos.....	41
Diseño de una hoja de observación.....	43
Método de investigación e instrucciones para el investigador.....	45

<b>CAPITULO VII. POBLACIÓN Y MUESTRA .....</b>	<b>51</b>
7.1 POSIBILIDAD DE MUESTRA.....	51
<b>CAPITULO VIII. RECOLECCIÓN DE DATOS.....</b>	<b>53</b>
8.1 NECESIDAD DE UN CUESTIONARIO.....	53
Edición del cuestionario sobre prácticas democráticas, anexo 2.....	54
Listado de preguntas adaptadas para los alumnos.....	57
8.2 RECOGIDA DE DATOS.....	72
<b>CAPITULO IX. LOS DATOS MEDIDOS Y SU PROCESAMIENTO COMO RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>76</b>
9.1 MANEJO DE LA INFORMACIÓN RECABADA .....	76
ANÁLISIS Y RESULTADOS PARTE "A", SOBRE EL NIVEL DETECTADO DE ACCESO A ENCUESTA AL ALUMNO EN CLASE .....	77
9.2 Dato duro sobre el nivel de acceso a encuesta al alumno en clase.....	77
9.3 Interpretación y análisis del dato duro detectado al medir el nivel de acceso a encuesta al alumno en clase.....	80
9.4 Contraste de hipótesis sobre el nivel de acceso a encuesta al alumno en clase.....	82
ANÁLISIS Y RESULTADOS PARTE "B", SOBRE EL NIVEL DETECTADO DE PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS REFERIDO POR EL ALUMNADO .....	83
9.5 Dato duro detectado sobre el nivel de práctica democrática referido por el alumnado	84
9.6 Análisis e interpretación del dato duro pertinente al nivel de práctica democrática referido por el alumnado. ....	91
9.7 Contraste de hipótesis relativas al nivel de práctica democrática detectado sobre el alumnado.....	149

**TERCERA PARTE, INVESTIGACIÓN CONCLUIDA, REPORTE, PERSPECTIVA Y EL INVESTIGADOR ..... 152**

**CAPITULO X. ESTRUCTURACIÓN DE CONTENIDO Y SU COMUNICACIÓN DE FORMA ESCRITA ..... 153**

**CAPITULO XI. EXPERIENCIA Y PERSPECTIVA SOBRE LO INVESTIGADO, LA DISCUSIÓN ..... 155**

LA DISCUSIÓN..... 155

DISCUSIÓN PARTE "A": Sobre encuestar a los grupos en clase ..... 156

11.1 Manera en que se cumplieron los objetivos, parte "a" ..... 156

11.2 Respuesta a preguntas de investigación, parte "a" ..... 158

11.3 Recomendación para otras investigaciones, parte "a" ..... 161

11.4 Limitaciones de la investigación, parte "a" ..... 162

11.5 Resultados inesperados, parte "a" ..... 158

11.6 Implicaciones de contar con dato concreto, parte "a" ..... 163

11.7 Lo que le sigue al estudio, parte "a" ..... 164

11.8 Lo que debe hacerse, parte "b" ..... 164

11.9 Conclusiones y aclaración del panorama para otros estudios, parte "a" ....165

DISCUSIÓN PARTE "B": Sobre haber medido el nivel de práctica democrática..... 167

11.10 Manera en que se cumplieron los objetivos, parte "b" ..... 168

11.11 Respuesta a las preguntas de investigación, parte "b" ..... 169

11.12 Recomendaciones para otras investigaciones, parte "b" ..... 175

11.13 Limitaciones de la investigación, parte "b" ..... 176

11.14 Resultados inesperados, parte "b" .....	177
11.15 Implicaciones del estudio, parte "b" .....	177
11.16 Lo que le sigue al estudio, parte "b" .....	178
11.17 Lo que debe hacerse, parte "b" .....	178
11.18 Conclusiones y aclaración del panorama para otros estudios, parte "b" ...	179
11.19 Significado del estudio .....	180
11.20 Generalización de los resultados.....	181
11.21 Relación teoría-resultados.....	182
11.22 Importancia del estudio .....	183
11.23 Discusión y el estudio en general.....	184
<b>BIBLIOGRAFÍA. ....</b>	<b>186</b>
<b>ANEXOS. ....</b>	<b>190</b>

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

<b>Ilustración 1</b> Sobre el formato de la hoja utilizada para guiar y recabar los datos. Generada por Francisco Solórzano Gastèlum.....	44
<b>Ilustración 2</b> Diseño de respuesta con formato sencillo, 1, pero que se buscó fuera atractivo para el alumno. Generado por Francisco Solórzano Gastèlum.....	56
<b>Ilustración 3</b> Hoja de observación llenada con los datos duros del primer día de la recolección de datos por Francisco Solórzano Gastèlum. ....	78
<b>Ilustración 4</b> Hoja de observación llenada con los datos duros del segundo día de la recolección de datos por Francisco Solórzano Gastèlum. ....	79
<b>Ilustración 5</b> Hoja de observación llenada con los datos duros del tercer y último día de la recolección de datos por Francisco Solórzano Gastèlum. ....	79
<b>Ilustración 6</b> Datos duros recolectados y su correspondencia pregunta por pregunta a la página 1 del estudio aplicado a los 300 alumnos de la muestra representativa. Presentado por Francisco Solórzano Gastèlum. ....	85

<b>Ilustración 7</b> Datos duros recolectados y su correspondencia pregunta por pregunta a la página 2 del estudio aplicado a los 300 alumnos de la muestra representativa. Presentado por Francisco Solórzano Gastèlum. ....	86
<b>Ilustración 8</b> Datos duros recolectados y su correspondencia pregunta por pregunta a la página 3 del estudio aplicado a los 300 alumnos de la muestra representativa. Presentado por Francisco Solórzano Gastèlum. ....	87
<b>Ilustración 9</b> Datos duros recolectados y su correspondencia pregunta por pregunta a la página 4 del estudio aplicado a los 300 alumnos de la muestra representativa. Presentado por Francisco Solórzano Gastèlum. ....	88
<b>Ilustración 10</b> Datos duros recolectados y su correspondencia pregunta por pregunta a la página 5 del estudio aplicado a los 300 alumnos de la muestra representativa. Presentado por Francisco Solórzano Gastèlum. ....	89
<b>Ilustración 11</b> Datos duros recolectados y su correspondencia pregunta por pregunta a la página 6 del estudio aplicado a los 300 alumnos de la muestra representativa. Presentado por Francisco Solórzano Gastèlum. ....	90

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Generada para dar una escala general y útil en la interpretar los resultados .....	92
---	----

## ÍNDICE DE ANEXOS

<b>Anexo 1</b> Cuestionario "Universities As Sites of Citizenship and Civic Responsibility, Interview Questionnaire and Survey for Students" el cual se adaptó a la realidad de estudio. ....	191
<b>Anexo 2</b> Cuestionario adaptado a manera de estudio a la realidad de investigación y aplicado a manera de encuesta "La Universidad Como Centro De Ciudadanía y Responsabilidad Cívica". ....	200
<b>Anexo 3</b> Hoja utilizada como formato, guía y registro sobre la recolección de datos en la aplicación del diseño a encuesta. Generada por Francisco Solórzano Gastèlum .....	206

## INTRODUCCIÓN.

Para obtener el título que acredite el carácter de profesionista egresado del programa de Licenciatura en Derecho por parte de la Universidad de Sonora, habiendo aprobado la totalidad de las materias, cumplido con el servicio social universitario, acreditado al menos el nivel 4 de inglés, cubierto todo adeudo económico con la universidad y buscando satisfacer los requerimientos de titulación establecidos para la opción por “Tesis Profesional”, este reporte se logró gracias a la dirección del Departamento de Derecho, por medio de la Jefa de Departamento, la Dra. Adelina Galindo Romero, que asignó, al momento de petición por su servidor, un tutor de tesis profesional de entre los catedráticos del citado departamento, la Dra. Guadalupe Aleyda Valenzuela Miranda, como tutor de tesis, sugirió comprender y seguir todo lo indicado en la edición más reciente del libro “Metodología de Investigación” de Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio, es decir, la quinta, Hernández, Collado y Baptista (2010), esto con el fin de poder, en ese momento, iniciar a cumplir cabalmente con la nueva encomienda académica. La metodología, su seguimiento con soporte educativo y demás esfuerzos, produjo una investigación científica completa, con respaldo académico de inicio a fin. Con este estudio se aprovechó tanto la experiencia y recursos educativos del tutor de tesis como el ánimo de aprender del alumno, su servidor, por generar nuevo conocimiento. De todo el proceso de investigación implementado se desprendió este reporte, que se editó siguiendo los lineamientos metodológicos de Hernández et al. (2010) y de escritura de American Psychological Association (2010) para lograr un escrito que comunica, capítulo por capítulo, la investigación realizada.

Este documento se divide en tres partes. La primer parte de este reporte explica el enfoque principal de la investigación, su identificación en relación a la idea de estudio y cómo es que se canalizaron los esfuerzos para generar un punto de partida científico. La segunda parte del reporte revela el manejo y del proceso de investigación sobre el tema, desde plantear el problema hasta el análisis e interpretación de los datos levantados. La tercer y última parte de este reporte resume la nueva perspectiva del investigador, su servidor, con conclusiones y demás reflexiones sobre cómo es que se respondieron las preguntas de investigación, si se cumplieron los objetivos, lo que le sigue al estudio, por nombrar algunas.

## **PRIMERA PARTE.**

En esta primera parte del reporte se detallan a fondo dos cosas, por un lado, el cómo es que se logró divisar de entre los enfoques de estudio posibles, el apropiado y, por el otro, se detalla la idea que antecede al proceso científico implementado y presentado a profundidad en la segunda parte de este reporte.



## **CAPITULO 1 ENFOQUE DE ESTUDIO.**

Gracias a el estudio de la obra "Metodología de la investigación" de Hernández et al. (2010) y con especial atención, para con su primer capítulo "Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias", se logró aprovechar un enfoque de investigación científico ajustado a la idea de estudio generada en base a los parámetros de productividad que señala Hernández et al. como se verá a continuación.

### **1.1 PERSPECTIVA CUANTITATIVA DE INVESTIGACIÓN**

La guía metodológica de Hernández et al. ayudó a poder investigar científicamente. Uno de los principales factores que influenciaron a la investigación descrita a lo largo de este reporte fue el poder contar con datos comprobables cuantitativamente, como se detalla en el capítulo 6 de diseño de investigación. Los datos recabados se procesaron, analizaron e interpretaron como se detalla en el capítulo 10 de la presente tesis.

Según Hernández et al, Metodología de la investigación, primer capítulo "Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias" existen dos procedimientos o enfoques principales que influyen para hacer investigación, el cuantitativo con un orden lineal y riguroso, donde los datos obtenidos resultan concretos y verificables en la realidad y el cualitativo donde hay flexibilidad en el orden de sus etapas y trata sobre realidades subjetivas, donde los

significados se extraen de la información que no necesita reducirse a números, ni ocupa analizarse matemática o estadísticamente.

Para comprender mejor como fue que se enfocó la investigación sobre el tema de estudio<sup>1</sup> desde una perspectiva principalmente cuantitativa, veamos un ejemplo de una de las cuestiones que se trataron en la investigación: "Medir la magnitud en que los alumnos refieren contar en el campus con eventos de política patrocinados por la universidad".

De haber tratado el tema desde un enfoque "cualitativo" el estudio se hubiera dirigido en vez de como se vio en el ejemplo anterior a: "Conocer, analizar y estructurar el abanico de emociones que experimentan los alumnos del departamento de derecho al asistir a eventos sobre política patrocinados por la universidad". Ambos enfoques y lo que se puede desprender de ellos son importantes pero como se verá a lo largo de este reporte, la investigación realizada resulto con un corte principalmente cuantitativo es decir se exploraron y midieron con instrumentos escritos experiencias objetivas.

A continuación, primero, en el punto "Concepción de la idea", se expone formalmente el cómo fue que se generó, ajustó y concretó la idea de estudio cuantitativa para buscar generar una investigación científica, segundo, en el punto "Idea de investigación" se presenta lo que se obtuvo como idea de investigación, y tercero, en el punto " De la idea de investigación concreta hacia el proceso de investigación desarrollado formalmente" se expone el cómo fue posible que de la idea

---

<sup>1</sup> Prácticas democráticas en la etapa de formación profesional, estudio de caso: alumnos de la licenciatura en Derecho de la Universidad de Sonora campus Hermosillo a fin de ciclo escolar 2013-2.

concreta generada se derivase todo un proceso de investigación adaptado a la realidad de estudio y formalmente desarrollado.

## **1.2 CONCEPCIÓN DE LA IDEA.**

En base al capítulo 2 “El nacimiento de un proyecto de investigación cuantitativo, cualitativo o mixto: la Idea”, Metodología de la investigación de Hernández et al. (2010), se reconoció el cómo es que toda investigación científica nace con un primer paso: “Concebir la idea a investigar”. Al inicio de la investigación se repasaron los parámetros de Hernández et al. (2010) sobre cómo se generan ideas de investigación científica<sup>2</sup>, con especial atención a especificar una idea clara y con el máximo potencial posible de productividad. Para lograr la idea de investigación en los inicios del estudio se hizo una reflexión, influenciada principalmente por el enfoque cuantitativo como lo cita Hernández et al. (2010), Metodología de la investigación, en base a la pregunta: ¿Con que realidad objetiva de estudio dispongo?, esta reflexión reveló dos elementos claros y concretos, por un lado, el Departamento de Derecho de la Universidad de Sonora campus Hermosillo, y por el otro, la masa de alumnos que se mueven diariamente dentro y fuera de sus aulas a recibir clase.

Buscando aportar al mejoramiento del Departamento de Derecho de la Universidad de Sonora, campus Hermosillo, respecto de la masa de alumnos que se mueven diariamente dentro y

---

<sup>2</sup> página 29, Metodología de la Investigación Hernández et al. (2010) enlista de manera genérica como parte del nacimiento de un proyecto de investigación cuatro criterios para generar ideas con la leyenda “por inventores famosos” los que se tomaron en cuenta para generar la idea del presente reporte.

fuera de sus aulas a recibir clase y para desarrollar conocimiento sobre esta dinámica, se llevaron a cabo reflexiones relativas al respecto en el sentido de objetivos, preguntas de estudio, con una revisión general de antecedentes, instrumentos y medios de soporte en la literatura al respecto.

Tomando en cuenta las experiencias locales y académicas del investigador, su servidor, en la etapa escolarizada de formación profesional, la guía metodológica de Hernández et al. sobre el método científico, más una revisión inicial de antecedentes en la literatura, la que se profundizó como se resume en el capítulo 3 de marco teórico, se logró generar lo siguiente como idea de investigación.

### **1.3 IDEA DE INVESTIGACIÓN:**

“Medir, con el proceso de investigación cuantitativo, a fin del ciclo escolar 2013-2, en que magnitud refieren haber experimentado a lo largo del semestre cuestiones prácticas democráticas los alumnos del Departamento de Derecho de la Universidad De Sonora, campus Hermosillo, ya sea en su vida diaria como académica, así como aprovechar el realizar dicha tarea de medición en el campus, a los grupos en clase, para documentar formalmente el nivel en el que de manera sistemática se permite a un tercero ajeno dirigirse a los alumnos en la hora de cátedra”.

#### **1.4 DE LA IDEA DE INVESTIGACIÓN CONCRETA HACIA EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN DESARROLLADO FORMALMENTE.**

La idea de investigación ajustada principalmente en base a los criterios de productividad de Hernández et al. (2010), sirvió tal cual tanto al inicio, desarrollo y conclusión de la investigación, para con el investigador, su servidor, con intrigarlo, darle aliento y animarlo constantemente al respecto.

A continuación, como segunda parte de este documento, se resume el proceso de investigación con enfoque cuantitativo implementado, esto, desde cómo fue que se elaboró el planteamiento del problema, pasando por las demás etapas hasta la recolección, procesamiento, análisis, e interpretación de nueva información sobre el tema.

**SEGUNDA PARTE.**

**APLICACIÓN DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA A LA  
REALIDAD DE ESTUDIO.**

En esta sección del reporte se presenta la ruta que desde la perspectiva del investigador, su servidor, se detectó como útil para desarrollar el tema de estudio así como su implementación en base a lo que indica metodológicamente Hernández et al. (2010).

## **CAPITULO II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

En base al capítulo 3 "Planteamiento del problema", Metodología de la investigación, de Hernández et al. (2010), ya contando con la idea de investigación revisada y ajustada, se inició con un segundo paso para lograr el estudio científico, se "Planteo el problema", esto fue gracias a que la guía metodológica seguida describió la esencia relativa al planteamiento de un problema así como la forma de ajustarse a ella con distintas reflexiones para lograr afinar y estructurar formalmente la idea de investigación.

### **2.1 LA IDEA DE INVESTIGACIÓN AFINADA Y ESTRUCTURADA.**

Hernández et al. con el apoyo de Ackoff (1967) explica que un problema de investigación correctamente planteado esta parcialmente resuelto. En este sentido se siguieron las especificaciones metodológicas relativas y se procedió a documentar las reflexiones al respecto como se reporta a continuación con los puntos 2.2 objetivos de investigación, 2.3 preguntas, 2.4 justificación, 2.5 viabilidad y 2.6 consecuencias tentativas del estudio.

### **2.2 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.**

Los objetivos reportados a continuación se expresan en la medida de lo posible con claridad, buscando aportar un punto de partida claro y comprensible sobre el proceso de investigación cuantitativa implementado, estos se evaluaron como susceptibles de alcanzarse,

como lo sugiere Rojas (2002). Al inicio de la investigación los objetivos dilucidados se dividieron en apartados, esto, por su lógica. La parte "a" de los objetivos trata el acercamiento al alumno en clase por un tercero encuestador y la parte "b" de los objetivos trata los relativos a medir el nivel de práctica democrática que refieren experimentar los alumnos.

### **OBJETIVOS PARTE "A", EL ACERCAMIENTO AL ALUMNO EN CLASE POR UN TERCERO AJENO ENCUESTADOR.**

1. Evaluar la magnitud en la que se permite aplicar una dinámica de encuesta al alumno en clase.
2. Lograr que los alumnos presentes en cada una de las aulas que se visite a encuesta participen íntegramente en ella con una dinámica planeada y ordenada.
3. Generar y probar un método de investigación ajustado para encuestar de manera fiable y eficiente a los grupos del Departamento de Derecho de la Universidad de Sonora, buscando sentar precedente para futuras investigaciones, planes de trabajo o reformas a las normativas institucionales relacionadas.
4. Contar con un antecedente claro y evidencias explícitas sobre los recursos, tiempo y esfuerzo necesarios para poder hacer un estudio válido al alumnado aprovechando la distribución de las aulas y con una sola persona dedicada al respecto.



## **OBJETIVOS PARTE "B", SOBRE EL NIVEL DE PRÁCTICA DEMOCRÁTICA QUE REFIEREN LOS ALUMNOS.**

5. Revelar si es o no elevado el nivel de práctica democrática que refiere experimentar en su vida diaria y académica el alumnado del Departamento de Derecho de la Universidad de Sonora a fin de ciclo 2013-2.
6. Presentar sobre el Departamento de Derecho, Universidad de Sonora, fundamentos actualizados que determinen la necesidad de programas de trabajo que busquen mejorar el nivel en el que el alumnado refiere experimentar práctica democrática en su etapa de formación profesional.
7. Lograr un medio, objetivo y fiable, para realizar la tarea de documentación sobre el nivel de práctica democrática referido por el alumnado considerando sus experiencias diarias y académicas recolectadas al fin del semestre 2013-2.

### **2.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.**

Las preguntas de investigación siguientes se seleccionaron como las más adecuadas ya que por un lado presentan el tema de manera directa y sin distorsión, cuestión necesaria según Christensen (2000), y por el otro establecen los límites temporales y espaciales del estudio (época y lugar), cuestión necesaria según Rojas (2002). Con esta lógica en mente las preguntas de

investigación se exponen en dos apartados a continuación. La parte "a" de las preguntas de investigación trata el acercamiento al alumno en clase por un tercero encuestador y la parte "b" de las preguntas de investigación trata el medir en que magnitud refiere experimentar práctica democrática el alumnado ya sea tanto en su vida diaria como académica.

### **PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN PARTE "A", ACERCAMIENTO AL ALUMNO EN CLASE POR UN TERCERO ENCUESTADOR.**

1. ¿En qué magnitud se permite aplicar una dinámica de encuesta al alumno en clase?
2. ¿Se puede lograr que los alumnos presentes en cada aula, que se visite a encuesta, participen ordenada e íntegramente en ella?
3. ¿Es posible generar y probar un método de investigación ajustado para encuestar de manera eficiente a los grupos del Departamento de Derecho de la Universidad de Sonora<sup>3</sup> y sentar precedente para futuras investigaciones, planes de trabajo o reformas a las normativas institucionales?
4. ¿Es posible contar con un antecedente claro y con evidencias explícitas sobre recursos, tiempo y esfuerzo necesarios para hacer estudios válidos al alumnado

---

<sup>3</sup> Campus Hermosillo.

aprovechando la distribución de las aulas, con una sola persona dedicada al respecto?

**PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN PARTE "B", EL NIVEL DE PRÁCTICA DEMOCRÁTICA QUE REFIEREN LOS ALUMNOS.**

5. ¿Es elevado el nivel de práctica democrática que refiere experimentar en su vida diaria y académica el alumnado del Departamento de Derecho de la Universidad de Sonora, campus Hermosillo, a fin de ciclo 2013-2?
6. ¿Es posible lograr un medio, objetivo y fiable, para realizar la tarea de documentación sobre el nivel de práctica democrática referido por el alumnado considerando sus experiencias diarias y académicas recolectadas al fin del semestre 2013-2?
7. ¿En qué magnitud fundamentos actualizados determinan la necesidad de nueva investigación y programas de trabajo que busquen mejorar el nivel en el que el alumnado refiere experimentar práctica democrática en su etapa de formación profesional?

**2.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.**

La investigación se realizó, en primera, para obtener el título de profesionalista más sin embargo los antecedentes que se lograron pueden fundamentar futuras investigaciones ya que se generó un estudio que apoya el desarrollo de conocimiento y la progresión de ideas, con aportaciones a las teorías que se detallan en el marco teórico, que principalmente indican como necesario el experimentar prácticas democráticas como parte de la formación de todo profesionalista.

Ideológicamente el estudio se justificó buscando la información necesaria para fundamentar el contar con un centro condicionado a mantener actualizados a los alumnos y personas de la comunidad con información sobre las actividades progresivas en la localidad y a las que se pueden integrar de manera ordinaria en el tiempo libre, dando opciones para aprovechar el día, alejando de vicios o de cuestiones que causan daño y acercando a aprender a vivir en comunidad democrática, mantener un buen gobierno, donde se respetan los derechos y los integrantes de este cumplen plenamente con sus obligaciones.

Teóricamente este estudio se justificó para generar nuevo conocimiento sobre las experiencias de los alumnos, esto, con especial atención a medir lo que hacen ellos, las entidades locales y académicas sobre la práctica democrática como se define en el capítulo 3 de marco teórico.

## **2.5 PROYECCIÓN Y FACTIBILIDAD DE INVESTIGACIÓN.**

En base a Hernández et al. (2010) con el apoyo de Rojas, (2002) se hizo un razonamiento como parte del planteamiento del problema respecto de la disponibilidad de recursos financieros, humanos y materiales para el estudio lo que ayudo a determinar el tipo de la investigación, reflexión que se presenta a continuación como viabilidad detectada para la investigación.

### **VIABILIDAD DE INVESTIGACIÓN.**

La posibilidad de llevar a cabo esta investigación, en cuanto a los recursos disponibles, se proyectó como favorable, esto gracias a la disponibilidad ordinaria de alumnos, el acceso facilitado a la institución, la guía del centro de investigaciones sociales adjunto al Departamento de Derecho y la comprobable disposición de los maestros por permitir que terceros ajenos se dirijan al grupo sin que consuman el tiempo que está asignado para la cátedra en su mayoría. Los recursos físicos necesarios fueron proveídos en un esfuerzo en conjunto por el investigador, su servidor, y el centro de investigaciones sociales los que se redujeron a herramientas de oficina y papelería.

### **CONSECUENCIAS DE INVESTIGACIÓN.**

En base a Hernández et al. (2010), antes de redactar formalmente el marco teórico, método de investigación y levantar los datos, se hicieron reflexiones relativas al posible impacto ético de

realizar el tipo de investigación en mente, esto en contraste con una revisión inicial de antecedentes aplicables al tema de estudio, se obtuvo lo siguiente.

Las consecuencias que se buscaron con esta investigación se consideraron éticas, no se divisó poner en ningún riesgo físico por su realización ni a los participantes o al investigador, por el contrario se estimó tentativamente la posibilidad que se derivara del estudio, con fundamentos ordenados y evidencias, la necesidad de un centro de trabajo para cumplir plenamente con la encomienda de beneficiar mutuamente al alumno, la localidad y a la universidad. La necesidad de un programa de trabajo basado en ideales progresivos se fundamentó con datos recabados al respecto y se detalló con un apartado de discusión como se verá en el capítulo 11.

### **CAPITULO III. MARCO TEÓRICO.**

Detallada la idea de investigación, en un planteamiento de problema, fundamentado con una revisión inicial de antecedentes, se realizó el tercer paso formal de investigación: "Elaborar el

marco teórico”, esto en base al capítulo 4 “Elaboración del marco teórico: revisión de la literatura y construcción de una perspectiva teórica” de Hernández et al. (2010) con apoyo de Yedigis y Winbach, (2005). se obtuvo lo siguiente.

### **3.1. ADOPCIÓN DE UNA CORRIENTE TEÓRICA PRINCIPAL.**

Lo que se describe a continuación como parte del marco teórico sirvió de sustento y empuje para las demás etapas de la investigación. La literatura encontrada y organizada encuadró el sentido del estudio y evidencio con fundamentos lógicos la necesidad de llevar a cabo un método de investigación relativo a la idea de investigación, se obtuvo lo siguiente.

Se encontró principalmente en la literatura antecedente un estudio que lleva por nombre “Universities As Sites of Citizenship and Civic Responsibility, Interview Questionnaire and Survey for Students” por autoría del “International Consortium for Higher Education, Civic Responsibility, and Democracy” con el que en 1999 se sondeó las experiencias democráticas en la formación profesional en universidades de más de 50 países. De este antecedente se adoptó la ideología de que las personas en su etapa de formación profesional deben percibir de forma ordinaria en su comunidad y universidad experiencias ricas en prácticas democráticas, ayudándoles así a formar una perspectiva crítica sobre las determinaciones, normas y costumbres en su entorno. El consorcio internacional mencionado en el párrafo anterior desarrollo y libero, como parte de su encomienda, un cuestionario para que quien lo desee lo aplique y adapte libremente en cualquier parte del mundo a los alumnos en formación profesional, este cuestionario,

“Interview Questionnaire and Survey for Students”, cuestionario para alumnos, se anexa a este documento como anexo 1 ya que se adaptó para darle sentido a este estudio en base a los puntos siguientes:

- El anexo 1 refiere punto por punto cuestiones prácticas que al ser percibidas por personas en su etapa de formación profesional, según el citado consorcio internacional, fortalecen el espíritu democrático.
- El anexo 1 en su esencia cumplió con los parámetros enlistados por Hernández et al. (2010) para evaluar la utilidad de corrientes teóricas, capacidad de descripción, explicación, predicción, Innovación e inventiva de Ferman y Levin, (1979), consistencia lógica de Black y Champion (1976) y sobre todo Sencillez (parsimonia) de Hernández et al.

En conclusión para este capítulo de revisión de literatura se adaptó el cuestionario, anexo 1, como la corriente de ideas que produjo el punto siguiente de perspectiva teórica para la investigación.

**PERSPECTIVA TEÓRICA Y ESENCIA ADOPTADA QUE INFLUENCIO E IMPULSO EL PROCEDER A LO LARGO DEL ESTUDIO.**



A continuación se enlistan proposiciones adoptadas y reunidas para contar con una perspectiva teórica para la investigación, al conjunto se le denominó como “prácticas democráticas”.

El siguiente listado de proposiciones se organizó a manera de proposiciones afirmativas por comprobar si coinciden con el parecer del alumno<sup>4</sup>.

### **LISTADO DE CUESTIONES A COMPROBAR SI COINCIDEN CON EL PARECER DEL ALUMNO.**

1. Mi universidad promociona con regularidad juntas abiertas al público en donde se solicitan sugerencias y críticas sobre el manejo universitario.
2. Mi universidad patrocina y programa con regularidad eventos accesibles al público donde se tratan problemas y cuestiones políticas.
3. Mi universidad se destaca como institución por sus esfuerzos para hacerles las instalaciones accesibles a la comunidad.

Listado de cuestiones a comprobar si coinciden con el parecer del alumno (continuación).

---

<sup>4</sup> Derivadas y adaptadas del anexo 1, “Interview Questionnaire and Survey for Students”, cuestionario para alumnos, del “International Consortium for Higher Education, and Democracy”, consorcio internacional para la educación superior y democracia.

4. Mi universidad se da a la tarea de buscar el cómo poder ayudar en los objetivos del gobierno local.
5. Mi universidad se da a la tarea de motivar a los estudiantes a participar en la política.
6. Mi universidad consulta a los estudiantes sobre más cuestiones que las académicas.
7. Mi sociedad de alumnos es efectiva al mediar conflictos entre intereses de los alumnos.
8. Mi universidad ofrece cursos que promueven el entendimiento del deber cívico.
9. Me encuentro familiarizado con proyectos que aprovechan la cooperación universidad-comunidad local.
10. Mis compañeros han dicho en algún momento que es buen ejemplo de cívica el votar en las elecciones de la ciudad en la que estudia.

Listado de cuestiones a comprobar si coinciden con el parecer del alumno (continuación).

11. Mis compañeros han dicho en algún momento que es importante votar en las elecciones de la ciudad en la que se estudia.

12. Mis compañeros han dicho en algún momento que la universidad debe motivar y facilitar el voto del universitario en las elecciones municipales.
13. Maestros, empleados y alumnos contamos con medios facilitados para presentar problemas de manejo institucional a la universidad.
14. Los alumnos podemos modificar la configuración de nuestro plan de estudio.
15. Me parecen adecuadas las opciones con las que contamos los alumnos para elegir o cambiar la dirección de nuestros estudios.
16. Estoy motivado por los maestros a estudiar en otro país como parte de mi plan de estudio.
17. Me parece suficiente la información sobre las diferentes organizaciones políticas que mi universidad pone a la mano en el campus.

Listado de cuestiones a comprobar si coinciden con el parecer del alumno (continuación).

18. Mi universidad cuenta con algún instituto, centro o programa, con el propósito específico de estudiar o promover la democracia.

19. Mis compañeros han dicho en algún momento que la sociedad de alumnos representa acertadamente los intereses del alumnado.
20. Mis compañeros han dicho en algún momento que fueron consultados sobre cuestiones que impactan el manejo institucional.
21. Yo he consultado o he sido consultado como alumno sobre las decisiones que impactan el manejo institucional.
22. Mi universidad ajusta la forma de manejar un problema cuando hay alumnos extranjeros involucrados.
23. Mi universidad provee servicios especiales a minorías grupos raciales o étnicos y extranjeros.
24. Mi universidad ofrece cursos que tratan explícitamente sobre democracia.

Listado de cuestiones a comprobar si coinciden con el parecer del alumno (continuación).

25. Mi campus cuenta con actividades creadas por minorías, grupos raciales, étnicos y extranjeros.

- 26.** En mi entorno diario y académico hay agrupaciones estudiantiles que auspician eventos políticos.
- 27.** Mi universidad cuenta con un lugar o puesto para los alumnos en los cuerpos que supervisan y resuelven asuntos sobre el comportamiento e integridad académica.
- 28.** Mi universidad cuenta con cursos que conllevan a experiencias de aprendizaje, trabajo o investigación en la localidad.
- 29.** Como alumno yo puedo participar en la toma de decisiones universitarias.
- 30.** Mi universidad consulta satisfactoriamente a los alumnos antes de tomar decisiones a nivel institucional.
- 31.** Los alumnos somos informados adecuadamente sobre nuestros derechos en el campus y en las aulas.

Listado de cuestiones a comprobar si coinciden con el parecer del alumno (continuación).

- 32.** Cuando mis compañeros lo han necesitado les ha resultado comprensible la información en el campus sobre sus derechos como alumnos.

- 33.** Mis compañeros han demostrado interés por conocer sus derechos como alumnos.
- 34.** Mi universidad ayuda con servicios especiales a que los estudiantes extranjeros participen en las actividades del campus.
- 35.** Me encuentro informado sobre la oficina o personal que mantiene un calendario actualizado respecto de las actividades institucionales.
- 36.** Las actividades en mi campus cuentan con participación tanto de estudiantes locales como extranjeros.
- 37.** Mi campus universitario cuenta con una distribución justa y equitativa de recursos.
- 38.** Mi campus universitario cuenta con medios a nivel institucional que se proponen comunicar los diferentes puntos de vista sobre tal o cual tópico.

Listado de cuestiones a comprobar si coinciden con el parecer del alumno (continuación).

- 39.** En mi universidad hay grupos de estudiantes abiertos, amplios y diversos que son considerados en el ambiente institucional para definir la opinión del alumnado.

40. Mi universidad se vuelve más abierta y transparente con el paso del tiempo.
41. Mi campus cuenta con un procedimiento para que los alumnos integremos nuevos tipos de actividades y dinámicas al campus universitario.
42. El ambiente universitario permite incluir a todo tipo de alumno en las actividades.
43. Mi campus universitario cuenta con lo necesario para que las actividades del día a día le sean accesibles a todo tipo de personas.
44. Mi universidad se sirve de grupos amplios de personas para tomar decisiones a nivel institucional.
45. Mi campus universitario cuenta con medios eficientes y a la mano para solicitar a quien toma decisiones institucionales rinda cuentas al respecto.

Listado de cuestiones a comprobar si coinciden con el parecer del alumno (continuación).

46. Mi plan de estudios busca actualizarme con los conocimientos sociales y políticos necesarios para poder asumir plenamente los deberes ciudadanos.

- 47.** En mi universidad se adquieren habilidades necesarias para entender y mediar situaciones conflictivas.
- 48.** Mi campus universitario ofrece foros dirigidos a expresar las opiniones poco populares, sobre tal o cual tópico.
- 49.** En mi campus universitario se promocionan eventos que tratan los asuntos sociales y económicos más importantes desde una perspectiva política.
- 50.** La administración y la universidad facilita el presenciar sus reuniones sobre las políticas institucionales.
- 51.** Mi universidad promueve el deber y responsabilidad cívicos.
- 52.** Mi universidad hace esfuerzos por contar con una relación de calidad con la política y sociedad local.

Listado de cuestiones a comprobar si coinciden con el parecer del alumno (continuación)

- 53.** Mi universidad desarrolla medidas que mejoran la vida social y política de las personas en la localidad.



**54.** Mi universidad promueve la participación del alumnado en actividades culturales de la localidad y de la comunidad.

**55.** Mi campus cuenta con motivación efectiva para integrar a los alumnos a proyectos de la localidad.

**56.** Mi universidad me motiva a participar y votar en las elecciones municipales.

**57.** Estoy consciente de programas o proyectos locales que se dirigen a aumentar el número de estudiantes que se interesen por votar.

**58.** el aumento del número de estudiantes que votan en las elecciones municipales es algo que el gobierno local busca enfatizar.

**59.** En el ambiente de mi campus se percibe preocupación por responder de inmediato las demandas de protestas estudiantiles.

Listado de cuestiones a comprobar si coinciden con el parecer del alumno (continuación).

**60.** Mi universidad promociona a nivel institucional actividades de la localidad sobre democracia y responsabilidad cívica.

- 61.** En mi universidad se experimenta un manejo cooperativo de información al tratar con sus dependencias.
- 62.** En mi universidad yo puedo ayudar a aliviar la carga de trabajo en el manejo institucional de así desearlo.
- 63.** Mi universidad logra motivar en el público el debate de las principales controversias sociales y políticas.
- 64.** Mi universidad presenta manejos eficientes para tratar problemas de responsabilidad ciudadana.
- 65.** Mi campus ofrece eventos que explican la importancia de participar en la política y eventos que promocionan los procesos democráticos.
- 66.** Mis compañeros han referido votar tanto en las elecciones municipales como en las nacionales.

Listado de cuestiones a comprobar si coinciden con el parecer del alumno (continuación).

- 67.** Yo cuento con diversas fuentes de conocimiento eficientes sobre mis derechos como alumno.

**68.** Mi sociedad de alumnos es un líder pleno en cualidades positivas.

**69.** Los alumnos participamos en proyectos de la localidad.

**70.** Las actividades que indica la universidad realizar en la localidad cuentan con cualidades favorables para el aprendizaje.

**71.** Las organizaciones de la comunidad nos invitan a participar en proyectos locales.

**72.** Yo participo activamente en los eventos de la comunidad.

Estas 72 proposiciones se tomaron como punto de referencia, esencia y campo de conocimiento por el cual se movió el estudio.

Como detalle histórico sobre el instrumento antecedente, anexo 1, este fue creado por el citado consorcio<sup>5</sup> con el fin de llevar a cabo su estudio "Universities As Sites of Citizenship and Civic Responsibility, Interview Questionnaire and Survey for Students", en conjunto con 50 países en 1999, pero lo dejó libre al público e incluso llama a la adopción de su esencia, entre otras cosas, para que otras instituciones académicas e investigadores del mundo apliquen uno similar o igual, mandándoles los documentos por correo, demostrando interés por adjuntarse a su encomienda en la búsqueda de integrar plenamente las prácticas democráticas a la educación superior, ese

---

<sup>5</sup> International Consortium for Higher Education, Civic Responsibility, and Democracy

procedimiento de afiliación no es objetivo de esta investigación pero sirvió de guía, fundamento y antecedente para desarrollar el método de investigación y demás pasos que se presentan en este estudio.

De esta forma, cumpliendo con lo que sugiere Hernández et al. (2010), con el apoyo de Martens (2005), se evaluó al antecedente teórico principal del estudio, el anexo 1, como consistente claro y fuerte en su método entre otras cosas para su adaptación a la realidad de estudio, el departamento de derecho, lo que resultó en un cuestionario, anexo 2, como se detalla en el punto 8.1 de este reporte, edición del cuestionario sobre prácticas democráticas, para recolección de los datos.

Para justificar complementariamente de manera metodológica la existencia de cada una de las 72 puntualizaciones enlistadas en los párrafos anteriores de esta perspectiva teórica, Hernández et al. (2010), con el apoyo de Yuren (2000) explica que frecuentemente, como lo es en este caso, para la explicación y predicción de un fenómeno se requiere de la concurrencia de varias proposiciones, una para cada aspecto del hecho que lo conforman, así, las 72 cuestiones de estudio constituyen para este reporte la esencia de lo que son las prácticas democráticas para personas en formación profesional.

Como fundamento para justificar la experiencia regular en la vida diaria y académica del alumno sobre prácticas democráticas, sobre el aprendizaje Feldman (2010) explica que las experiencias percibidas con los sentidos de manera repetida y que logran trascender a nuestra

conciencia humana, independientemente del tipo, generan en mayor o menor medida un proceso constante de cambio relativamente permanente en nuestra conducta. Esto se puede comparar con la encomienda del citado consorcio a manera de que ellos explican que el alumno viva constantemente no solo la capacitación para el campo de la ciencia en el que se preparan profesionalmente sino que también se les procure y ayude en la medida de lo posible a percibir lo relativo en su entorno sobre las citadas 72 realidades, esto para darle la oportunidad de contar con experiencias ricas en valores democráticos de impacto para su aprendizaje.

De esta perspectiva teórica el investigador, su servidor desprende que procurar que los alumnos perciban en su entorno ordinario, o dirigirlos hacia, prácticas democráticas, es una tarea que se puede adoptar por las diversas entidades que lo rodean, instituciones y organizaciones políticas, culturales, de fe, altruistas, de trabajo, académicas, públicas, privadas o de los mismos estudiantes, entre otras. Para lograr el fin mencionado en el párrafo anterior es cuestión de ajustarse a las realidades que lo permitan para aprovechar la etapa de formación profesional del alumno, su aprendizaje y reconocimiento en la localidad.

#### **CAPITULO IV. TIPO DE INVESTIGACIÓN.**

En base al capítulo 5 "Definición del alcance de la investigación a realizar: Exploratoria, Descriptiva, Correlacional", Metodología de la investigación de Hernández et al. (2010), se procedió, una vez resumido el respaldo teórico, con la determinación de que seguir con la investigación al respecto si valía la pena y que a esta se le debía dar seguimiento. De esta forma se

procedió con el cuarto paso de un estudio, según Hernández et al. "Definir la investigación y el alcance", se obtuvo lo siguiente.

#### **4.1 EXPLORACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE PRÁCTICA DEMOCRÁTICA POR MEDIO DE LOS ALUMNOS EN CLASE.**

En términos generales, según Hernández et al. hay cuatro formas principales de hacer investigación, por un lado, las que exploran (genera nuevo tipo de conocimiento), por el otro, las que describen (evalúa la magnitud de conceptos), las que correlacionan (revelan el sentido de una relación entre dos cuestiones o más), y las que explican (dicen el porqué del sentido de una relación entre dos o más cuestiones), así se reflexionó e identifico que para el presente estudio, en términos de conocimiento, se limitó a este al primer y segundo nivel de desarrollo de una investigación, que es, explorar conceptos y describir la magnitud de determinados conceptos, es decir, por un lado se midió en que magnitud se permite encuestar a los alumnos en clase, y por el otro, se cuestionó al alumnado sobre prácticas democráticas para analizar en qué magnitud refieren experimentarlas.

Con los párrafos previos se identificó como es que se limitó el estudio a solo explorar y medir puntualizaciones, dejando el estudio de la posible correlación entre ellas, o el sentido de dicha correlación como sugerencia para estudios futuros, lo que no le resta valor a la presente investigación según Hernández et al. (2010).

De esta forma, se cumplió con el cuarto paso de "Definir la investigación y el alcance" según Hernández et al, explorar conceptos y describir la magnitud de determinados conceptos, con

esta determinación se procedió a realizar el paso de "Establecimiento de las hipótesis" al respecto como se resume en el siguiente capítulo.

## **CAPITULO V. ESTABLECIMIENTO DE LAS HIPÓTESIS.**

En base al capítulo 6 "Formulación de hipótesis", Metodología de la Investigación, Hernández et al. (2010), se comprendió como quinto paso de una investigación científica el "Establecimiento de las hipótesis", y cómo es el que estas son explicaciones supuestas y propuestas por el investigador, explicaciones que en su esencia y enfoque llaman a comprobarse en la realidad.

Las hipótesis generadas demandan el uso de un diseño que genere datos claros y fiables para su comprobación en la realidad.

### **5.1 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS.**

Cabe destacar que un gran apoyo para la selección de las hipótesis fue generado por Sellitz (1980), que explica de manera general que una hipótesis que simplemente emana de la intuición o de una sospecha puede hacer finalmente una importante contribución a la ciencia.

La idea de estudio, los antecedentes encontrados, la experiencia de su servidor en la parte escolarizada en el campus y demás consideraciones metodológicas llevaron a generar un listado de hipótesis de investigación dividido en dos apartados, la parte "a" con suposiciones sobre el acercamiento al alumno en clase por un tercero encuestador y la parte "b" con explicaciones tentativas sobre medir el nivel en que refiere experimentar el alumnado práctica democrática.

#### **HIPÓTESIS PARTE "A", SOBRE EL ACERCAMIENTO AL ALUMNO EN CLASE Y ENCUESTA.**

1. Los grupos en las aulas del Departamento de Derecho de la Universidad de Sonora están abiertos plenamente a dinámicas de encuesta.



2. El Departamento de Derecho de la Universidad de Sonora, campus Hermosillo, está listo para considerar formalizar un diseño sistemático de encuesta y estadística que aproveche la masa de alumnos que se mueve dentro y fuera de sus instalaciones a recibir clases, para así poder ir actualizando con datos fiables hacia donde canalizar apropiadamente actividades productivas detectadas como necesarias para ellos.

3. La distribución actual en las actividades diarias del Departamento de Derecho en la Universidad de Sonora, permite generar estudios con alta fiabilidad y antecedentes para futuras investigaciones planes de trabajo o reformas normativas institucionales.

4. Es posible contar con un antecedente claro y con evidencias explícitas sobre los recursos, tiempo y esfuerzo necesarios para hacer estudios válidos al alumnado con una sola persona dedicada al respecto.

5. La distribución de las actividades en el Departamento de Derecho de la Universidad de Sonora permite generar estudios sobre sus estudiantes con una sola persona dedicada a levantar los datos al respecto.

## **HIPÓTESIS PARTE "B", SOBRE LA PRÁCTICA DEMOCRÁTICA REFERIDA POR EL ALUMNADO.**

6. El alumnado del Departamento de Derecho de la Universidad de Sonora, campus Hermosillo, a fin del ciclo 3013-2, refiere experimentar elevadamente en su vida diaria y académica prácticas democráticas.

7. El alumnado puede aprovechar un programa de trabajo que busque procurar el nivel en el que refiere experimentar prácticas democráticas ya sea en su vida diaria como académica.

8. El Departamento de Derecho y su dinámica académica en clase permite realizar plenamente a los grupos estudios fiables sobre prácticas democráticas siempre y cuando se ajuste el método de investigación a aprovechar la distribución de las actividades de cátedra acostumbradas.

9. Registrar con un cuestionario el nivel de prácticas democráticas que refiere experimentar el alumnado es una tarea objetiva y fiable.

Estas 9 hipótesis, divididas en dos apartados, ayudaron a generar un método de investigación, el que se verá en el capítulo 6 de este reporte, indicando principalmente cuales de ellas influenciaron fuertemente establecer proceder científico al respecto.

## **5.2 REFLEXIÓN SOBRE LO VARIABLE EN EL ESTUDIO.**

Hernández et al. (2010) con el apoyo de Reynolds (1986) explica que para contar con una definición ajustada para la investigación e hipótesis se deben describir las cualidades que varían en el fenómeno de análisis. Las 72 conceptualizaciones descritas en el marco teórico, capítulo 3, de experimentarse plenamente ayudan a que cuando el estudiante deje la institución de formación superior no solo sepa hacer su labor en el área de la ciencia o carrera en la que está calificado, sino que también estará preparado y experimentado sobre como formar parte integral de la comunidad, con experiencias sobre lo que es formar parte de no solo de la universidad sino también de la localidad en la que está inmerso, conociendo así entidades políticas, culturales, de fe, asociaciones altruistas, etcétera y habiendo experimentado momentos en que una institución hace o no una labor considerada para con los diferentes integrantes de la comunidad.

El fenómeno de estudio, en conjunto, se logró medir en las aulas por medio de la documentación en documentos escritos como se verá en el capítulo 8, de recolección de datos, los cuales se evaluaron, procesaron y se catalogaron como se verá en el capítulo 9, de los datos medidos.

## **CAPITULO VI. UN MÉTODO DE INVESTIGACIÓN AJUSTADO.**

En base al capítulo 7 “Concepción o elección del diseño de investigación”, Metodología de la investigación, Hernández et al. (2010), se realizó el paso número 6 de investigación, “Elegir o desarrollar un diseño apropiado para el estudio de acuerdo con el planteamiento del problema e hipótesis”, de esta forma se tomó dirección metodológica donde, de forma escrita, se generó un método de investigación principal para levantar los datos.

## **6.1 NECESIDAD DE UN MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.**

El método de investigación se adaptó para generar tanto datos relativos al nivel de acceso al alumno en clase por un tercero encuestador como datos relativos al nivel de práctica democrática experimentada por el alumno hacia el fin de semestre. Con el método de investigación se contempló llevar a cabo la recogida de los datos de manera simultánea en un solo momento en el tiempo, a fin del ciclo 2013-2, esto con trabajo de campo, levantando documentos escritos como se detalla a continuación.

Con el contexto particular en mente, encuesta a los alumnos en clase del Departamento de Derecho de la Universidad De Sonora campus Hermosillo a fin del semestre 2013-2 y para obtener la información necesaria para darle seguimiento su respecto del planteamiento de problema, se reflexionó sobre un método de recolección de datos para poder someter a prueba la siguiente hipótesis de investigación numero 2:

El Departamento de Derecho de la Universidad de Sonora, campus Hermosillo, está listo para considerar formalizar un método sistemático de encuesta y estadística que aproveche la masa de alumnos que se mueve dentro y fuera de sus instalaciones a recibir clases, para así poder ir actualizando con datos fiables hacia donde canalizar apropiadamente actividades productivas detectadas como necesarias para ellos.

Para generar un método de investigación y comprobar que el departamento de derecho es capaz de sostener un programa de estadística sistemática para con sus alumnos, se tomó en cuenta poner a prueba una experiencia previa del investigador como alumno en clase:

- Cuando una persona, tercero ajeno, pide dirigirse al grupo en clase, los maestros en mayor o menor medida lo permiten siempre y cuando sea algo que no absorba la hora de cátedra y que sea algo que aporte a la formación del alumno.

Para fundamentar con datos concretos lo relativo a esta reflexión y para justificar la adopción de un modelo estadístico en la institución que sistemáticamente busque beneficiar a los alumnos se generó un método de investigación que combina instrucciones con una encuesta y cuestionario, anexo 2, una hoja de observación, anexo 3, las aulas, los alumnos, los maestros, el investigador, y un momento en el tiempo para aplicarlo.

## **6.2 GENERACIÓN DEL MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.**

Para generar el método de investigación, primero, se hizo una reflexión sobre el entorno físico donde se levantarían los datos, segundo, se ajustó a las necesidades del estudio una hoja de observación que al mismo serviría para guiar y registrar lo experimentado en la investigación y, tercero, se prepararon instrucciones específicas para el momento de llevar a cabo el método de investigación, estos tres pasos se describen uno tras otro a continuación.

## **REFLEXIÓN SOBRE EL ENTORNO FÍSICO Y LOS DATOS.**

Hernández et al. (2010) con el apoyo de Campbell y Stanley (1966), Campbell (1975), Babbie (2001) explica que antes de preparar la recolección de los datos para un método de investigación, se reflexione primero a profundidad sobre el nivel de la certeza de poder obtenerlos, analizando el lugar físico de medición, en este caso las aulas, haciendo un contraste con fuentes de invalidación y de esta forma poder evaluar la validez que el entorno le representara a los datos, esto, buscando certificar tentativamente la validez de los resultados. En este sentido se razonó y documentó el cómo se encontraba el Departamento de Derecho con fecha a fin del ciclo 2013-2, el que se detectó como favorable tentativamente para generar el método de investigación, obteniendo lo siguiente:

- Historia: las aulas son espacios libres de contratiempos que se ajustan a la cátedra y sus dinámicas, esto se evalúa como útil para la aplicación sistemática de mediciones como lo son encuestas y cuestionarios.
- Maduración: El alumnado de forma ordinaria hace un esfuerzo por estar listo para la cátedra en el aula, esto le demanda, entre otras cosas, llegar comido y descansado lo que aporta validez a la aplicación de mediciones.

- Estabilidad: Las aulas son un lugar seco, limpio, aluzado, ventilado, sin fuentes constantes de ruido ni distracciones, estos factores aportan a la validez de estudios realizados en su interior y sus mediciones.
- Instrumentación: La distribución de las aulas y el movimiento de alumnos a su interior a recibir clase de forma colectiva, masiva y repetida en el mismo sentido a cada hora permite usar un solo instrumento estandarizado, de esta forma se aporta validez a la medición ya que se permite aplicar el mismo estudio a todos los alumnos.
- Selección: Se trata de grupos de alumnos de derecho en su totalidad esto aporta a la validez de la medición ya que no participan terceros ajenos que no cumplan con el perfil.
- Mortalidad: En general en una hora de cátedra es mínimo el número de alumnos que la abandona lo que aporta validez a estudios aplicados con un método ajustado a esta característica.
- Participantes: El comportamiento, actitudes y disposición del alumno se percibe con un sentido de colaboración y hasta de actuar positivamente y ser amigables en las dinámicas académicas pero si se prevé que al dirigirse a encuestarlos esto sea con la autorización del maestro, así se ayuda a tener un orden al llevar a cabo el estudio lo que le representa validez a las recolecciones de información que consideren esta proposición.

- El encuestador: Al dirigirse al grupo la persona levantando los registros será imparcial sobre el sentido del estudio, esto para liberar de posibles influencias, tendencias o creencias personales sobre el contenido, dejando que sea solo el parecer del alumno el que se documenta.

Con este análisis, sobre la realidad de estudio, el contenido de esta investigación se puede extrapolar como antecedente para estudios similares a lo largo de la universidad, que traten una distribución física y de actividades similares. Esto le representa validez externa al método e instrucciones de investigación descritas a continuación.

### **DISEÑO DE UNA HOJA DE OBSERVACIÓN.**

Para el momento de recabar los datos se ajustó una hoja de observación que al mismo tiempo sirvió para guiar y registrar lo experimentado en la realización del método de investigación. Gracias al formato adoptado en la hoja de observación, ilustración 1, y sus instrucciones que se verán más adelante, se fue documentando en base a las necesidades del estudio, hora por hora de aula visitada en el departamento de derecho, lo que se iba observando, este formato se detalla a continuación.



Ilustración 1 sobre el formato de la hoja utilizada para guiar y recabar los datos. Generada por Francisco Solórzano Gastélum

1. Se adoptó una sección inicial para documentar el número de día en el que se visita a la institución.

2. Se adoptó una columna de número de visita para poder documentar cuantos grupos se necesitaron visitar para recolectar los datos.

3. Se adoptó una columna de hora y una de número de aula visitada, 4, para poder ir documentando los grupos ya visitados y no volver a ellos.

5. Se adoptó una columna de permiso para documentar en conjunto la permisibilidad de dirigirse a los grupos en clase en el departamento de derecho con la intención de recabar información.

6. Se adoptó una columna sobre si el número de alumnos presentes al aplicar el cuestionario, anexo2, era de por lo menos de 25 a 40 en cada visita.

7. Se adoptó una columna sobre si el número de ejemplares recolectados al aplicar el cuestionario, anexo2, a los alumnos era de por lo menos de 25 a 40 en cada visita.

8. Se adoptó una columna sobre la cantidad de ejemplares recolectados al aplicar el cuestionario, anexo 2, a los alumnos, en cada visita.

9. Se adoptó una última columna sobre el número total de ejemplares del instrumento, anexo 2, que se iban recolectando con cada visita.

10. por último se dejó en la hoja de observación una sección de notas para apuntar imprevistos.

## **MÉTODO DE INVESTIGACIÓN E INSTRUCCIONES PARA EL INVESTIGADOR.**

Las siguientes indicaciones fueron las que se adoptaron y se siguieron a fin de ciclo 2013-2 para llevar a cabo un método de investigación ajustado, son relativas al departamento de derecho, la hoja de observación, anexo 3, y el cuestionario para los alumnos, anexo 2. De esta forma se recabaron los datos pertinentes para el estudio.

Para una mejor comprensión de las siguientes instrucciones como método de investigación imaginemos que en este momento nos estamos preparando para dirigirnos a levantar los datos (la edición del cuestionario adaptado referido, anexo 2, se verá más adelante).

Instrucciones sobre qué hará el investigador para recolectar los datos. Método de investigación:

1. Se aseguraran un día antes de actividades ordinarias en el departamento de derecho los ejemplares suficientes de la hoja de observación, anexo 3, para registrar lo experimentado al levantar los datos así como ejemplares suficientes del cuestionario sobre prácticas democráticas, anexo 2, para la encuesta en clase. Los días en los que se levantarán los datos se iniciará la tarea a primera hora de clase, 7 am marcando en la hoja de observación si es el primer, segundo, etcétera, día en el que se recoge información. Para mantener la aleatoriedad, mientras se levanten los datos no se saldrá a comer a las mismas horas dos veces, de esta forma cada día se registrará en el horario de la hoja de observación la hora en que se salió a comer.
2. Mientras se levanten los datos, al inicio de cada hora, en los pasillos del departamento de derecho, el investigador preguntará a los alumnos sobre un aula donde está por empezar una clase, identificada un aula en la que está por empezar la cátedra, en los primeros 5 minutos, dirigirse al maestro, identificando brevemente el cuestionario, anexo 2, y la dinámica solicitando los últimos 10 minutos de cátedra para aplicar dicho cuestionario a los alumnos. se marcará en la hoja de observación el número de visita y del aula, si se obtuvo o no el permiso y la hora. si no se obtuvo el permiso se dirigirá a otra aula a repetir este paso, si sí se obtuvo el permiso se continuará con el paso 3 siguiente.
3. En el tiempo entre que se pidió permiso, en los primeros 5 minutos de clase, y la aplicación del cuestionario, en los últimos 10 minutos de clase, se prepararan los ejemplares, lápices, se repasarán de nuevo estas instrucciones, se irá al baño y se almacenará lo necesario.

4. Llegada la hora de la aplicación del cuestionario con el permiso del asesor y ejemplares en mano se distribuirán ejemplares del cuestionario a cada alumno sentado al frente para que los reparta y así tomar control de la dinámica de manera fuerte y clara de la siguiente manera:

Buenos días, con permiso del maestro les voy a compartir una encuesta anónima sobre prácticas democráticas relacionadas a la localidad y al campus, son tres versiones que pueden identificar en la parte superior derecha por favor cada quien contestar solo una, si alguien ya contesto en otra clase la versión entregada por favor cámbiesela al compañero de a lado, el cuestionario toma un máximo de 10 minutos (el motivo de contar con un cuestionario dividido en 3 partes se fundamenta más adelante en la edición del cuestionario anexo 2).

5. Mientras pasan los 10 minutos de encuesta a cada alumno que entregue el cuestionario se le agradecerá y se verificara que haya contestado en las dos hojas.
6. Mientras se recogen los ejemplares se marcara en la hoja de observación si se logró la meta mínima establecida de 25 a 40 alumnos presentes y al final si se logró la meta mínima de 25 a 40 cuestionarios contestados por sesión y se hará la sumatoria.

7. Ya que se haya encuestado a un grupo, el investigador encuestara a los demás grupos alternando aleatoriamente las aulas entre pisos y lados del edificio.
8. La visita a los grupos se repetirá hasta lograr el número meta de ejemplares representativos del cuestionario, 900 en este caso como se verá mas adelante, concluyendo con la parte del método de investigación sobre recabar los datos.

De esta forma se determinó un método de investigación sobre cómo registrar con la hoja de observación, anexo 3, varias cosas, primero, si se permite encuestar a los alumnos en clase, segundo medir cuanto tiempo le toma esto a una sola persona dedicada al respecto hacerlo y tercero que tan eficiente resulta tomar solo los últimos 10 minutos para levantar los datos con el cuestionario sobre practica democráticas preparado como se verá más adelante.

El método de investigación está ajustado para obtener los datos necesarios con una sola recogida en el tiempo, a fin de semestre 2013-2, pero este método de investigación se preparó, entre otras cosas, para que sirva de antecedente como se detalla en el capítulo 9, en base a los datos medidos, para fundamentar el que se siga repitiendo en los siguientes semestres de una forma igual o similar.

La necesidad de un plan de trabajo que aproveche la distribución del Departamento de Derecho se detalla en contraste con la información procesada en el capítulo 11 de este reporte, con recomendaciones y sugerencias, en este caso, relacionando lo obtenido sobre las prácticas democráticas con el cuestionario, anexo 2, que se detalla más adelante en el capítulo 10.

En la elaboración del método de investigación se consideró fuertemente el hecho principal de que un grupo está asignado a la misma hora, asesor y alumnos toda la semana a lo largo del semestre.

Como parte esencial del método de investigación se generó el cuestionario sobre prácticas democráticas anexo 2, que sirvió para poder poner a prueba simultáneamente la hipótesis 6 de investigación siguiente:

El alumnado del Departamento de Derecho de la Universidad de Sonora, campus Hermosillo, a fin del ciclo 3013-2, refiere experimentar elevadamente en su vida diaria y académica prácticas democráticas.

El cuestionario anexo 2 se adaptó para poder contar con un instrumento de encuesta ajustado a la parte del método de investigación que trata sobre entregar a los alumnos en el aula cuestionarios. La edición del cuestionario anexo 2 se encuentra resumida más adelante en el punto 8.1 Edición del cuestionario.

Con el método de investigación, complementado con el cuestionario anexo2, se aprovechó tanto la reunión ordinaria de los alumnos a recibir clase como la principal costumbre de responder exámenes escritos en el aula. De esta forma se levantaron las impresiones de los alumnos sobre sus experiencias a lo largo del semestre relativas a prácticas democráticas, con un instrumento estandarizado para todos ellos, el anexo 2.

El método de investigación generado en este capítulo 6 indica levantar los datos de la investigación a fin del ciclo 2013-2 en las aulas del departamento, es decir en un solo momento y lugar en el tiempo.

## **CAPITULO VII. POBLACIÓN Y MUESTRA.**

En base al capítulo 8 "Selección de la muestra", Metodología de la investigación, de Hernández et al. (2010), se realizaron las reflexiones relativas al Paso 7 de investigación "Seleccionar una muestra apropiada para la Investigación", de esta forma se detectaron

características complementarias de la realidad de estudio y como es que estas permiten realizar físicamente una medición ajustada a ellas, se obtuvo lo siguiente.

### **7.1 POSIBILIDAD DE MUESTRA.**

Al hacer una reflexión sobre la población, universo de estudio, sobre usar una muestra representativa, se encontró que todos los alumnos de derecho están expuestos de una manera u otra a cierto nivel de prácticas democráticas, prácticas que se describieron en el marco teórico.

Para aprovechar la normalidad de la unidad de análisis, los alumnos de derecho, se determinó como la muestra de estudio a 300 de ellos, el cálculo se expone más adelante, con el requisito de que se encuentren en clase a fin del semestre 2013-2, documentando así con una aplicación repetida del cuestionario, anexo2, en base al método de investigación, el parecer del alumnado al ya haber experimentado por lo menos un semestre de formar parte de la institución.

Según Hernández et al. con el apoyo de Kish (1995), una característica común en la unidad de análisis aporta normalidad, validez y reduce el error de una medición, como lo fue en este caso ya que se resumió a la población a solo ser alumno de derecho en clase a fin de cursos 2013-2.

Por cuestiones de economía se logró hacer la medición y recolección de datos en este estudio a una muestra representativa siguiendo lo que se presenta a continuación:



Derecho contaba con 3400 alumnos al momento de estudio, esto indico, para lograr un índice de fiabilidad sobre los datos no menor de 95 por ciento, encuestar a 300 alumnos, lo que es aceptable en ciencias sociales.

Para lograr el número de ejemplares contestados, sobre prácticas democráticas, anexo2, se siguió lo indicado al respecto por el método de investigación denominado como un muestreo aleatorio por racimos ya que los grupos ya se encontraban en las aulas de antemano, grupos que se visitaron exitosamente 26 veces, es decir, hasta que se lograron obtener 300 ejemplares representativos del estudio, anexo 2, contestados por los alumnos, como se detalla en el capítulo 9 sobre los datos medidos.

## **CAPITULO VIII. RECOLECCIÓN DE DATOS.**

En resumen, en el capítulo de 6 sobre el método de investigación se describieron pasos para el acercamiento a una realidad de estudio observable, el departamento de derecho y el nivel en el que se permite entrar a encuestar a los grupos en clase, con instrucciones específicas sobre cómo usar una hoja de observación, el anexo 3, explicando como y cuando distribuir ejemplares del instrumento, anexo 2, en las aulas para la aplicación de un cuestionario.

Este capítulo, de recolección de datos por un lado inicia a con el punto 8.1 explicando la necesidad y edición de un cuestionario para la investigación, el anexo 2, y por el otro este capítulo de recolección de datos se cierra con el punto 8.2 donde principalmente se relata la recogida de datos experimentada por el investigador, su servidor, al haber implementado el método de investigación complementado en el departamento de derecho a fin de ciclo 2013-2.

### **8.1 NECESIDAD DE UN CUESTIONARIO**

Con la guía del capítulo 9 "Recolección de los datos cuantitativos ", Metodología de Investigación de Hernández et al. (2010), se preparó un cuestionario, anexo 2, ajustado al método de investigación y a la hoja de observación ya detallada, para complementar simultáneamente el paso número 8 del estudio "recolectar los datos".

Ahora toca definir con el punto siguiente, Edición del cuestionario sobre prácticas democráticas, el cómo fue que se proyectó como posible poder medir con un documento escrito un segundo fenómeno de interés para el estudio, el parecer de los alumnos sobre experiencias específicas vividas o no a lo largo del semestre. Luego se presentan las preguntas al respecto.

### **EDICIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS.**

Para registrar el parecer de los alumnos sobre experiencias específicas vividas o no a fin del semestre y contar con un instrumento para la encuesta en el método de investigación se adaptó y editó un cuestionario, anexo 2, para los alumnos en clase, que dividido en 3 partes tomaba 10 minutos contestar, cuestionario generado con el fundamento referido en el marco teórico y que se construyó de la siguiente forma:

Para la edición del cuestionario sobre prácticas democráticas, anexo 2, se tomó de referencia el formato de instrumento antecedente, anexo 1, y se tomaron en cuenta los lineamientos de edición de Hernández et al. (2010) sobre las características deseables de un cuestionario y sus preguntas. Se buscó que las preguntas fueran claras, precisas y comprensibles, lo más breves posible, con un vocabulario simple, directo y familiar para los participantes, con texto que no incomodara al sujeto encuestado ni que fuera percibido como amenazante es decir imparcial y sin prejuicios.

En cada pregunta del cuestionario, anexo 2, se buscó tratar solo un solo aspecto del hecho a la vez, de igual forma se buscó evitar sugestionar tal o cual respuesta, así como no ofender a los participantes o negar el asunto que se interroga ej. ¿tú crees que no...?.

El listado final de preguntas para los alumnos pasó un último filtro de edición como lo indica Hernández et al. con el apoyo de León y Montero (2003) donde sobre cada una de las cuestiones el investigador, su servidor, se cuestionó: ¿Es lo suficientemente concreta esta pregunta

? ¿Cumple en su sentido con la necesidad del estudio? ¿Responderán los participantes sinceramente?.

El listado final de preguntas generadas para los alumnos se dividió aleatoriamente en tres partes, la parte "a", la parte "b" y la "c" cómo se puede ver en el anexo2, esto para ajustarse al tiempo de visita a los grupos considerado en el método de investigación, donde se determinó pedir de la hora de cátedra asignada al maestro solo los últimos 10 minutos de clase para aplicar el cuestionario.

El listado final de preguntas para los alumnos se dividió en 3 partes también para buscar sinceridad en las respuestas de los alumnos ya que según Hernández el al. un cuestionario que dura 30 minutos puede aburrir al encuestado y afectar en la sinceridad de sus respuestas.

La conveniencia de la división en tres partes del listado final de preguntas se puso a prueba y corroboró en pruebas piloto a los alumnos que laboraban en el Centro de Investigaciones Sociales adjunto al Departamento de Derecho.

Al listado final de preguntas distribuidas en tres partes se le agregaron instrucciones, agradecimientos y formato atractivo, quedando como se reporta en el anexo 2.

A continuación se presenta en la ilustración 2 con un numero 1 el formato de respuesta que, aunque sencillo se buscó fuera atractivo para el alumno.

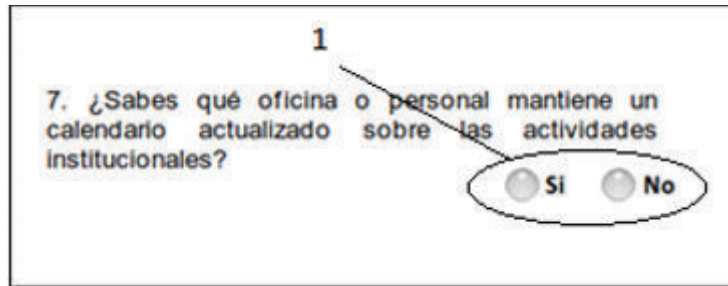


Ilustración 2 diseño de respuesta con formato sencillo, 1, pero que se buscó fuera atractivo para el alumno. Generado por Francisco Solórzano Gastélum.

Con la guía Metodológica de Hernández et al. (2010) se logró mantener la objetividad en la edición del cuestionario evadiendo tendencias, influencias, creencias, errores editoriales y personales, en su construcción.

La división en tres partes del cuestionario, representó un reto, ya que en vez de encuestar a 300 alumnos por media hora de uno por uno, se ajustó el proceder con él al método de investigación para poder encuestar a 40 alumnos al final de cada clase en la que se obtuvo permiso por 10 minutos hasta levantar los 900 registros, es decir, para levantar los datos se dividió como posible en base a la distribución y características del departamento de derecho encuestar sistemáticamente de 40 en 40 a 300 alumnos con la parte "a", 300 con la parte "b" y 300 con la "c" del, visitando así un mínimo ideal de 22.5 grupos (900 cuestionarios entre 40 alumnos presentes en clase = 22.5 número mínimo ideal de grupos para levantar los datos de la encuesta).

Cabe recordar que con el método de investigación implementado a los grupos se redujo la interacción con el maestro a los primeros 5 minutos de clase y la interacción con el alumnado a solo los últimos 10 minutos de clase cedidos en su caso por el maestro, para así aprovechar el

orden con el que la masa de alumnos se distribuye y reúne a cada hora por costumbre a recibir cátedra en las distintas aulas del departamento.

Ante de pasar a describir la recolección de datos realizada se presenta a continuación el listado final de preguntas generadas para los alumnos.

### **LISTADO DE PREGUNTAS ADAPTADAS PARA LOS ALUMNOS.**

En tu universidad...

a1. ¿Se te consulta sobre asuntos y decisiones que afectan el manejo institucional?

Listado de preguntas adaptadas para los alumnos (continuación).

En tu universidad...

a2. ¿Se proveen servicios especiales a los estudiantes de minorías, grupos raciales, étnicos y extranjeros?

a3. ¿Tu sociedad de alumnos defiende acertadamente tus intereses en el campus?

a4. ¿Se busca que las actividades del día a día le sean accesibles a todo tipo de personas?

a5. ¿Se pueden reportar fácilmente, a la administración, problemas de manejo institucional por parte de empleados, maestros y estudiantes?

a6. ¿Se distribuyen los recursos de manera justa y equitativa alrededor del campus?

a7. ¿Se busca lograr que la calidad de la relación con la política de la localidad varíe en sentido positivo con el paso del tiempo?

a8. ¿Se ajusta a consideraciones especiales el manejo de un problema si tiene que ver un estudiante del extranjero?

Listado de preguntas adaptadas para los alumnos (continuación).

En tu universidad...

a9. ¿Si lo deseas y en alguna medida hay formas para que ayudes a aliviar la carga de trabajo del manejo institucional?

a10. ¿Se ayuda con ciertos servicios especiales a que los estudiantes extranjeros participen en las actividades del campus?

a11. ¿La toma de decisiones a nivel institucional este abierta a participación de la comunidad universitaria?

a12. ¿Se te invita a encuestar en relación a cuál es la opinión del campus sobre el manejo institucional?

a13. ¿Se llevan a cabo eventos públicos sobre cómo solucionar problemas políticos?

a14. ¿Se adquieren habilidades necesarias para entender y mediar situaciones conflictivas?

a15. ¿Se imparten clases sobre el deber cívico y clases sobre la responsabilidad cívica?

Listado de preguntas adaptadas para los alumnos (continuación).

En tu universidad...

a16. ¿Se te guía e informa sobre como descubrir y desarrollar temas de estudio preferidos en lo personal y para la carrera?

a17. ¿Los maestros te informan sobre cómo estudiar algún tiempo en otra universidad para que complementes tu educación?



a18. ¿Se te informa que tienes que hacer para poder votar en las elecciones municipales?

a19. ¿Se cuenta con información sobre las diferentes organizaciones políticas?

a20. ¿Se llevan a cabo eventos que explican la importancia de participar en la política?

a21. ¿Se te anima a que votes en las elecciones municipales?

a22. ¿Se apoyan los objetivos determinados por el gobierno municipal?

Listado de preguntas adaptadas para los alumnos (continuación).

Localidad y democracia...

a23. ¿Es importante votar en las elecciones de la ciudad en la que se estudia?

a24. ¿Conoces algún programa o proyecto que se dirija entre otras cosas a aumentar el número de estudiantes que se interesen por votar en las elecciones de tu localidad?

-----

a25.1, a25.2 y a25.3 En tu localidad... ¿Hay organizaciones que te invitan a unirte a sus actividades con la promesa de que con ellos podrás... ¿Ampliar tu visión y criterio político?, ¿Ver ejemplos de lo contenido en tu plan de estudio?, ¿Ayudar a aumentar la credibilidad social sobre los procedimientos políticos?

a26. ¿Las actividades que indica realizar el plan de estudio en tu localidad tienden a complementar las demás experiencias universitarias de aprendizaje?

a27.1 y a27.2 Aprendes sobre tus derechos como alumno de... ¿La página web de la Universidad?, ¿Maestros?

a28.1, a28.2, a28.3 y a28.4 Tu sociedad de alumnos es un líder... ¿De gran relevancia a nivel institucional?, ¿Competente?, ¿Motivador?, ¿Servicial?

Listado de preguntas adaptadas para los alumnos (continuación).

a29.1 Si colaboras en algún proyecto patrocinado por la Universidad, ¿Ese proyecto hace actividades en la localidad y participas en ellas?

a29.2 Si estas Afiliado a alguna organización no universitaria, ¿Esa organización hace actividades en la localidad y participas en ellas?

a29.3 Si estas Afiliado a alguna agrupación estudiantil, ¿Esa organización hace actividades en la localidad y participas en ellas?

En tu universidad...

b1. ¿Se te consulta como alumno antes de que la administración tome decisiones a nivel institucional?

b2. ¿Se percibe en el ambiente preocupación por responder de inmediato las demandas de protestas estudiantiles?

b3. ¿Participan estudiantes extranjeros tanto como locales en las actividades institucionales?

Listado de preguntas adaptadas para los alumnos (continuación).

En tu universidad...

b4. ¿Se te consulta sobre todo tipo de cuestiones relacionadas al campus?

b5. ¿Se cuenta con un procedimiento para que integres nuevos y diferentes tipos de actividades y dinámicas al campus?

b6. ¿Se cuenta con medios eficientes y a la mano para que quien toma decisiones a nivel institucional rinda cuentas?

b7. ¿Sabes qué oficina o personal mantiene un calendario actualizado sobre las actividades institucionales?

b8. ¿Los estudiantes de minorías, grupos raciales, étnicos y extranjeros participan con su propio tipo de actividades?

b9. ¿Se busca animar en el público el debate sobre controversias sociales y políticas?

b10. ¿Se maneja un ambiente que busca incluir a todo tipo de alumno en las actividades del campus?

Listado de preguntas adaptadas para los alumnos (continuación).

En tu universidad...

b11. ¿Si se ocupa la opinión del alumnado, esta se define siguiendo un procedimiento que integra la opinión del mayor número posible de estudiantes?

b12. ¿Se te consulta tú opinión sobre tu plan de estudio y se te permite, de cierta forma, agregarle contenido?

b13. ¿Les interesa a tus compañeros conocer los derechos que se les reconoce en el campus y en las aulas?

b14. ¿Se pone a tu disposición información clara sobre tus derechos en el campus y sobre tus derechos en las aulas?

b15. ¿Se imparten cursos que explícitamente tratan sobre la democracia?

b16. ¿Tu sociedad de alumnos es representativa de tus intereses?

b17. ¿Se llevan a cabo eventos que tratan los asuntos sociales y económicos más importantes desde una perspectiva política?

Listado de preguntas adaptadas para los alumnos (continuación).

En tu universidad...

b18. ¿Se te anima a participar en la política?

b19. ¿Se te invita a que te integres a la cultura de la localidad?

b20. ¿Se promocionan actividades de la localidad sobre democracia y responsabilidad cívica a nivel institucional?

b21. ¿Se cuenta con actividades a nivel institucional que buscan afectar positivamente la vida política y social de la localidad?

b22. ¿Se te invita a que te integres a proyectos de la localidad?

Localidad y democracia...

b22. ¿El voto en las elecciones de tu localidad se busca influenciar por valores cívicos?

b24. ¿Participas en eventos actividades o dinámicas de tu localidad o comunidad?

Listado de preguntas adaptadas para los alumnos (continuación).

b25.1, b25.2 y b25.3 En tu localidad., ¿Hay organizaciones que te invitan a unirte a sus actividades con la promesa de que con ellos podrás... ¿Mejorar los valores cívicos en la localidad?, ¿Conectar la teoría de tus clases con la práctica?, ¿Desarrollar el tema local que te llama más la atención?.

b26.1 y b26.2 Las actividades que indica realizar el plan de estudio en tu localidad...  
¿Tienden a Complementar lo visto en clase?, ¿Tienden a ser de horario flexible?.

b27.1 y b27.2 ¿Aprendes sobre tus derechos como alumno de... ¿Publicaciones  
universitarias?, ¿Asesores académicos?.

b28.1, b28.2, b28.3 y b28.4, Tu sociedad de alumnos es un líder... ¿Inspirado por  
solucionar asuntos públicos?, ¿Calculador?, ¿Ideológico?, ¿Inclusivo?.

b29.1 Si mantienes algún lazo especial con tu localidad... ¿Ese lazo te conlleva a participar  
en actividades de tu comunidad?.

b29.2 Si estas afiliado a alguna organización de fe... ¿Esa organización hace actividades  
en la localidad y participas en ellas?.

Listado de preguntas adaptadas para los alumnos (continuación).

b29.3 Si Llevas alguna clase que trate sobre la localidad... ¿Esa clase te conlleva a  
participar en actividades de tu comunidad?.

En tu universidad...

c1. ¿Se busca que la forma de manejar la institución este de acuerdo con la opinión de la comunidad universitaria?

c2. ¿La administración te permite presenciar sus reuniones sobre políticas de nivel institucional?

c3. ¿Si ocupas dar o recibir información en la institución generalmente esta se muestra muy cooperativa al respecto?

c4. ¿Mientras pasan los años, la toma de decisiones institucionales se vuelve más abierta y transparente?

c5. ¿Los maestros te permiten presenciar sus reuniones sobre políticas de nivel académico?

Listado de preguntas adaptadas para los alumnos (continuación).

En tu universidad...

c6. ¿Se cuenta con un lugar o puesto, para los alumnos, en los cuerpos que supervisan y resuelven asuntos sobre el comportamiento e integridad académica?



c7. ¿Se cuenta con un manejo ejemplar sobre problemas de responsabilidad cívica y ciudadana en tu universidad?

c8. ¿Las decisiones a nivel institucional son tomadas por grupos amplios de personas?

c9. ¿Se te informa plenamente sobre tus derechos en el campus y en las aulas?

c10. ¿Se escucha la opinión del público antes de tomar decisiones institucionales?

c11. ¿Se llevan a cabo foros a nivel institucional dirigidos a expresar opiniones poco populares, sobre tal o cual asunto?

c12. ¿Son objetivos a nivel institucional La promoción del deber cívico y la promoción de la responsabilidad cívica?

Listado de preguntas adaptadas para los alumnos (continuación).

En tu universidad...

c13. ¿Se cuenta con medios que se proponen comunicar diferentes puntos de vista sobre tal o cual asunto a nivel institucional?

c14. ¿Se cuenta con un instituto, centro, oficina, o programa que hace promoción a la democracia y genera estudios sobre ella?

c15. ¿Tu plan de estudios considera los conocimientos sociales y políticos necesarios para entender plenamente los deberes ciudadanos?

c16. ¿Se llevan a cabo eventos que explican la importancia de los procesos democráticos?

c17. ¿Tu sociedad de alumnos organiza eventos políticos?

c18. ¿Se permite que las personas de la localidad usen las instalaciones del campus?

c19. ¿Se busca lograr que la calidad de la relación con la comunidad local varíe en sentido positivo con el paso del tiempo?

Listado de preguntas adaptadas para los alumnos (continuación).

En tu universidad...

c20. ¿Has llevado alguna clase que conlleva a experiencias de aprendizaje, trabajo o investigación en la localidad?

c21. ¿Se cuenta con proyectos, en conjunto con agrupaciones de la localidad?

Localidad y democracia...

c22. ¿Votas en las elecciones nacionales?

c23. ¿Votas en las elecciones municipales?

c24. ¿El aumento del número de estudiantes que votan en las elecciones municipales es algo que el gobierno local comunica, en su caso, como un logro?

Listado de preguntas adaptadas para los alumnos (continuación).

c25.1, c25.2, c25.3 y c25.4 En tu localidad... ¿Hay organizaciones que te invitan a unirse a sus actividades con la promesa de que con ellos podrás... ¿Aprender sobre problemas reales?, ¿Promover valores democráticos?, ¿Invertir positivamente horas de provecho que se adecuen a tu horario?, ¿Recibir en su momento, remuneraciones gratificaciones como persona?.

c26.1 y c26.2, ¿Las actividades que indica tu plan de estudio a realizar en la localidad (investigación, trabajo, enseñanza, etc.) tienden a ser... ¿Calificadas igual que los cursos regulares?, ¿Personalmente gratificantes?.

c27.1 y c27.2 ¿Aprendes sobre tus derechos como alumno de... ¿otros estudiantes?, ¿Administradores?.

c28.1, c28.2 y c28.3, Tu sociedad de alumnos es un líder... ¿Que deja sus intereses en segundo lugar?, ¿Intelectual?, ¿Honesto?.

c29.1 Si estas Afiliado a algún tipo de Fraternidad, ¿Ese tipo de fraternidad hace actividades en la localidad y participas en ellas?

Listado de preguntas adaptadas para los alumnos (continuación).

c29.1 Si estas Afiliado a algún partido político, ¿Ese partido político hace actividades en la localidad y participas en ellas?

c29.1 Si colaboras en algún proyecto de investigación de los maestros, ¿Ese proyecto hace actividades en la localidad y participas en ellas?

De esta forma, en base a todo lo descrito previamente, se generaron tanto un método de investigación como instrumentos para poder hacer la recolección de los datos, esto se llevó a cabo en el departamento de derecho como estaba indicado. La experiencia en el campus con dicha tarea se detalla a continuación.

## **8.2 RECOGIDA DE DATOS.**

Esta recogida de datos, con el método de investigación, el instrumento de observación, anexo 3, y el cuestionario adaptado, anexo 2, todo preparado con ese fin, fue llevada a cabo 2 semanas antes de los exámenes finales en el semestre 2013-2. El investigador, su servidor, se dedicó un día antes de recabar la información a preparar las copias necesarias, 5 de la hoja de observación correspondiente al anexo 3 y 1600 para la encuesta correspondientes a 300 anexos 2 de este reporte, de igual forma un día antes de iniciar a recabar los datos se verificó si el contexto de estudio seguía demostrando potencial para la levantar los datos, es decir se revisó un día antes si las actividades en el departamento de derecho serían las ordinarias en los siguientes días para con los alumnos en clase.

En el transcurso de la etapa de recolección de datos se logró ir visitando a los grupos como se había preparado según el método de investigación, en las aulas se fueron realizando las interacciones con las personas que se había previsto, alumnos, maestro y encuestador, el camino

para moverse entre los grupos se fue encontrando libre de imprevistos mientras se transitaba de aula a aula.

De esta forma en un esfuerzo simultáneo al ir recolectando la información en las aulas se fueron levantando tanto los registros correspondientes en la hoja de observación por parte del investigador como los registros correspondientes al cuestionario de prácticas democráticas, anexo 2, por parte de los alumnos.

Los datos que se fueron documentando con la hoja de observación también le iban demostrando al investigador, su servidor, si la estrategia de usar los últimos 10 minutos de clase para aplicar el cuestionario, anexo 2, era una táctica metodológicamente eficiente, es decir mientras se iban apuntando el número de ejemplares levantados en cada grupo visitado el investigador, su servidor, iba estimando tentativamente cuánto tiempo más le iba a tomar el levantar los datos, es decir, por naturaleza, el investigador, su servidor, iba razonando tentativamente al ir recolectando los cuestionarios de clase en clase, el número más de grupos que le faltaba para terminar de levantar los datos, esto, en base a lo que se iba registrando en la hoja de observación de izquierda a derecha y de arriba abajo como lo indica sus instrucciones.

Las hojas de observación con los registros y los ejemplares del cuestionario con las repuestas de los alumnos se fueron acumulando en el cubículo facilitado por el tutor de tesis en el

tiempo dirigido para ello según el método de investigación, entre pedir permiso y aplicar el cuestionario.

La aplicación del método de investigación y recolección de datos cesó al contar con 300 ejemplares de la parte "a", 300 de la parte "b" y 300 de la "c" correspondientes al anexo 2 (cuestionario sobre práctica democrática para los alumnos).

La información contenida en los documentos recabados gracias a la realización del paso de "recolección de datos" en base a Hernández et al (2010) se preparó y catalogo en forma de dato duro de la siguiente manera:

- Los datos registrados en las hojas de observación se traspasaron tal cuales al computador para el análisis, como se verá en el siguiente capítulo 9 de los datos medidos.
- Los datos registrados por los alumnos en los cuestionarios se recabaron y también se introdujeron al computador para el análisis, cómo se revela y desarrolla en el siguiente capítulo 9 de los datos medidos.

De esta forma y en conjunción con todos los pasos previos de esta investigación se transitó desde especulaciones sobre los alumnos, universidad y localidad por medio de un método de

investigación e instrumentos relativos hasta datos duros y comprobables al respecto, datos duros que se describen en la primera parte del capítulo 9 siguiente, sobre los datos medidos.

## **CAPITULO IX. LOS DATOS MEDIDOS Y SU PROCESAMIENTO COMO RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.**

En base al capítulo 10 "Análisis de los datos cuantitativos" de Hernández et al. (2010) Metodología de la investigación, se llevó a cabo el paso número 9 de investigación "Analizar los datos". Ya con los datos levantados, introducidos al computador y catalogados estos se analizaron e interpretaron, como se detalla a continuación, es decir, todos los datos duros obtenidos por



aplicación del método de investigación se procesaron, se les aplicaron análisis matemáticos y estadísticos, se interpretaron y se contrastaron con las hipótesis pertinentes.

## **MANEJO DE LA INFORMACIÓN RECABADA**

Todo el proceso realizado sobre el paso de investigación "Analizar los datos" en base a la información recabada, se resume a continuación con análisis y resultados divididos en dos partes y enumerados para su mejor comprensión.

Los análisis y resultados parte "a", tratan principalmente el nivel detectado de acceso a encuesta al alumno en clase con la hoja de observación, anexo 3, analizando los datos duros, realizando su interpretación y contrastando las hipótesis pertinentes, esto respectivamente en los puntos 9.2, 9.3 y 9.4. Los análisis y resultados parte "b", tratan principalmente el nivel de práctica democrática que refirió experimentar el alumnado con el cuestionario anexo 2, analizando los datos duros, realizando su interpretación y contrastando las hipótesis pertinentes, esto respectivamente en los puntos 9.5, 9.6 y 9.7.

### **ANÁLISIS Y RESULTADOS PARTE "A", SOBRE EL NIVEL DETECTADO DE ACCESO A ENCUESTA AL ALUMNO EN CLASE.**

En esta primer parte de análisis y resultados sobre el procesamiento que se le dio a los datos recabados por la investigación, se desglosan principalmente los resultados de investigación sobre

el nivel de acceso a encuesta al alumno en clase, esto en base a lo obtenido con la hoja de observación, anexo 3, con la que el investigador, su servidor, documentó lo experimentado en la encuesta.

## **9.2 DATO DURO SOBRE EL NIVEL DE ACCESO A ENCUESTA AL ALUMNO EN CLASE.**

En la medición levantada sobre el nivel en el que se permite el acceso a terceros a dirigirse al grupo con dinámicas de encuesta, se siguió el método de investigación, referido el capítulo 6, así se obtuvieron datos duros sobre la realidad de estudio gracias al registro en la hoja de observación, anexo 3, como se reporta en las siguientes ilustraciones.

Para comprender mejor los datos duros, de las ilustraciones 3, 4 y 5 a continuación, se debe tomar en cuenta que la hoja de observación llenada, se lee de arriba hacia abajo y de izquierda a derecha, así se encontrará primero número de día en el que se recolectaron los datos, y en cada sesión con los grupos, el número de visita, la hora, el aula, si se obtuvo el permiso de encuestar o no, si había o no por lo menos de 25 a 40 sujetos, si se levantaron o no en la sesión por lo menos de 25 a 40 ejemplares del cuestionario, el número de ejemplares levantados en la visita y al final la sumatoria de hora por hora con el número de ejemplares que se fueron obteniendo. Se omite revelar el número de aula junto con hora de donde se negó el acceso por respeto al asesor y se describe el cómo es que se tomaron dos horas diferentes de cada día para comer.

Hoja guía de registro, día <u>1</u>							
Visita numero	Hora	Aula	Permiso	25 a 40 sujetos	25 a 40 ejemplares	Ejemplares levantados	Total
1	7	301	s	s	s	31	31
2	8	309	s	s	s	35	66
3	9	204	s	s	s	38	104
4	10	205	s	s	s	33	137
5	11	306	s	s	s	26	163
comer	12	-----	-----	-----	-----	-----	163
comer	13	-----	-----	-----	-----	-----	163
6	14	104	s	s	s	32	195
7	15	301	s	s	s	26	221
8	16	102	s	s	s	34	255
9	17	210	s	s	s	36	291
10	18	209	s	s	s	32	323
11	19	313	s	s	s	38	361
12	20	214	s	s	s	34	395
13	21	-----	n	s	n	-----	395
14	21	104	s	s	s	29	424

Notas: no

Ilustración 3 Hoja de observación llenada con los datos duros pertinentes del primer día de la recolección de datos. Presentada por Francisco Solórzano Gastélum.

Hoja guía de registro, día <u>2</u>							
Visita numero	Hora	Aula	Permiso	25 a 40 sujetos	25 a 40 ejemplares	Ejemplares levantados	Total
15	7	206	s	s	s	33	457
16	8	101	s	s	s	30	487
17	9	306	s	s	s	25	512
18	10	301	s	s	s	29	541
19	11	307	s	s	s	32	573
20	12	312	s	n	n	20	593
21	13	218	s	s	s	40	633
comer	14	-----	-----	-----	-----	-----	633
comer	15	-----	-----	-----	-----	-----	633
22	16	204	s	s	s	36	669
23	17	104	s	s	s	39	708
24	18	-----	n	-----	-----	-----	708
25	18	207	s	s	s	36	744
26	19	205	s	s	s	39	783
27	20	218	s	n	n	24	807
28	21	112	s	s	s	30	837

Notas: no

Ilustración 4 Hoja de observación llenada con los datos duros pertinentes del segundo día de la recolección de datos. Presentada por Francisco Solórzano Gastèlum.

Hoja guía de registro, día <u>3</u>							
Visita numero	Hora	Aula	Permiso	25 a 40 sujetos	25 a 40 ejemplares	Ejemplares levantados	Total
29	7	210	s	s	s	35	872
30	8	308	s	s	s	28	900

Notas: no

Ilustración 5 Hoja de observación llenada con los datos duros pertinentes del tercer y último día de la recolección de datos. Presentada por Francisco Solórzano Gastèlum.

### **9.3 INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DEL DATO DURO DETECTADO AL MEDIR EL NIVEL DE ACCESO A ENCUESTA AL ALUMNO EN CLASE.**

Los análisis a continuación, del dato duro presentado en el punto anterior, 9.2, se lograron gracias a fórmulas matemáticas revelando porcentajes y estadísticas. Para interpretar los porcentajes sobre cada cuestión estudiada se adoptó terminología distribuida proporcionalmente del 0 al 100 % de la siguiente forma: Muy bajos de 0 a 20%, Bajos de 20 a 40%, Regulares de 40 a 60%, Aceptables de 60 a 80% y Elevados de 80 a 100%.

A continuación se describe de manera procesada los resultados de los análisis pertinentes.

- En el 92.8 por ciento de los casos, visita a encuesta, se logró el permiso de dirigirse al alumno con la dinámica es decir 26 de 28 visitas, lo que se considera elevado en una escala de 0 a 100.
- La negación de acceso, que fue de 7.8 por ciento de los grupos visitados, negaciones que se encontraron por la tarde, es decir 2 de 28 visitas lo que se considera como Muy bajo en una escala de 0 a 100.
- En el 92.8 por ciento de las visitas a los grupos se logró la meta de ejemplares contestados de por lo menos 25 a 40 ejemplares levantados por grupo, lo que determina un porcentaje elevado para con el diseño y método eficiente sobre la meta.

- En el 92.8 por ciento de las visitas se encontró el número meta de alumnos presentes recibiendo cátedra, por lo menos de 25 a 40, lo que se toma como elevado.
- El tiempo que tomo levantar el estudio a nivel departamental por una sola persona resulto en 26 horas de cátedra visitadas es decir 12 horas el primer día 12 horas el siguiente y 2 horas en el último considerando la distribución de las actividades en el departamento de derecho, de 7 am a 9 pm tomando 2 horas para comer por día, lo que condiciono a un solo investigador, su servidor, a disponerse a esta tarea en un total de tres días, es decir resulta en un mínimo de tres días las veces que un solo investigador se tiene que disponer, a realizar el trabajo de campo para reunir los datos en un estudio como este.
- Los recursos económicos necesarios para levantar una encuesta de esta magnitud se redujeron a los necesarios para lograr los ejemplares del estudio más la mano de obra/encuesta, copias con un costo de 900 pesos y tiempo de trabajo pagado en Hermosillo como mínimo 68 pesos por 8 horas dividido y multiplicado por 26 horas como estimado costo de mano de obra se estima a 224 pesos lo que se suma en un total de 1124 pesos como mínimo de referencia para la recolección de los datos con un método como el utilizado.

El entorno a encuesta, las aulas y los pasillos del departamento de derecho, se mantuvieron constantes, sin molestias o contratiempos lo que aprovecho para obtener de manera ordenada las mediciones y datos resultantes sobre el aplicarles encuestas a los alumnos en clase.

#### **9.4 CONTRASTE DE HIPÓTESIS SOBRE EL NIVEL DE ACCESO A ENCUESTA AL ALUMNO EN CLASE.**

La interpretación que se le dio a los datos duros en el apartado previo, punto 9.3, sienta antecedente de manera comprobada para poder citar atinadamente las siguientes afirmaciones relativas a las hipótesis de investigación como verdaderas:

1. Las aulas del Departamento de Derecho de la Universidad de Sonora, en clase, a fin de semestre 2013-2 están abiertas a dinámicas de encuesta como lo fue en este estudio y de mantener la distribución de actividades y determinaciones para estudios futuros similares.
2. El Departamento de Derecho de la Universidad de Sonora está preparado para agregarle un plan de trabajo formal diseñado para aprovechar la distribución de las actividades y determinaciones en su interior con estudios de estadística que busquen aprovechar la masa de alumnos que se mueven a su interior a recibir clase de forma ordinaria para así conocerlos más y mejor con el tiempo e información actualizada, fiable.
3. La distribución actual en las actividades diarias del Departamento de Derecho en la Universidad de Sonora, permite generar estudios con fiabilidad y antecedentes para futuras investigaciones, planes de trabajo, reformas normativas institucionales u otros que se desprendan de información comprobada.
4. En base a lo obtenido se cuenta con un antecedente claro y con evidencias explícitas sobre los recursos, tiempo y esfuerzo necesarios para hacer estudios válidos al

alumnado, del Departamento de Derecho, aula por aula, con una sola persona dedicada al respecto.

5. La distribución del Departamento de Derecho, permite generar estudios con evidencias claras y explícitas sobre los recursos necesarios para hacer investigaciones fiables a nivel departamental, es decir el contexto invita y llama a hacer futuras investigaciones.
6. El Departamento de Derecho, y su dinámica académica en clase, permite realizar a sus grupos estudios eficientes, siempre y cuando se aplique un método ajustado y que aproveche la tanto la distribución física de las aulas como, en este caso, la costumbre de visita de terceros comprobada por esta investigación para dirigirse a los grupos en clase, que en este caso se ajustó exitosamente a los últimos 10 minutos.

### **ANÁLISIS Y RESULTADOS PARTE "B", SOBRE EL NIVEL DETECTADO DE PRÁCTICAS DEMOCRÁTICAS REFERIDO POR EL ALUMNADO.**

En esta segunda parte de análisis y resultados sobre el procesamiento que se le dio a los datos recabados por la investigación, se desglosan principalmente los resultados de investigación sobre el nivel de práctica democrática detectado en base a lo referido por el alumnado, esto en base a lo documentado con la aplicación del cuestionario adaptado, anexo 2, con el que los alumnos en clase registraron su parecer al respecto a fin de semestre 2013-2.



Recordemos que el orden seleccionado para la comprensión de este apartado fue: presentación de los datos duros al respecto, procesamiento e interpretación de ellos y el contraste de las hipótesis pertinentes, esto con los puntos 9.5, 9.6 y 9.7 respectivamente a continuación.

### **9.5 DATO DURO DETECTADO SOBRE EL NIVEL DE PRÁCTICA DEMOCRÁTICA REFERIDO POR EL ALUMNADO.**

Con la medición en mano sobre el nivel de práctica democrática que refirió el alumnado a fin del semestre 2013-2, es decir 300 cuestionarios, anexo 2, completos levantados en las clases y contestados por los alumnos, se hizo la sumatoria de las respuestas de cada ejemplar, así, con el conjunto de respuestas, se obtuvieron los datos duros sobre la realidad de estudio como se reporta en las siguientes ilustraciones 6, 7, 8, 9, 10 y 11.

Para comprender mejor los datos duros en las ilustraciones a continuación, se debe tomar en cuenta que el instrumento implementado se lee empezando con la columna de preguntas de la izquierda de arriba hacia abajo, continuando con la columna de la derecha de arriba hacia abajo hasta haber revisado las tres partes que lo componen, 6 ilustraciones que representan las 72 cuestiones de estudio.

Debajo de cada pregunta se encontrará el número de alumnos que respondieron que sí y el número de alumnos que respondieron que no como dato duro levantado.

Cuestionario La Universidad Como Centro De Ciudadanía Y Responsabilidad Cívica

Versión a:

Le agradecemos su franqueza e interés por responder esta encuesta. Este es un esfuerzo por recopilar información sobre la universidad y la comunidad en la que está inmersa. No hay respuestas correctas o incorrectas. Responder aunque la opción no se ajuste perfectamente a tu pensamiento, es mejor que dejar en blanco.

Si tu impresión es más positiva que negativa respecto de la cuestión selecciona "  Sí ".  
Por el contrario, si tu impresión es más negativa que positiva respecto de la cuestión selecciona "  No "

a) Manejo institucional.

➤ En tu universidad...

1. ¿Se te consulta sobre asuntos y decisiones que afectan el manejo institucional?

72 si 228 no  Sí  No

2. ¿Se proveen servicios especiales a los estudiantes de minorías, grupos raciales, étnicos y extranjeros?

113 si 187 no  Sí  No

3. ¿Tu sociedad de alumnos defiende acertadamente tus intereses en el campus?

98 si 211 no  Sí  No

4. ¿Se busca que las actividades del día a día le sean accesibles a todo tipo de personas?

159 si 141 no  Sí  No

5. ¿Se pueden reportar fácilmente, a la administración, problemas de manejo institucional por parte de empleados, maestros y estudiantes?

133 si 167 no  Sí  No

6. ¿Se distribuyen Los recursos de manera justa y equitativa alrededor del campus?

123 si 177 no  Sí  No

7. ¿Se busca lograr que la calidad de la relación con la política de la localidad varíe en sentido positivo con el paso del tiempo?

163 si 147 no  Sí  No

8. ¿Se ajusta a consideraciones especiales el manejo de un problema si tiene que ver un estudiante del extranjero?

137 si 163 no  Sí  No

9. ¿Si lo deseas y en alguna medida hay formas para que ayudes a aliviar la carga de trabajo del manejo institucional?

132 si 168 no  Sí  No

10. ¿Se ayuda con ciertos servicios especiales a que los estudiantes extranjeros participen en las actividades del campus?

155 si 145 no  Sí  No

11. ¿La toma de decisiones a nivel institucional este abierta a participación de la comunidad universitaria?

142 si 158 no  Sí  No

12. ¿Se te invita a encuestar en relación a cuál es la opinión del campus sobre el manejo institucional?

90 si 210 no  Sí  No

b) Formación complementaria.

➤ En tu universidad...

13. ¿Se llevan a cabo eventos públicos sobre cómo solucionar problemas políticos?

137 si 163 no  Sí  No

14. ¿Se adquieren habilidades necesarias para entender y mediar situaciones conflictivas?

168 si 132 no  Sí  No

15. ¿Se imparten clases sobre el deber cívico y clases sobre la responsabilidad cívica?

158 si 142 no  Sí  No

16. ¿Se te guía e informa sobre como descubrir y desarrollar temas de estudio preferidos en lo personal y para la carrera?

166 si 134 no  Sí  No

17. ¿Los maestros te informan sobre cómo estudiar algún tiempo en otra universidad para que complementes tu educación?

103 si 197 no  Sí  No

Ilustración 6 Datos duros recolectados y su correspondencia pregunta por pregunta a la página 1 del estudio aplicado a los 300 alumnos de la muestra representativa. Presentado por Francisco Solórzano Gastélum.

c) Política local.

➤ En tu universidad...

18. ¿Se te informa que tienes que hacer para poder votar en las elecciones municipales?  
 94 si 206 no  Si  No

19. ¿Se cuenta con información sobre las diferentes organizaciones políticas?  
 105 si 195 no  Si  No

20. ¿Se llevan a cabo eventos que explican la importancia de participar en la política?  
 103 si 197 no  Si  No

21. ¿Se te anima a que votes en las elecciones municipales?  
 110 si 190 no  Si  No

22. ¿Se apoyan los objetivos determinados por el gobierno municipal?  
 68 si 132 no  Si  No

d) Localidad y democracia.

23. ¿Es importante votar en las elecciones de la ciudad en la que se estudia?  
 257 si 43 no  Si  No

24. ¿Conoces algún programa o proyecto que se dirija entre otras cosas a aumentar el número de estudiantes que se interesen por votar en las elecciones de tu localidad?  
 93 si 207 no  Si  No

25. En tu localidad, ¿Hay organizaciones que te invitan a unirse a sus actividades con la promesa de que con ellos podrás?...  
 • ¿Ampliar tu visión y criterio político?  
 129 si 161 no  Si  No  
 • ¿Ver ejemplos de lo contenido en tu plan de estudio?  
 120 si 180 no  Si  No  
 • ¿Ayudar a aumentar la credibilidad social sobre los procedimientos políticos?  
 113 si 187 no  Si  No

26. Las actividades que indica realizar el plan de estudio en tu localidad...  
 • ¿Tienen a complementar las demás experiencias universitarias de aprendizaje?  
 154 si 146 no  Si  No

27. ¿Aprendes sobre tus derechos como alumno de:  
 • ¿Página web de la Universidad?  
 221 si 79 no  Si  No  
 • ¿Maestros?  
 160 si 140 no  Si  No

28. Tu sociedad de alumnos es un líder...  
 • ¿De gran relevancia a nivel institucional?  
 95 si 205 no  Si  No  
 • ¿Competente?  
 92 si 108 no  Si  No  
 • ¿Motivador?  
 103 si 197 no  Si  No  
 ¿Servicial?  
 110 si 190 no  Si  No

29. En lo siguiente si respondes no, te pasas al siguiente inciso:  
 a) ¿Colaboras en algún proyecto patrocinado por la Universidad?  
 38 si 262 no  Si  No  
 • ¿Ese proyecto hace actividades en la localidad y participas en ellas?  
 32 si 268 no  Si  No  
 b) ¿Estas Afiliado a alguna organización no universitaria?  
 30 si 270 no  Si  No  
 • ¿Esa organización hace actividades en la localidad y participas en ellas?  
 30 si 270 no  Si  No  
 c) ¿Estas Afiliado a alguna agrupación estudiantil?  
 34 si 266 no  Si  No  
 • ¿Esa organización hace actividades en la localidad y participas en ellas?  
 Si  No  
 Muchas gracias. 34 si 266 no

Ilustración 7 Datos duros recolectados y su correspondencia pregunta por pregunta a la página 2 del estudio aplicado a los 300 alumnos de la muestra representativa. Presentado por Francisco Solórzano Gastélum.



Cuestionario La Universidad Como Centro De Ciudadanía Y Responsabilidad Cívica

Versión b

Le agradecemos su franqueza e interés por responder esta encuesta. Este es un esfuerzo por recopilar información sobre la universidad y la comunidad en la que está inmersa. No hay respuestas correctas o incorrectas. Responder aunque la opción no se ajuste perfectamente a tu pensamiento, es mejor que dejar en blanco.

Si tu impresión es más positiva que negativa respecto de la cuestión selecciona "  Sí " .  
Por el contrario, si tu impresión es más negativa que positiva respecto de la cuestión selecciona "  No "

a) Manejo institucional.

➤ En tu universidad...

1. ¿Se te consulta como alumno antes de que la administración tome decisiones a nivel institucional?  
40 sí    260 no     Sí     No
2. ¿Se percibe en el ambiente preocupación por responder de inmediato las demandas de protestas estudiantiles?  
63 sí    237 no     Sí     No
3. ¿Participan estudiantes extranjeros tanto como locales en las actividades institucionales?  
146 sí    154 no     Sí     No
4. ¿Se te consulta sobre todo tipo de cuestiones relacionadas al campus?  
44 sí    256 no     Sí     No
5. ¿Se cuenta con un procedimiento para que integres nuevos y diferentes tipos de actividades y dinámicas al campus?  
130 sí    270 no     Sí     No
6. ¿Se cuenta con medios eficientes y a la mano para que quien toma decisiones a nivel institucional rinda cuentas?  
92 sí    208 no     Sí     No
7. ¿Sabes qué oficina o personal mantiene un calendario actualizado sobre las actividades institucionales?  
120 sí    180 no     Sí     No
8. ¿Los estudiantes de minorías, grupos raciales, étnicos y extranjeros participan con su propio tipo de actividades?  
85 sí    215 no     Sí     No
9. ¿Se busca animar en el público el debate sobre controversias sociales y políticas?  
153 sí    147 no     Sí     No

10. ¿Se maneja un ambiente que busca incluir a todo tipo de alumno en las actividades del campus?  
177 sí    133 no     Sí     No

11. ¿Si se ocupa la opinión del alumnado, esta se define siguiendo un procedimiento que integra la opinión del mayor número posible de estudiantes?  
135 sí    165 no     Sí     No

b) Formación complementaria.

➤ En tu universidad...

12. ¿Se te consulta tú opinión sobre tu plan de estudio y se te permite, de cierta forma, agregarle contenido?  
60 sí    240 no     Sí     No
13. ¿Les interesa a tus compañeros conocer los derechos que se les reconoce en el campus y en las aulas?  
212 sí    88 no     Sí     No
14. ¿Se pone a tu disposición información clara sobre tus derechos en el campus y sobre tus derechos en las aulas?  
171 sí    129 no     Sí     No
15. ¿Se imparten cursos que explícitamente tratan sobre la democracia?  
86 sí    214 no     Sí     No
16. ¿Tu sociedad de alumnos es representativa de tus intereses?  
98 sí    202 no     Sí     No
17. ¿Se llevan a cabo eventos que tratan los asuntos sociales y económicos más importantes desde una perspectiva política?  
153 sí    147 no     Sí     No

Ilustración 8 Datos duros recolectados y su correspondencia pregunta por pregunta a la página 3 del estudio aplicado a los 300 alumnos de la muestra representativa. Presentado por Francisco Solórzano Gastélum.

c) Política local.

➤ En tu universidad...

18. ¿Se te anima a participar en la política?  
132 sí 188 no  Sí  No

19. ¿Se te invita a que te integres a la cultura de la localidad?  
127 sí 173 no  Sí  No

20. ¿Se promocionan actividades de la localidad sobre democracia y responsabilidad cívica a nivel institucional?  
108 sí 198 no  Sí  No

21. ¿Se cuenta con actividades a nivel institucional que buscan afectar positivamente la vida política y social de la localidad?  
114 sí 176 no  Sí  No

22. ¿Se te invita a que te integres a proyectos de la localidad?  
144 sí 156 no  Sí  No

d) Localidad y democracia.

23. ¿El voto en las elecciones de tu localidad se busca influenciar por valores cívicos?  
178 sí 122 no  Sí  No

24. ¿Participas en eventos actividades o dinámicas de tu localidad o comunidad?  
127 sí 173 no  Sí  No

25. En tu localidad., ¿Hay organizaciones que te invitan a unirse a sus actividades con la promesa de que con ellos podrás?...

- ¿Mejorar los valores cívicos en la localidad?  
128 sí 172 no  Sí  No
- ¿Conectar la teoría de tus clases con la práctica?  
135 sí 165 no  Sí  No
- ¿Desarrollar el tema local que te llama más la atención?  
134 sí 166 no  Sí  No

26. Las actividades que indica realizar el plan de estudio en tu localidad...

- ¿Tienen a Complementar lo visto en clase?  
163 sí 137 no  Sí  No
- ¿Tienen a ser de horario flexible?  
155 sí 145 no  Sí  No

27. ¿Aprendes sobre tus derechos como alumno de:

- ¿Publicaciones universitarias?  
135 sí 165 no  Sí  No
- ¿Asesores académicos?  
107 sí 193 no  Sí  No

28. Tu sociedad de alumnos es un líder...

- ¿Inspirado por solucionar asuntos públicos?  
102  Sí  No 198
- ¿Calculador? ¿Ideológico?  
83  Sí  No 167 108  Sí  No 192
- ¿Inclusivo? 57  Sí  No 163

29. En lo siguiente si respondes no, te pasas al siguiente inciso:

a) ¿Mantienes algún lazo especial con tu localidad? 86 sí 214 no  Sí  No

- ¿Ese lazo te conlleva a participar en actividades de tu comunidad?  
57 sí 243  Sí  No

b) ¿Estas afiliado a alguna organización de fe?  
59 sí 241 no  Sí  No

- ¿Esa organización hace actividades en la localidad y participas en ellas?  
57 sí 243 no  Sí  No

c) ¿Llevas alguna clase que trate sobre la localidad? 55 sí 245 no  Sí  No

- ¿Esa clase te conlleva a participar en actividades de tu comunidad?  
46 sí 254 no  Sí  No

Muchas gracias.

Ilustración 9 Datos duros recolectados y su correspondencia pregunta por pregunta a la página 4 del estudio aplicado a los 300 alumnos de la muestra representativa. Presentado por Francisco Solórzano Gastélum.



Cuestionario La Universidad Como Centro De Ciudadanía Y Responsabilidad Cívica

Versión c

Le agradecemos su franqueza e interés por responder esta encuesta. Este es un esfuerzo por recopilar información sobre la universidad y la comunidad en la que está inmersa. No hay respuestas correctas o incorrectas. Responder aunque la opción no se ajuste perfectamente a tu pensamiento, es mejor que dejar en blanco.

Si su impresión es más positiva que negativa respecto a la cuestión seleccione "  Sí ". Si por el contrario, su impresión es más negativa que positiva seleccione "  No "

a) Manejo institucional.

➤ En tu universidad...

1. ¿Se busca que la forma de manejar la institución este de acuerdo con la opinión de la comunidad universitaria?

147 si 153 no  Sí  No

2. ¿La administración te permite presenciar sus reuniones sobre políticas de nivel institucional?

80 si 220 no  Sí  No

3. ¿Si ocupas dar o recibir información en la institución generalmente esta se muestra muy cooperativa al respecto?

160 si 140 no  Sí  No

4. ¿Mientras pasan los años, la toma de decisiones institucionales se vuelve más abierta y transparente?

100 si 200 no  Sí  No

5. ¿Los maestros te permiten presenciar sus reuniones sobre políticas de nivel académico?

59 si 241 no  Sí  No

6. ¿Se cuenta con un lugar o puesto, para los alumnos, en los cuerpos que supervisan y resuelven asuntos sobre el comportamiento e integridad académica?

178 si 123 no  Sí  No

7. ¿Se cuenta con un manejo ejemplar sobre problemas de responsabilidad cívica y ciudadana en tu universidad?

127 si 173 no  Sí  No

8. ¿Las decisiones a nivel institucional son tomadas por grupos amplios de personas?

151 si 149 no  Sí  No

9. ¿Se te informa plenamente sobre tus derechos en el campus y en las aulas?

168 si 132 no  Sí  No

10. ¿Se escucha la opinión del público antes de tomar decisiones institucionales?

88 si 222 no  Sí  No

b) Formación complementaria.

➤ En tu universidad...

11. ¿Se llevan a cabo foros a nivel institucional dirigidos a expresar opiniones poco populares, sobre tal o cual asunto?

137 si 163 no  Sí  No

12. ¿Son objetivos a nivel institucional La promoción del deber cívico y la promoción de la responsabilidad cívica?

166 si 144 no  Sí  No

13. ¿Se cuenta con medios que se proponen comunicar diferentes puntos de vista sobre tal o cual asunto a nivel institucional?

145 si 155 no  Sí  No

14. ¿Se cuenta con un instituto, centro, oficina, o programa que hace promoción a la democracia y genera estudios sobre ella?

116 si 184 no  Sí  No

15. ¿Tu plan de estudios considera los conocimientos sociales y políticos necesarios para entender plenamente los deberes ciudadanos?

150 si 150 no  Sí  No

16. ¿Se llevan a cabo eventos que explican la importancia de los procesos democráticos?

136 si 174 no  Sí  No

17. ¿Tu sociedad de alumnos organiza eventos políticos?

124 si 176 no  Sí  No

Ilustración 10 Datos duros recolectados y su correspondencia pregunta por pregunta a la página 5 del estudio aplicado a los 300 alumnos de la muestra representativa. Presentado por Francisco Solórzano Gastélum.

c) Política local.

➤ En tu universidad...

18. ¿Se permite que las personas de la localidad usen las instalaciones del campus?  
193 sí 107 no  Sí  No

19. ¿Se busca lograr que la calidad de la relación con la comunidad local varíe en sentido positivo con el paso del tiempo?  
191 sí 109 no  Sí  No

20. ¿Has llevado alguna clase que conlleva a experiencias de aprendizaje, trabajo o investigación en la localidad?  
162 sí 138 no  Sí  No

21. ¿Se cuenta con proyectos, en conjunto con agrupaciones de la localidad?  
122 sí 188 no  Sí  No

d) Localidad y democracia.

22. ¿Votas en las elecciones nacionales?  
240 sí 60 no  Sí  No

23. ¿Votas en las elecciones municipales?  
237 sí 73 no  Sí  No

24. ¿El aumento del número de estudiantes que votan en las elecciones municipales es algo que el gobierno local comunica, en su caso, como un logro?  
149 sí 151 no  Sí  No

25. En tu localidad., ¿Hay organizaciones que te invitan a unírte a sus actividades con la promesa de que con ellos podrás...

- ¿Aprender sobre problemas reales?  
159 sí 141 no  Sí  No
- ¿Promover valores democráticos?  
170 sí 130 no  Sí  No
- ¿Invertir positivamente horas de provecho que se adecuen a tu horario?  
141 sí 159 no  Sí  No
- ¿Recibir en su momento, remuneraciones gratificaciones como persona?  
112 sí 188 no  Sí  No

26. ¿Las actividades que indica tu plan de estudio a realizar en la localidad (investigación, trabajo, enseñanza, etc.), tienden a ser...

- ¿Calificadas igual que los cursos regulares?  
175 sí 125 no  Sí  No
- ¿Personalmente gratificantes?  
157 sí 143 no  Sí  No

27. ¿Aprendes sobre tus derechos como alumno de:

- ¿De otros estudiantes?  Sí  No  
219 sí 81 no
- ¿Administradores?  Sí  No  
113 sí 87 no

28. Tu sociedad de alumnos es un líder...

- ¿Que deja sus intereses en segundo lugar? 84  Sí  No<sup>216</sup>
- ¿Intelectual? ——— 106  Sí  No 194
- ¿Honesto? ——— 84  Sí  No<sup>216</sup>

29. En lo siguiente si respondes no, te pasas al siguiente inciso:

a) ¿Estas Afiliado a algún tipo de Fraternidad?  
40 sí 260 no  Sí  No

- ¿Ese tipo de fraternidad hace actividades en la localidad y participas en ellas?  
34 sí 266 no  Sí  No

b) ¿Estas Afiliado a algún partido político?  
52 sí 248 no  Sí  No

- ¿Ese partido político hace actividades en la localidad y participas en ellas?  
49 sí 251 no  Sí  No

c) ¿Colaboras en algún proyecto de investigación de los maestros?  
32 sí 268 no  Sí  No

- ¿Ese proyecto hace actividades en la localidad y participas en ellas?  
31 sí 269 no  Sí  No

Muchas gracias.

Ilustración 11 Datos duros recolectados y su correspondencia pregunta por pregunta a la página 6 del estudio aplicado a los 300 alumnos de la muestra representativa. Presentado por Francisco Solórzano Gastélum.

## **9.6 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL DATO DURO PERTINENTE AL NIVEL DE PRÁCTICA DEMOCRÁTICA REFERIDO POR EL ALUMNADO.**

A continuación, primero, se explica cómo es que se generó una escala con términos para interpretar porcentajes extraídos de los datos duros y segundo se detalla punto por punto lo que se desprendió de la medición al respecto, navegando entre las cuestiones relativas al entorno diario y académico del alumnado. Con esta sección de resultados se enfatiza en conjunto un sentir sobre los alumnos descubierto con cada una de las respuestas documentadas con la aplicación del cuestionario, anexo 2, haciendo una respectiva interpretación punto por punto medido, los resultados al respecto se ordenaron desde los que obtuvieron el mayor puntaje favorable hasta los que obtuvieron menor puntaje favorable en base a la medición.

Para interpretar los porcentajes obtenidos por cada cuestión medida con el cuestionario, anexo 2, se adoptaron expresiones textuales que Hernández et al. (2010) usa para catalogar el coeficiente de fiabilidad de un instrumento<sup>6</sup> puesto a prueba. Aquí cabe destacar el que se tomaron los cinco términos, Muy bajo, Bajo, Regular, Aceptable y Elevado que Hernández et al. distribuye proporcionalmente entre 0 y 1 con el fin de evaluar la fiabilidad de un instrumento de medición. Estos términos se tomaron de igual forma proporcional pero en este caso del 0 al 100 por ciento distribuyéndolos así en una escala adoptada, tabla 1, para así poder catalogar los porcentajes detectados con expresiones textuales, porcentajes extraídos de lo que los alumnos fueron

---

<sup>6</sup> El coeficiente de fiabilidad son pruebas que se le hacen a los instrumentos de medición, como encuestas, para detectar en qué magnitud su aplicación repetida produce resultados iguales. Al obtener un puntaje elevado, que se acerque lo más posible al 1, cuestión ideal, significa que el instrumento es fiable y mientras más se acerque al 0 el instrumento carece de fiabilidad, lógica usada detrás de la prueba de Alpha de Cronbach.



respondiendo afirmativamente en cada una de las cuestiones medidas con el cuestionario, anexo 2.

La escala modelo para interpretar los porcentajes obtenidos por cada cuestión medida quedó como se demuestra en la tabla 1 a continuación:

Muy bajo: de 0 a 20 % 	Bajo: de 20 a 40% 	Regular: de 40 a 60% 	Aceptable: de 60 a 80% 	Elevado: de 80 a 100% 
---	---	--	--	---

Tabla 1 Generada para dar una escala útil en la interpretación de resultados favorables.

En base a esta tabla 1 se procedió a procesar, enfatizar, catalogar y ordenar las cuestiones medidas al respecto con la aplicación del método de investigación.

El orden que se decidió seguir para ordenar los porcentajes obtenidos de la interpretación del dato duro fue de mayor a menor. De los resultados en conjunto, presentados a continuación, se desprende un sentido sobre las experiencias de los alumnos en contraste con la magnitud de prácticas como las refirieron los alumnos a fin del semestre 2013-2 por medio del cuestionario, esto es, se enlisto desde las detectadas con mayor frecuencia, o de puntaje más favorable, hasta las de menor frecuencia o desfavorables sobre el entorno diario y académico del alumnado, esto, para así darle realce y revelar un orden congruente a la realidad referida por los alumnos, en base a la medición, es decir, los resultados se ordenaron de la siguiente forma:

1. Resultados elevados, 2. Resultados aceptables, 3. Resultados regulares, 4. Resultados bajos y 5. Resultados muy bajos.

## 1. RESULTADOS ELEVADOS.

### 1.1 RESULTADO SOBRE VOTO Y CIUDAD DE ESTUDIO.

Con la pregunta a23 los alumnos reflexionaron sobre si es importante votar en las elecciones de la ciudad en la que se estudia, el 85.6% se expresó a favor respondiendo que sí es importante y el 14.4% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el interés del alumnado por participar en las elecciones de la comunidad como:



“Elevado” ya que mayormente entre 80 a 100% del alumnado refirió que si es importante votar en las elecciones de la ciudad en la que se estudia.

### 1.2 RESULTADO SOBRE ALUMNOS Y SUS DERECHOS COMO TAL.

Con la pregunta b13 los alumnos reflexionaron sobre si les interesa a sus compañeros conocer los derechos que se les reconoce en el campus y en las aulas, el 90.6% se expresó a favor respondiendo que sí les interesa y el 9.4% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el interés de los alumnos por estar actualizados sobre sus derechos como:



“Elevado” ya que entre de 80 a 100% del alumnado refirió que si les interesa a sus compañeros conocer los derechos que se les reconoce en el campus y en las aulas.

### 1.3 RESULTADO SOBRE ALUMNOS Y VOTO NACIONAL.

Con la pregunta c22 los alumnos reflexionaron sobre si ellos votan en las elecciones nacionales, el 80% se expresó a favor respondiendo que sí vota y el 20% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de interés de los alumnos por participar y formar parte en este tipo de práctica como:



“Elevado” ya que en la mayoría entre 80 a 100% del alumnado refirió que si vota en las elecciones nacionales.

## 2. RESULTADOS ACEPTABLES.

### 2.1 RESULTADO SOBRE COMUNIDAD E INSTITUCIÓN EDUCATIVA.

Con la pregunta c18, los alumnos reflexionaron si se permite que las personas de la localidad usen las instalaciones del campus, el 64% se expresó a favor respondiendo que si se permite y el 36% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el parecer del alumno sobre la accesibilidad de instalaciones del campus a la comunidad como:



“Aceptable” ya que entre 60 a 80% del alumnado refirió que si se permite que las personas de la localidad usen las instalaciones universitarias.

## 2.2 RESULTADO SOBRE EL VOTO LOCAL.

Con la pregunta c23 los alumnos reflexionaron sobre si votan en las elecciones municipales, el 79 % se expresó a favor respondiendo que sí votan y el 21% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de interés de los alumnos por participar respecto de esta práctica municipal como:



“Aceptable” ya que entre 60 a 80% del alumnado refirió que si vota en las elecciones municipales.

## 2.3 RESULTADO SOBRE DERECHOS ACADÉMICOS Y OTROS ESTUDIANTES.

Con la pregunta c27.1 los alumnos reflexionaron si es que aprenden sobre sus derechos como alumnos de otros estudiantes, el 73% se expresó a favor respondiendo que sí aprenden de ellos y el 27% en contra que no, lo que evaluó en la escala adoptada, la eficiencia de otros alumnos como fuentes de este tipo de conocimiento como:



“Aceptable” ya que entre 60 a 80% del alumnado refirió que si aprenden de otros alumnos sobre sus derechos como estudiantes.

## 2.4 RESULTADO SOBRE DERECHOS Y PAGINA WEB DE LA UNIVERSIDAD.

Con la pregunta a27.1 los alumnos reflexionaron si es que aprenden sobre sus derechos como alumnos de la página web de la universidad, el 73.6% se expresó a favor respondiendo que sí aprenden de ella y el 26.4% en contra que no, lo que evaluó en la escala adoptada, la eficiencia de la página web de la universidad desde esta perspectiva al respecto como:



“Acceptable” ya que entre 60 a 80% del alumnado refirió que si aprenden de la página web de la universidad sobre sus derechos como estudiantes.

## 3. RESULTADOS REGULARES.

### 3.1 RESULTADO SOBRE COMUNIDAD UNIVERSITARIA.

Con la pregunta c1 los alumnos reflexionaron sobre si en su universidad se escucha la opinión de la comunidad universitaria antes de tomar decisiones institucionales, el 49 por ciento se expresó a favor respondiendo que sí se escucha y el 51 por ciento en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada a el entorno académico respecto de esta práctica como:



“Regular”, ya que resulto entre 40 a 60% del alumnado el que refirió que en su universidad si se escucha la opinión de la comunidad universitaria antes de tomar decisiones institucionales.

### 3.2 RESULTADO SOBRE MOTIVACIÓN POLÍTICA.

Con la pregunta b18 los alumnos reflexionaron sobre si se les anima en su universidad a participar en política, el 44% se expresó a favor respondiendo que sí se les anima y el 63 % en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de motivación que reciben los alumnos en la universidad para que participen en política como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que si se le anima a participar en la política en su universidad.

### 3.3 RESULTADO SOBRE COMPLEMENTO FORMATIVO.

Con la pregunta a15 los alumnos reflexionaron sobre si en su universidad se imparten clases sobre el deber y responsabilidad cívica, el 53% se expresó a favor respondiendo que sí se imparten y el 47 % en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de complementación de la formación universitaria desde esta perspectiva como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que si se imparten clases sobre el deber cívico y clases sobre la responsabilidad cívica en su universidad.

### 3.4 RESULTADO SOBRE NEXOS INSTITUCIONALES.

Con la pregunta c21 los alumnos reflexionaron si en su universidad se cuenta con proyectos en conjunto con agrupaciones de la localidad, el 40.6% se expresó a favor respondiendo que sí se cuenta y el 59.4 % en contra que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el sentido de cooperación universidad-localidad desde la perspectiva del alumno como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60%, del alumnado refirió que si se cuenta con proyectos en su universidad en conjunto con agrupaciones de la localidad.

### 3.5 RESULTADO SOBRE TENDENCIA DEMOCRÁTICA.

Con la pregunta b23 los alumnos reflexionaron sobre si el voto en las elecciones locales se busca influenciar por valores cívicos, el 59.3% se expresó a favor respondiendo que sí se busca y el 40.7 % en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de influencia de esta tendencia en las elecciones locales desde la perspectiva del alumnado como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que si se busca influenciar por valores cívicos el voto en las elecciones de su localidad.



### 3.6 RESULTADO SOBRE ADMINISTRACIÓN E INSTITUCIÓN.

Con la pregunta a5 los alumnos reflexionaron sobre si empleados, maestros y estudiantes pueden reportar fácilmente a la administración problemas de manejo institucional, el 44.3% se expresó a favor respondiendo que sí es fácil y el 55.7% que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el parecer del alumno sobre el contexto universitario al respecto como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que empleados, maestros y estudiantes si pueden reportar fácilmente problemas de manejo institucional a la administración.

### 3.7 RESULTADO SOBRE ESTUDIO Y DIRECCIÓN.

Con la pregunta a16 los alumnos reflexionaron si en su universidad se les guía e informa hacia descubrir y desarrollar temas de estudio preferidos en lo personal y para la carrera, el 55.3% se expresó a favor respondiendo que sí se les guía e informa y el 44.7% que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de dirección universitaria hacia un estudio personalizado como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió si contar con guía e información sobre como descubrir y desarrollar temas de estudio preferidos.

### 3.8 RESULTADO SOBRE ESTATUTOS.



Con la pregunta a8 los alumnos reflexionaron si en su universidad se ajusta a consideraciones especiales el manejo de un problema si tiene que ver un estudiante del extranjero, el 45.6% se expresó a favor respondiendo que sí se ajusta y el 54.4% respondió que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el parecer del alumno respecto del manejo de problemas en el campus desde esta perspectiva como:



“Regular” ya que entre 40 a 60 % del alumnado refirió que si se ajusta a consideraciones especiales el manejo de un problema en su universidad si tiene que ver un estudiante del extranjero.

### 3.9 RESULTADO SOBRE ALUMNADO Y POLÍTICA EN EL CAMPUS.

Con la pregunta c17 los alumnos reflexionaron si en su universidad la sociedad de alumnos organiza eventos políticos, el 41.3% se expresó a favor respondiendo que sí organiza y el 58.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el aprovechamiento del campus al respecto por parte de la sociedad de alumnos como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60 % del alumnado refirió que si organiza eventos de política la sociedad de alumnos.

### 3.10 RESULTADO SOBRE ACADEMIA Y AUTORIDAD.

Con la pregunta c6 los alumnos reflexionaron si en su universidad se cuenta con un lugar o puesto para los alumnos en los cuerpos que supervisan y resuelven asuntos sobre el comportamiento e integridad académica, el 59.3% respondió que sí y el 40.7% que no, lo que evaluó en la escala adoptada, un sentido de pertenencia sobre participación en la administración universitaria como:



“Regular” ya que entre 40 a 60% del alumnado refirió que si se cuenta en su universidad con un lugar o puesto para los alumnos en los cuerpos que supervisan y resuelven asuntos sobre el comportamiento e integridad académica.

### 3.11 RESULTADO SOBRE DE LA UNIVERSIDAD A LA LOCALIDAD.

Con la pregunta c20 los alumnos reflexionaron sobre si han llevado alguna clase que conllevo a experiencias de aprendizaje, trabajo o investigación en la localidad, el 54% se expresó a favor respondiendo que sí han llevado, el 44% en contra que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el impulse de experiencias universitarias a la comunidad como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que si han llevado alguna clase que conllevo a experiencias de aprendizaje, trabajo o investigación en la localidad.

### 3.12 RESULTADO SOBRE APERTURA DEL ENTE EDUCATIVO.

Con la pregunta a11 los alumnos reflexionaron si en su universidad la toma de decisiones a nivel institucional está abierta a participación de la comunidad universitaria, el 47.3% se expresó a favor respondiendo que sí está abierta y el 52.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, su parecer respecto la dinámica de toma de decisiones en el campus como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60 % del alumnado refirió que en su universidad si está abierta a participación de la comunidad universitaria la toma de decisiones a nivel institucional

### 3.13 RESULTADO SOBRE INFORME DE DERECHOS.

Con la pregunta c9 los alumnos reflexionaron sobre si en su universidad se les informa plenamente sobre sus derechos en el campus y en las aulas, el 56% se expresó a favor respondiendo que sí se les informa y el 44% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el aprovechamiento del campus al respecto como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que si se les informa en su universidad sobre sus derechos en el campus y en las aulas.

### 3.14 RESULTADO SOBRE MATERIAL DIRIGIDO AL ESTUDIANTE.

Con la pregunta b14 los alumnos reflexionaron sobre si tienen a su disposición información sobre sus derechos en el campus y aulas, el 57% se expresó a favor respondiendo que sí tienen y el 43% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de este servicio académico respecto con el alumno como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que si se pone a su disposición información clara sobre sus derechos en el campus y en las aulas.

### 3.15 RESULTADO SOBRE INTEGRACIÓN ACADÉMICA.

Con la pregunta a10 los alumnos reflexionaron si en su universidad se ayuda con servicios especiales a estudiantes extranjeros para que participen en las actividades del campus, el 51.6% se expresó a favor respondiendo que sí se ayuda y el 48.4% que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el trabajo que hace la institución al respecto como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que en su universidad si se ayuda con ciertos servicios especiales a que los estudiantes extranjeros participen en las actividades del campus.

### 3.16 RESULTADO SOBRE PRESENCIA CULTURAL EQUITATIVA.

Con la pregunta b3 los alumnos reflexionaron sobre si en su universidad participan estudiantes tanto extranjeros como locales en las actividades institucionales, el 48.6% se expresó a favor respondiendo que sí y el 51.4% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el parecer del alumno al respecto como:



“Regular” ya que entre 40 a 60% del alumnado refirió que si participan en su universidad estudiantes tanto extranjeros como locales en las actividades institucionales.

### 3.17 RESULTADO SOBRE PROPORCIONALIDAD ADMINISTRATIVA.

Con la pregunta a6 los alumnos reflexionaron sobre si en su universidad se distribuyen los recursos de manera justa y equitativa alrededor del campus, el 44.3% se expresó a favor respondiendo que sí se distribuyen y el 55.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el parecer al respecto por parte de los alumnos como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que si se distribuyen los recursos de manera justa y equitativa alrededor del campus en su universidad.

### 3.18 RESULTADO SOBRE ENCAUSE AL ENTENDIMIENTO.

Con la pregunta c13 los alumnos reflexionaron sobre si su universidad cuenta con medios que se proponen comunicar diferentes puntos de vista sobre tal o cual asunto, el 48.3% se expresó a favor respondiendo que sí y el 51.7% que no, lo que evaluó en la escala adoptada, la opinión del alumno al respecto en el campus, como:



“Regular” ya que entre 40 a 60% del alumnado refirió que si se cuenta en su universidad con medios que se proponen comunicar diferentes puntos de vista sobre tal o cual asunto a nivel institucional.

### 3.19 RESULTADO SOBRE LAS POSTURAS ESTUDIANTILES.

Con la pregunta b11 los alumnos reflexionaron sobre cuando se ocupa la opinión del alumnado y si esta se define siguiendo un procedimiento que integra la opinión del mayor número posible de estudiantes, el 45% se expresó a favor respondiendo que sí y el 55% en contra que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el parecer de los alumnos respecto del sondeo de sus opiniones en el campus como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que cuando se ocupa la opinión del alumnado, esta si se define siguiendo un procedimiento que integre la postura del mayor número posible de estudiantes.

### 3.20 RESULTADO SOBRE REPRESENTATIVIDAD.

Con la pregunta b5 los alumnos reflexionaron sobre si en su universidad se cuenta con un procedimiento para que ellos integren nuevos y diferentes tipos de actividades y dinámicas al campus, el 43.3% se expresó a favor respondiendo que sí se cuenta y el 56.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el parecer del alumno sobre poder promover cuestiones en el campus como:



“Regular” ya que entre 40 a 60% del alumnado refirió que si se cuenta en su universidad con un procedimiento para que ellos integren nuevos y diferentes tipos de actividades y dinámicas al campus.

### 3.21 RESULTADO SOBRE INCLUSIÓN PARTICIPATIVA.

Con la pregunta b10 los alumnos reflexionaron si en su universidad se maneja un ambiente que busca incluir a todo tipo de alumno en las actividades del campus, el 59% se expresó a favor respondiendo que sí se maneja y el 41% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel en que refieren los alumnos se busca incluir a todo tipo de estudiante en el campus como:



“Regular” ya que entre 40 a 60% del alumnado refirió que si se maneja un ambiente que busca incluir a todo tipo de alumno en las actividades del campus.



### 3.22 RESULTADO SOBRE APERTURA DEL CAMPUS y DIVERSIDAD.

Con la pregunta a4 los alumnos reflexionaron sobre si en su universidad se busca que las actividades del día a día le sean accesibles a todo tipo de personas, el 53% se expresó a favor respondiendo que sí se busca y el 47% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de accesibilidad en las actividades institucionales al respecto como:



“Regular” ya que entre 40 a 60% del alumnado refirió que si se busca que las actividades del día a día si le sean accesibles a todo tipo de personas en su universidad.

### 3.23 RESULTADO SOBRE DESCONCENTRACIÓN DE TENDENCIAS.

Con la pregunta c8 los alumnos reflexionaron si en su universidad las decisiones a nivel institucional son tomadas por grupos amplios de personas, el 50.3% se expresó a favor respondiendo que sí lo son y el 49.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el parecer del alumnado desde esta perspectiva al respecto como:



“Regular” ya que entre 40 a 60% del alumnado refirió que en su universidad si son tomadas por grupos amplios de personas las decisiones a nivel institucional.



### 3.24 RESULTADO SOBRE COMPLEMENTO CURRICULAR.

Con la pregunta c15 los alumnos reflexionaron sobre si su plan de estudios considera los conocimientos sociales y políticos necesarios para entender plenamente los deberes ciudadanos, el 50% se expresó a favor respondiendo que sí los considera y el 50% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de desarrollo de su formación desde esta perspectiva al respecto como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que en su plan de estudios si se consideran los conocimientos sociales y políticos necesarios para entender plenamente los deberes ciudadanos.

### 3.25 RESULTADO SOBRE MANEJO DE INCONSISTENCIAS.

Con la pregunta a14 los alumnos reflexionaron sobre si en su universidad se adquieren habilidades necesarias para entender y mediar situaciones conflictivas, el 56% se expresó a favor respondiendo que sí se adquieren y el 44% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el aprovechamiento del campus para este tipo de práctica al respecto como:



“Regular” ya que entre 40 a 60 % del alumnado refirió que si se adquieren en su universidad habilidades necesarias para entender y mediar situaciones conflictivas.

### 3.26 RESULTADO SOBRE ORDEN PARA LAS DIVERSAS POSTURAS.

Con la pregunta c11 los alumnos reflexionaron sobre si se llevan a cabo en su universidad foros a nivel institucional dirigidos a expresar opiniones poco populares sobre tal o cual asunto, el 45.6% se expresó a favor respondiendo que sí se llevan a cabo y el 54.4% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el aprovechamiento del campus desde esta perspectiva al respecto como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que si se llevan a cabo en su universidad foros a nivel institucional dirigidos a expresar opiniones poco populares.

### 3.27 RESULTADO SOBRE RECONOCIMIENTO DE EVENTOS.

Con la pregunta b17 los alumnos reflexionaron sobre si se llevan a cabo en su universidad eventos que tratan los asuntos sociales y económicos más importantes desde una perspectiva política, el 51% se expresó a favor respondiendo que si se llevan a cabo y el 49 % en contra que no, lo que evaluó desde esta perspectiva el aprovechamiento del campus como:



“Regular” ya que entre 40 a 60% del alumnado refirió que si se llevan a cabo en su universidad eventos que tratan los asuntos sociales y económicos más importantes desde una perspectiva política.

### 3.28 RESULTADO SOBRE REFLEJO INSTITUCIONAL.

Con la pregunta c12 los alumnos reflexionaron sobre si en su universidad son objetivos a nivel institucional la promoción del deber y responsabilidad cívica, el 55.3% se expresó a favor respondiendo que sí son y el 44.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el aprovechamiento del campus para este tipo de promoción como:



“Regular” ya que entre 40 a 60% del alumnado refirió que si son objetivos a nivel institucional en su universidad la promoción del deber y responsabilidad cívico.

### 3.29 RESULTADO SOBRE POLÍTICA LOCAL.

Con la pregunta a7 los alumnos reflexionaron sobre si en el campus se busca que la calidad de la relación universidad-política de la localidad varíe en sentido positivo con el paso del tiempo, el 54.4% se expresó a favor respondiendo que sí se busca y el 45.6% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el parecer del alumnado al respecto de este punto sobre el campus como:



“Regular” ya que entre 40 a 60% del alumnado refirió que su universidad si busca que la calidad de la relación universidad- política de la localidad varíe en sentido citado.

### 3.30 RESULTADO SOBRE COMUNIDAD LOCAL.

Con la pregunta c19 los alumnos reflexionaron sobre si en el campus se busca que la calidad de la relación universidad-comunidad local varíe en sentido positivo con el paso del tiempo, el 63.6% se expresó a favor respondiendo que sí se busca y el 36.4% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el parecer del alumnado al respecto de este punto sobre el campus como:



“Regular” ya que entre 40 a 60 % del alumnado refirió que en su universidad si se busca que la calidad de la relación universidad-comunidad local mejore con el tiempo.

### 3.31 RESULTADO SOBRE ENCAUSE CULTURAL.

Con la pregunta b19, los alumnos reflexionaron sobre si en su universidad se les invita a que se integren a la cultura de la localidad, el 42.3% se expresó a favor respondiendo que sí se les invita y el 57.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, al aprovechamiento del campus para este tipo de invitación como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que si se les invita en su universidad a que se integren a la cultura de la localidad.

### 3.32 RESULTADO SOBRE PROYECTOS LOCALES.

Con la pregunta b22 los alumnos reflexionaron si en su universidad se les invita a que se integren a proyectos de la localidad, el 48% se expresó a favor respondiendo que sí se les invita y el 52% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, a este tipo de motivación en el campus como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que si se les invita en su universidad a que se integren a proyectos de la localidad.

### 3.33 RESULTADO SOBRE ALUMNOS Y ELECCIONES.

Con la pregunta c24, los alumnos reflexionaron si el aumento del número de estudiantes que votan en las elecciones municipales es algo que el gobierno local comunica como un logro, el 49.6% respondió a favor expresando que sí y el 50.4% en contra que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el parecer del alumno al respecto como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió estar actualizado sobre este tipo de sucesos gracias al gobierno local.

### 3.34 RESULTADO SOBRE ORGANIZACIÓN Y TRÁMITES.

Con la pregunta c3 los alumnos reflexionaron sobre si cuando ocupan dar o recibir información en la institución ella se muestra muy cooperativa al respecto, el 53.3% se expresó a favor respondiendo que sí se muestra y el 46.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, la impresión del alumno sobre este tipo de manejo de información para con el como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que la institución si se muestra cooperativa cuando ocupan dar o recibir información.

### 3.35 RESULTADO SOBRE RECIPROCIDAD ALUMNO ESCUELA.

Con la pregunta a9 los alumnos reflexionaron sobre si lo desean y si en alguna medida hay formas para que ayuden a aliviar la carga de trabajo del manejo institucional, el 43.3% se expresó a favor respondiendo que sí hay formas y el 56.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el parecer del alumno sobre aprovechar las posibilidades de aprendizaje al respecto como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que en su universidad si hay formas para que ayuden a aliviar la carga de trabajo institucional.

### 3.36 RESULTADO SOBRE DEBATE SOCIAL.

Con la pregunta b9 los alumnos reflexionaron sobre si en su universidad se busca animar el debate público sobre controversias sociales y políticas, el 51% se expresó a favor respondiendo que sí se busca y el 49 % en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, la magnitud en la que en la universidad se da realce al debate público sobre controversias sociales y políticas como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que en su universidad si se busca animar en el público el debate sobre controversias sociales y políticas.

### 3.37 RESULTADO SOBRE MANEJO E INSTITUCIÓN.

Con la pregunta c7 los alumnos reflexionaron sobre si en su universidad se cuenta con un manejo ejemplar sobre problemas de responsabilidad cívica y ciudadana, el 42.3% se expresó a favor respondiendo que sí se cuenta y el 57.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, la calidad de la institución desde esta perspectiva según los alumnos como:



“Regular” ya que entre 40 a 60% del alumnado refirió que si se cuenta con un manejo ejemplar sobre problemas de responsabilidad cívica y ciudadana en su universidad.



### 3.38 RESULTADO SOBRE ENTE EDUCATIVO, CENTRO DINÁMICO.

Con la pregunta c16 los alumnos reflexionaron sobre si en su universidad se llevan a cabo eventos que explican la importancia de los procesos democráticos, el 45.3% se expresó a favor respondiendo que sí se llevan a cabo y el 54.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el aprovechamiento de la institución al respecto como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60 % del alumnado refirió que en su universidad si se llevan a cabo eventos que explican la importancia de los procesos democráticos.

### 3.39 RESULTADO SOBRE DERECHOS Y MAESTROS.

Con la pregunta a27.2 los alumnos reflexionaron sobre si aprenden sobre sus derechos como alumnos de los maestros, el 53.3% se expresó a favor respondiendo que sí aprenden de ellos y el 46.7% en contra que no, lo que evaluó en la escala adoptada, la eficiencia de los maestros desde esta perspectiva al respecto como:



“Regular” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si aprenden de los maestros sobre sus derechos como alumnos.



### 3.40 RESULTADO SOBRE APRENDIZAJE LOCAL COMPLEMENTADO.

Con la pregunta a26.1 los alumnos reflexionaron si las actividades que su plan de estudio indica realizar en la localidad tienden a complementar la experiencia de aprendizaje, el 51.3% se expresó a favor respondiendo que sí se tienden a complementar y el 48.7 en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el sentido del plan de estudio al respecto como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que si se tiende a complementar la experiencia de aprendizaje con las actividades que indica realizar en la localidad el plan de estudios.

### 3.41 RESULTADO SOBRE CLASE, LOCALIDAD Y ESTUDIO.

Con la pregunta b26.1 los alumnos reflexionaron si las actividades que su plan de estudio indica realizar en la localidad complementan lo visto en clase, el 54.3 % se expresó a favor respondiendo que sí complementan lo visto y el 43.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el sentido del plan de estudio al respecto como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que si complementa lo visto en clase con las actividades que indica realizar en la localidad el plan de estudios.

### 3.42 RESULTADO SOBRE ACTIVIDAD Y FLEXIBILIDAD DE HORARIO.

Con la pregunta b26.2 los alumnos reflexionaron si las actividades que su plan de estudio indica realizar en la localidad tienden a ser de horario flexible, el 51.6% se expresó a favor respondiendo que sí tienden a ser así y el 48.8% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el sentido del plan de estudio al respecto como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que si tienden a ser de horario flexible las actividades que indica realizar en la localidad el plan de estudios.

### 3.43 RESULTADO SOBRE EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES EN LA LOCALIDAD

Con la pregunta c26.1 los alumnos reflexionaron si las actividades que su plan de estudio indica realizar en la localidad tienden a ser calificadas igual que los cursos regulares, el 58.3% se expresó a favor respondiendo que sí tienden a ser calificadas así y el 41.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el sentido del plan de estudio al respecto como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que si tienden a ser calificadas igual que los cursos regulares las actividades que indica realizar en la localidad el plan de estudios.

### 3.44 RESULTADO SOBRE ACTIVIDADES Y GRATIFICACIÓN

Con la pregunta c26.2 los alumnos reflexionaron si las actividades que su plan de estudio indica realizar en la localidad tienden a ser personalmente gratificantes, el 52.3% se expresó a favor respondiendo que sí tienden a ser así y el 47.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el sentido del plan de estudio al respecto como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que si tienden a ser personalmente gratificantes las actividades que indica realizar en la localidad el plan de estudios.

### 3.45 RESULTADO SOBRE EJEMPLOS DE FORMACIÓN.

Con la pregunta a25.2 los alumnos reflexionaron sobre si las organizaciones locales los invitan a ver ejemplos de lo contenido en su plan de estudio, uniéndose a sus actividades, el 40% se expresó a favor respondiendo que sí los invitan así, y el 60% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el esfuerzo por parte de las organizaciones locales al respecto como:



“Regular” ya que entre 40 a 60% del alumnado refirió que si los invitan las organizaciones locales a ver ejemplos de lo contenido en su plan de estudio, uniéndose a sus actividades.

### 3.46 RESULTADO SOBRE COMUNIDAD Y ORGANIZACIONES LOCALES.

Con la pregunta b25.1 los alumnos reflexionaron sobre si las organizaciones locales los invitan a mejorar los valores cívicos en la localidad, uniéndose a sus actividades, el 42.6% se expresó a favor respondiendo que sí los invitan así, y el 57.4% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el esfuerzo por parte de las organizaciones locales al respecto como:



“Regular” ya que entre 40 a 60% del alumnado refirió que las organizaciones locales si los invitan a mejorar los valores cívicos en la localidad, uniéndose a sus actividades.

### 3.47 RESULTADO SOBRE ORGANIZACIONES Y EL RESPALDO A INVESTIGAR.

Con la pregunta b25.3 los alumnos reflexionaron sobre si las organizaciones locales los invitan a desarrollar el tema local que les llame más la atención, uniéndose a sus actividades, el 44.6% se expresó a favor respondiendo que sí los invitan así, y el 55.4% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el esfuerzo por parte de las organizaciones locales al respecto como:



“Regular” ya que entre 40 a 60% del alumnado refirió que si los invitan las organizaciones locales a desarrollar el tema local que les llame más la atención, uniéndose a sus actividades.

### 3.48 RESULTADO SOBRE ORGANIZACIONES Y EXPERIENCIA.

Con la pregunta b25.2 los alumnos reflexionaron sobre si las organizaciones locales los invitan a conectar la teoría de sus clases con la práctica, uniéndose a sus actividades, el 45% se expresó a favor respondiendo que sí los invitan así, y el 55% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el esfuerzo por parte de las organizaciones locales al respecto como:



“Regular” ya que entre 40 a 60% del alumnado refirió que las organizaciones locales si los invitan a conectar la teoría de sus clases con la práctica uniéndose a sus actividades.

### 3.49 RESULTADO SOBRE ORGANIZACIONES, TIEMPO LIBRE Y LOCALIDAD.

Con la pregunta c25.3 los alumnos reflexionaron sobre si las organizaciones locales los invitan a invertir positivamente horas de provecho que se adecuen a su horario, uniéndose a sus actividades, el 47% se expresó a favor respondiendo que sí los invitan así, y el 53% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el esfuerzo por parte de las organizaciones locales al respecto como:



“Regular” ya que entre 40 a 60% del alumnado refirió que las organizaciones locales si los invitan a invertir positivamente horas de provecho que se adecuen a su horario uniéndose a sus actividades.

### 3.50 RESULTADO SOBRE EXPERIENCIAS VERÍDICAS.

Con la pregunta c25.1 los alumnos reflexionaron sobre si las organizaciones locales los invitan a aprender sobre problemas reales, uniéndose a sus actividades, el 53% se expresó a favor respondiendo que sí los invitan así, y el 47% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el esfuerzo por parte de las organizaciones locales al respecto como:



“Regular” ya que entre 40 a 60% del alumnado refirió que las organizaciones locales si los invitan a aprender sobre problemas reales uniéndose a sus actividades.

### 3.51 RESULTADO SOBRE ORGANIZACIONES LOCALES Y DEMOCRACIA.

Con la pregunta c25.2 los alumnos reflexionaron sobre si las organizaciones locales los invitan a promover valores democráticos, uniéndose a sus actividades, el 56.5% se expresó a favor respondiendo que sí los invitan así, y el 43.5% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el esfuerzo por parte de las organizaciones locales al respecto como:



“Regular” ya que entre 40 a 60% del alumnado refirió que las organizaciones locales si los invitan a promover valores democráticos uniéndose a sus actividades.

### 3.52 RESULTADO SOBRE EL ALUMNO Y LOCALIDAD.

Con la pregunta la pregunta b24, los alumnos reflexionaron sobre si ellos participan en eventos, actividades o dinámicas de su localidad, el 42.3% se expresó a favor respondiendo que sí participan y el 57.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de integración de los alumnos respecto de la localidad como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60 % del alumnado refirió que si participan en eventos, actividades o dinámicas de su localidad.

#### 4. RESULTADOS BAJOS.

##### 4.1 RESULTADO SOBRE PÚBLICO Y UNIVERSIDAD.

Con la pregunta c10 los alumnos reflexionaron sobre si se escucha la opinión del público en su universidad antes de tomar decisiones institucionales, el 29 % se expresó a favor respondiendo que sí se escucha y el 71 por ciento en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, a el entorno académico respecto de esta práctica de opinión como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si se escucha la opinión del público antes de tomar decisiones institucionales en su universidad.

##### 4.2 RESULTADO SOBRE APERTURA INSTITUCIONAL.



Con la pregunta a13 los alumnos reflexionaron si mientras pasan los años en su universidad la toma de decisiones institucionales se vuelve más abierta y transparente, el 30 % se expresó a favor respondiendo que si se vuelve más abierta y transparente y el 70% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, a el entorno académico respecto de este tipo de práctica institucional como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si se vuelve más abierta y transparente la toma de decisiones institucionales mientras pasan los años.

#### 4.3 RESULTADO SOBRE UNIVERSIDAD Y GOBIERNO LOCAL.

Con la pregunta a22, los alumnos reflexionaron si se apoyan en su universidad los objetivos determinados por el gobierno municipal, el 23% se expresó a favor respondiendo que si se apoyan y el 77 % en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el parecer del alumno sobre el nivel de esfuerzos conjuntos universidad-gobierno municipal como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si se apoyan en su universidad los objetivos determinados por el gobierno municipal.

#### 4.4 RESULTADO SOBRE ESPÍRITU DE DEFENSA.



Con la pregunta a3 los alumnos reflexionaron si su sociedad de alumnos defiende acertadamente sus intereses en el campus, el 30% se expresó a favor respondiendo que sí los defiende y el 70 % en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, al sentimiento del estudiante sobre la defensa de sus intereses por parte de la sociedad de alumnos como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si defiende acertadamente sus intereses su sociedad de alumnos en el campus.

#### 4.5 RESULTADO SOBRE UNIVERSIDAD Y VOTO.

Con la pregunta a18 los alumnos reflexionaron sobre si en su universidad se les informa que tienen que hacer para poder votar en las elecciones municipales, el 31.3% se expresó a favor respondiendo que sí se les informa y el 68.7 % en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el aprovechamiento del campus al respecto como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si se les informa en su universidad que tienen que hacer para poder votar en las elecciones municipales.

#### 4.6 RESULTADO SOBRE EXPERIENCIA FORMATIVA.

Con la pregunta a17 los alumnos reflexionaron si los maestros les informan sobre cómo estudiar algún tiempo en otra universidad, el 34.3% se expresó a favor respondiendo que sí les informan y el 65.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, la motivación que reciben los alumnos a estudiar en otra parte por parte de los maestros como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que los maestros si les informan sobre cómo estudiar algún tiempo en otra universidad.

#### 4.7 RESULTADO SOBRE CONCIENCIA POLÍTICA.

Con la pregunta a19 los alumnos reflexionaron sobre si en su universidad se cuenta con información sobre las diferentes organizaciones políticas, el 35% se expresó a favor respondiendo que sí se cuenta y el 65% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de disposición de material en el campus sobre las organizaciones políticas como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió si contar en su universidad con información sobre las diferentes organizaciones políticas.

#### 4.8 RESULTADO SOBRE CENTRO DEMOCRÁTICO.

Con la pregunta c14 los alumnos reflexionaron si en su universidad se cuenta con un instituto, centro, oficina, o programa que haga promoción a la democracia y que genere estudios sobre ella, el 38.6% se expresó a favor respondiendo que sí se cuenta y el 61.4% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, la impresión del alumno sobre el aprovechamiento del campus al respecto como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió si contar en su universidad con un instituto, centro, oficina, o programa que haga promoción a la democracia y genere estudios sobre ella.

#### 4.9 RESULTADO SOBRE SOPORTE AL INTERÉS DEL ALUMNADO.

Con la pregunta b16 los alumnos reflexionaron si en su universidad la sociedad de alumnos es representativa de sus intereses, el 32.6% se expresó a favor respondiendo que si es representativa y el 67.4% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de seguridad del alumno proveído por su sociedad de alumno como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40 del alumnado refirió una sociedad de alumnos representativa de sus intereses en su universidad.

#### 4.10 RESULTADO SOBRE PARTICIPACIÓN INTEGRAL EN EL CAMPUS.

Con la pregunta a1 los alumnos reflexionaron sobre si se les consulta sobre asuntos y decisiones que afectan a la institución, el 24% se expresó a favor respondiendo que si se les consulta y el 76% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de este tipo de consideraciones para con el alumno en la institución como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si se les consulta sobre asuntos y decisiones que afectan el manejo institucional en su universidad.

#### 4.11 RESULTADO SOBRE EL ALUMNO A LA ESTADÍSTICA.

Con la pregunta a12 los alumnos reflexionaron si se les invita a encuestar sobre la opinión del manejo institucional en el campus, el 30% se expresó a favor respondiendo que sí se les invita a encuestar y el 70% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el aprovechamiento del alumno como herramienta de encuesta en el campus como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si se le invita a encuestar sobre la opinión del manejo institucional en el campus.

#### 4.12 RESULTADO SOBRE DIFERENTES TIPOS DE ALUMNOS.

Con la pregunta a2 los alumnos reflexionaron si en su universidad se proveen servicios especiales a los estudiantes de minorías, grupos raciales, étnicos y extranjeros, el 37.6% se expresó a favor respondiendo que sí se proveen y el 62.4% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de consideraciones al respecto en el campus como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si se proveen servicios especiales a los estudiantes de minorías, grupos raciales, étnicos y extranjeros en su universidad.

#### 4.13 RESULTADO SOBRE ENFOQUE DEMOCRÁTICO.

Con la pregunta b15 los alumnos reflexionaron sobre si en su universidad se imparten cursos que traten sobre democracia, el 28.6% se expresó a favor respondiendo que sí se imparten y el 71.4% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el parecer del alumnado sobre el soporte institucional a este tipo de formativa como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si se imparten cursos que traten sobre la democracia en su Universidad.

#### 4.14 RESULTADO SOBRE EXPRESIÓN CULTURAL.

Con la pregunta b8 los alumnos reflexionaron si en su universidad los estudiantes de minorías, grupos raciales, étnicos y extranjeros participan con su propio tipo de actividades, el 28.3% se expresó a favor respondiendo que si lo hacen y el 61.7% se expresó en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de diversidad de actividades en el campus desde esta perspectiva al respecto como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que los estudiantes de minorías, grupos raciales, étnicos y extranjeros si participan con su tipo de actividades en el campus.

#### 4.15 RESULTADO SOBRE ORGANIZACIÓN DE EVENTOS.

Con la pregunta b7 los alumnos reflexionaron si saben qué oficina o personal mantiene un calendario actualizado sobre las actividades institucionales, el 40% se expresó a favor respondiendo que si saben y el 80% en contra que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de reconocimiento en el campus desde esta perspectiva al respecto como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si saben qué oficina o personal mantiene un calendario actualizado sobre las actividades institucionales.

#### 4.16 RESULTADO SOBRE EL CENTRO DE FORMATIVO Y EL TIEMPO.

Con la pregunta c4 los alumnos reflexionaron sobre si en su universidad mientras pasan los años la toma de decisiones institucionales se vuelve más abierta y transparente, el 30% se expresó a favor respondiendo que sí se vuelve y el 70% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el parecer del alumnado sobre la evolución del campus como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si se vuelve más abierta y transparente la toma de decisiones institucionales con los años.

#### 4.18 RESULTADO SOBRE AUTOCONTROL INSTITUCIONAL.

Con la pregunta b6 los alumnos reflexionaron sobre si en su universidad se cuenta a nivel institucional con medios eficientes y a la mano para que quien toma decisiones rinda cuentas, el 30.6% se expresó a favor respondiendo que sí se cuenta y el 69.4% en contra, que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el sentimiento del alumnado para pedir réplica sobre los responsables de las condiciones del campus como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si se cuenta en su universidad con medios eficientes y a la mano para que quien toma decisiones rinda cuentas.

#### 4.19 RESULTADO SOBRE POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN.



Con la pregunta c2 los alumnos reflexionaron si la administración en su universidad les permite presenciar sus reuniones sobre políticas de nivel institucional, el 26.6% se expresó a favor respondiendo que sí les permite y el 74.4% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de consideración para con los alumnos sobre poder presenciar los asuntos al respecto como:



“Bajo” ya que entre 20 a 40% del alumnado refirió que en la universidad la administración si les permite presenciar sus reuniones sobre políticas de nivel institucional.

#### 4.20 RESULTADO SOBRE ALCANCES EXTERNOS UNIVERSITARIOS.

Con la pregunta b21, los alumnos reflexionaron si en su universidad se cuenta con actividades a nivel institucional que buscan afectar positivamente la vida política y social de la localidad, el 38% se expresó a favor respondiendo que sí se cuenta y el 62% en contra que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el parecer del alumno sobre impulsar la institución a la comunidad como:



“Bajo” ya que solo entre 40 a 60% del alumnado refirió que si se cuenta en la universidad con actividades a que buscan afectar positivamente la vida política y social de la localidad.

#### 4.21 RESULTADO SOBRE VOTO, ÁNIMO Y EL CAMPUS.



Con la pregunta a21 los alumnos reflexionaron si en su universidad se les anima a que voten en las elecciones municipales, el 36.6% se expresó a favor respondiendo que sí se les anima y el 64.4% en contra que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel en el que se aprovecha la distribución del campus al respecto como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si se les anima en su universidad a que voten en las elecciones municipales.

#### 4.22 RESULTADO SOBRE PROGRAMAS ELECTORALES.

Con la pregunta a24 los alumnos reflexionaron si conocen algún programa o proyecto que se dirija a aumentar el número de estudiantes que se interesen por votar en las elecciones locales, el 31% se expresó a favor respondiendo que sí conocen y el 69% en contra que no, lo que evalúa en la escala adoptada, el nivel de reconocimiento por parte del alumno de instituciones con este tipo de funciones en la comunidad, como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió si conocer algún programa o proyecto con el fin de aumentar el número de estudiantes en las elecciones locales

#### 4.23 RESULTADO SOBRE ACCIÓN Y RESPUESTA.

Con la pregunta b2 los alumnos reflexionaron sobre si se percibe en el ambiente universitario preocupación por responder de inmediato las demandas de protestas estudiantiles, el 21% se expresó a favor respondiendo que sí se percibe, y el 79% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, sobre esta práctica, la percepción del alumno sobre el nivel de reacción en el campus al respecto como:



“Bajo” ya que solo de entre 20 a 40% del alumnado refirió percibir en el ambiente preocupación por responder de inmediato las demandas de protestas estudiantiles.

#### 4.24 RESULTADO SOBRE OPCIONES DE APROVECHAMIENTO.

Con la pregunta b20 los alumnos reflexionaron si en su universidad se promocionan actividades de la localidad sobre democracia y responsabilidad cívica, el 36% se expresó a favor, respondiendo que sí se promocionan, y el 64% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de respaldo universitario en el campus al respecto como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si se promocionan actividades de la localidad en su universidad sobre democracia y responsabilidad cívica.

#### 4.25 RESULTADO SOBRE COMPLEMENTO DEL PUNTO ANTERIOR.

Con la pregunta a20 los alumnos reflexionaron si en su universidad se llevan a cabo eventos que explican la importancia de participar en política, el 34.3% se expresó a favor respondiendo que sí se llevan a cabo y el 65.7% en contra que no, lo que evalúa en la escala adoptada, sobre esta práctica, el aprovechamiento de la institución al respecto como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40 % del alumnado refirió que si se llevan a cabo en su universidad eventos que explican la importancia de participar en política.

#### 4.26 RESULTADO SOBRE DERECHOS Y ASESORES ACADÉMICOS.

Con la pregunta b27.2 los alumnos reflexionaron sobre si aprenden sobre sus derechos como alumnos de asesores académicos, el 35.6% se expresó a favor respondiendo que sí aprenden de ellos y el 64.4 en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, la eficiencia de asesores académicos desde esta perspectiva al respecto como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si aprenden de asesores académicos sobre sus derechos como alumnos.

#### 4.27 RESULTADO SOBRE DERECHOS Y ADMINISTRADORES.

Con la pregunta c27.2 los alumnos reflexionaron sobre si aprenden sobre sus derechos como alumnos de administradores, el 37.6% se expresó a favor respondiendo que sí aprenden de ellos y el 62.4% en contra que no, lo que evaluó en la escala adoptada, la eficiencia de los administradores desde esta perspectiva al respecto como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si aprenden de administradores sobre sus derechos como alumnos.

#### 4.28 RESULTADO SOBRE DERECHOS Y PUBLICACIONES UNIVERSITARIAS.

Con la pregunta b27.1 los alumnos reflexionaron sobre si aprenden sobre sus derechos como alumnos de publicaciones universitarias, el 45% se expresó a favor respondiendo que sí aprenden de ellas y el 55% en contra que no, lo que evaluó en la escala adoptada, la eficiencia de las publicaciones universitarias desde esta perspectiva al respecto como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si aprenden de publicaciones universitarias sobre sus derechos como alumnos.

#### 4.29 RESULTADO SOBRE PREVISIÓN Y SOCIEDAD DE ALUMNOS.

Con la pregunta b28.2 los alumnos reflexionaron sobre si su sociedad de alumnos es un líder calculador, el 27.6% se expresó a favor respondiendo que si lo es y el 62.4% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel en el que los alumnos le reconocieron a su sociedad de alumnos esta cualidad al respecto como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si es un líder calculador su sociedad de alumnos.

#### 4.30 RESULTADO SOBRE HONESTIDAD Y SOCIEDAD DE ALUMNOS.

Con la pregunta C28.3 los alumnos reflexionaron sobre si su sociedad de alumnos es un líder honesto, el 28% se expresó a favor respondiendo que si lo es y el 72% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel en el que los alumnos le reconocieron a su sociedad de alumnos esta cualidad al respecto como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si es un líder honesto su sociedad de alumnos.

#### 4.31 RESULTADO SOBRE ENFOQUE Y SOCIEDAD DE ALUMNOS.

Con la pregunta C28.1 los alumnos reflexionaron sobre si su sociedad de alumnos es un líder que deja sus intereses en segundo lugar, el 28% se expresó a favor respondiendo que si lo es y el 72% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel en el que los alumnos le reconocieron a su sociedad de alumnos esta cualidad al respecto como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si es un líder que deja sus intereses en segundo lugar su sociedad de alumnos.

#### 4.32 RESULTADO SOBRE COMPETENCIA Y SOCIEDAD DE ALUMNOS.

Con la pregunta a28.2 los alumnos reflexionaron sobre si su sociedad de alumnos es un líder competente, el 30.6% se expresó a favor respondiendo que si lo es y el 69.4% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel en el que los alumnos le reconocieron a su sociedad de alumnos esta cualidad al respecto como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si es un líder competente su sociedad de alumnos.

#### 4.33 RESULTADO SOBRE RELEVANCIA Y SOCIEDAD DE ALUMNOS.

Con la pregunta a28.1 los alumnos reflexionaron sobre si su sociedad de alumnos es un líder de gran relevancia a nivel institucional, el 31.6% se expresó a favor respondiendo que si lo es y el 68.4% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel en el que los alumnos le reconocieron a su sociedad de alumnos esta cualidad al respecto como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si es un líder de gran relevancia a nivel institucional su sociedad de alumnos.

#### 4.34 RESULTADO SOBRE INSPIRACIÓN. Y SOCIEDAD DE ALUMNOS.

Con la pregunta a28.1 los alumnos reflexionaron sobre si su sociedad de alumnos es un líder inspirado por solucionar asuntos públicos, el 34.6% se expresó a favor respondiendo que si lo es y el 65.4% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel en el que los alumnos le reconocieron a su sociedad de alumnos esta cualidad al respecto como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si es un líder inspirado por solucionar asuntos públicos su sociedad de alumnos.

#### 4.35 RESULTADO SOBRE INTELECTO Y SOCIEDAD DE ALUMNOS.



Con la pregunta c28.2 los alumnos reflexionaron sobre si su sociedad de alumnos es un líder intelectual, el 35.3% se expresó a favor respondiendo que si lo es y el 64.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel en el que los alumnos le reconocieron a su sociedad de alumnos esta cualidad al respecto como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si es un líder intelectual su sociedad de alumnos.

#### 4.36 RESULTADO SOBRE MOTIVACIÓN Y SOCIEDAD DE ALUMNOS.

Con la pregunta a28.3 los alumnos reflexionaron sobre si su sociedad de alumnos es un líder motivador, el 35.3% se expresó a favor respondiendo que si lo es y el 64.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel en el que los alumnos le reconocieron a su sociedad de alumnos esta cualidad al respecto como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si es un líder motivador su sociedad de alumnos.

#### 4.37 RESULTADO SOBRE IDEOLOGÍA Y SOCIEDAD DE ALUMNOS.



Con la pregunta b28.3 los alumnos reflexionaron sobre si su sociedad de alumnos es un líder ideológico, el 36% se expresó a favor respondiendo que si lo es y el 64% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel en el que los alumnos le reconocieron a su sociedad de alumnos esta cualidad al respecto como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si es un líder ideológico su sociedad de alumnos.

#### 4.38 RESULTADO SOBRE SERVICIO Y SOCIEDAD DE ALUMNOS.

Con la pregunta a28.4 los alumnos reflexionaron sobre si su sociedad de alumnos es un líder servicial el 36.6% se expresó a favor respondiendo que si lo es y el 63.4% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel en el que los alumnos le reconocieron a su sociedad de alumnos esta cualidad al respecto como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si es un líder servicial su sociedad de alumnos.

#### 4.39 RESULTADO SOBRE ORGANIZACIONES Y GRATIFICACIÓN.

Con la pregunta c25.4 los alumnos reflexionaron sobre si las organizaciones locales los invitan a recibir remuneraciones gratificantes como persona, en su momento, uniéndose a sus actividades, el 37.7% se expresó a favor respondiendo que sí los invitan así, y el 62.3 en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el esfuerzo por parte de las organizaciones locales al respecto como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que las organizaciones locales si los invitan a recibir remuneraciones gratificantes como persona, en su momento, uniéndose a sus actividades.

#### 4.40 RESULTADO SOBRE CREDIBILIDAD Y SOCIEDAD.

Con la pregunta a25.3 los alumnos reflexionaron sobre si las organizaciones locales los invitan a ayudar a aumentar la credibilidad social en los procedimientos políticos, uniéndose a sus actividades, el 37.7% se expresó a favor respondiendo que sí los invitan así, y el 62.3 en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el esfuerzo por parte de las organizaciones locales al respecto como:



“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que las organizaciones locales si los invitan a ayudar a aumentar la credibilidad social en los procedimientos políticos.

#### 4.41 RESULTADO SOBRE VISIÓN POLÍTICA Y ORGANIZACIONES.

Con la pregunta a25.1 los alumnos reflexionaron sobre si las organizaciones locales los invitan a ampliar su visión y criterio político, uniéndose a sus actividades, el 43% se expresó a favor respondiendo que sí los invitan así, y el 57% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el esfuerzo por parte de las organizaciones locales al respecto como:

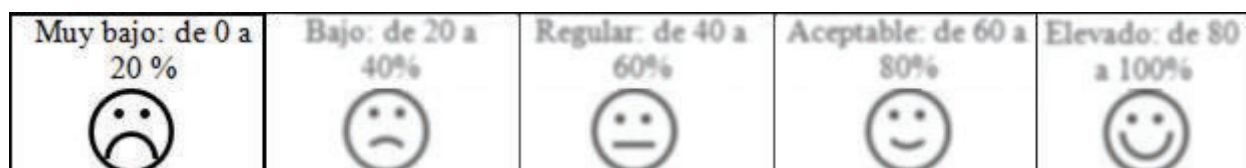


“Bajo” ya que solo entre 20 a 40% del alumnado refirió que si los invitan las organizaciones locales a ampliar su visión y criterio político, uniéndose a sus actividades.

### 5. RESULTADOS MUY BAJOS.

#### 5.1 RESULTADO SOBRE CONSULTA AL ALUMNADO.

Con la pregunta b4 los alumnos reflexionaron sobre si se les consulta en su universidad sobre todo tipo de cuestiones relacionadas al campus, el 15% se expresó a favor respondiendo que sí se les consulta y el 75 % en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el aprovechamiento del contexto universitario para este fin como:



“Muy bajo” ya que solo entre 0 a 20% del alumnado refirió que si se le consulta en su universidad sobre todo tipo de cuestiones relacionadas al campus.

## 5.2 RESULTADO SOBRE ALUMNADO Y PROGRAMA DE ESTUDIO.

Con la pregunta b12 los alumnos reflexionaron si es que se les consulta sobre su plan de estudio y si se les permite de cierta forma agregarle contenido, el 20% se expresó a favor respondiendo que sí y el 80 % en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el sentido de control por parte del alumno sobre su plan de estudio como:



“Muy bajo”, ya que solo entre 0 a 20% del alumnado refirió que si se le consulta su opinión sobre su plan de estudio permitiéndole de alguna forma agregarle contenido.

## 5.3 RESULTADO SOBRE INCLUSIÓN INTEGRAL E INSTITUCIÓN.

Con la pregunta b1 los alumnos reflexionaron si en su universidad se les consulta como alumnos antes de que la administración tome decisiones a nivel institucional, el 13.3% se expresó a favor respondiendo que sí se les consulta y el 86.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el parecer del alumno respecto la consulta institucional como:



“Muy bajo” ya que solo entre 0 a 20% del alumnado refirió que si se les consulta en su universidad como alumnos antes de que la administración tome decisiones a nivel institucional.

#### 5.4 RESULTADO SOBRE MAESTRO Y POLÍTICAS ACADÉMICAS.

Con la pregunta c5 los alumnos reflexionaron si los maestros les permiten presenciar sus reuniones sobre políticas de nivel académico, el 19.9% se expresó a favor respondiendo que sí les permiten y el 80.1% que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de consideración para con los alumnos sobre presenciar asuntos académicos como:



“Muy bajo” ya que solo entre 0 a 20% del alumnado refirió que si le permiten los maestros presenciar sus reuniones sobre políticas de nivel académico.

#### 5.5 RESULTADO SOBRE INCLUSIÓN Y SOCIEDAD DE ALUMNOS.

Con la pregunta b28.4 los alumnos reflexionaron sobre si su sociedad de alumnos es un líder inclusivo, el 19% se expresó a favor respondiendo que si lo es y el 81% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel en el que los alumnos le reconocieron a su sociedad de alumnos esta cualidad al respecto como:



“Muy bajo” ya que solo entre 0 a 20% del alumnado refirió que si es un líder inclusivo su sociedad de alumnos.

## 5.6 RESULTADO SOBRE LAZO ESPECIAL Y ACTIVIDAD COMUNITARIA.

Con la pregunta b29-a los alumnos reflexionaron si mantienen algún lazo especial con su localidad y si este lazo los conlleva a participar en actividades de su comunidad, el 19% se expresó a favor respondiendo que sí y el 81% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de integración de los alumnos en la comunidad al respecto como:



“Muy bajo” ya que solo entre 0 a 20% del alumnado refirió que si tiene un lazo especial con la comunidad que lo lleve a participar en actividades de ella.

## 5.7 RESULTADO SOBRE PROGRAMA Y ACTIVIDAD COMUNITARIA

Con la pregunta b29-c los alumnos reflexionaron sobre si han llevado alguna clase sobre localidad y si esa clase los conlleva a participar en actividades en ella, el 15.3% se expresó a favor respondiendo que sí han llevado así y el 84.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de integración de los alumnos en la comunidad al respecto como:



“Muy bajo” ya que solo entre 0 a 20% del alumnado refirió que si ha llevado alguna clase sobre localidad que lo dirigió a participar en actividades en ella.

## 5.8 RESULTADO SOBRE ACTIVIDAD Y PROYECTO UNIVERSITARIO.

Con la pregunta a29-a los alumnos reflexionaron sobre si han colaborado en algún proyecto patrocinado por la universidad y si ese proyecto los conlleva a participar en actividades en la localidad, el 10.6%, se expresó a favor respondiendo que sí han colaborado así y el 89.4% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de integración de los alumnos en la comunidad al respecto como:



“Muy bajo” ya que solo entre 0 a 20% del alumnado refirió que si ha colaborado en algún proyecto patrocinado por la universidad que lo conlleva a participar en actividades en la localidad.

#### 5.9 RESULTADO SOBRE ACTIVIDAD Y FRATERNIDAD.

Con la pregunta c29-a los alumnos reflexionaron sobre si se han afiliado a algún tipo de fraternidad y si esa afiliación los conlleva a participar en actividades en la localidad, el 11.3% se expresó a favor respondiendo que sí se han afiliado así y el 88.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de integración de los alumnos en la comunidad al respecto como:



“Muy bajo” ya que solo entre 0 a 20% del alumnado refirió que si se ha afiliado a algún tipo de fraternidad que lo conlleva a participar en actividades en la localidad.

#### 5.10 RESULTADO SOBRE ACTIVIDAD COMUNITARIA POR NEXO POLÍTICO.



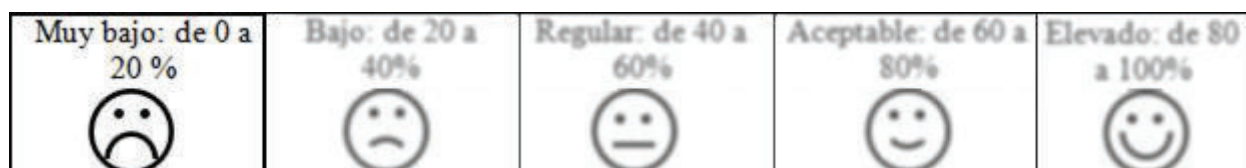
Con la pregunta c29-b los alumnos reflexionaron sobre si se han afiliado a algún partido político y si esa afiliación los conlleva a participar en actividades en la localidad, el 16.3% se expresó a favor respondiendo que sí se han afiliado así y el 83.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de integración de los alumnos en la comunidad al respecto como:



“Muy bajo” ya que solo entre 0 a 20% del alumnado refirió que si se ha afiliado a algún partido político que lo conlleva a participar en actividades en la localidad.

#### 5.11 RESULTADO SOBRE ACTIVIDAD COMUNITARIA POR NEXOS DE FE.

Con la pregunta b29-b los alumnos reflexionaron sobre si se han afiliado a alguna organización de fe y si esa afiliación los conlleva a participar en actividades en la localidad, el 19% se expresó a favor respondiendo que sí se han afiliado así y el 81% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de integración de los alumnos en la comunidad al respecto como:



“Muy bajo” ya que solo entre 0 a 20% del alumnado refirió que si se ha afiliado a alguna organización de fe que lo conlleva a participar en actividades en la localidad.

#### 5.12 RESULTADO SOBRE ACTIVIDAD POR INVESTIGACIÓN DOCENTE.



Con la pregunta c29-c los alumnos reflexionaron sobre si han colaborado en algún proyecto de investigación de los maestros y si esa colaboración los conlleva a participar en actividades en la localidad, el 10.3% se expresó a favor respondiendo que han colaborado así y el 89.7% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de integración de los alumnos en la comunidad al respecto como:



“Muy bajo” ya que solo entre 0 a 20% del alumnado refirió que si se ha colaborado en algún proyecto de investigación de los maestros que lo conlleva a participar en actividades en la localidad.

### 5.13 RESULTADO SOBRE ACTIVIDAD LOCAL NO UNIVERSITARIA.

Con la pregunta a29-b los alumnos reflexionaron sobre si se han afiliado a alguna organización no universitaria y si esa afiliación los conlleva a participar en actividades en la localidad, el 10% se expresó a favor respondiendo que sí se han afiliado así y el 90% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de integración de los alumnos en la comunidad al respecto como:



“Muy bajo” ya que solo entre 0 a 20% del alumnado refirió que si se ha afiliado a alguna organización no universitaria que lo conlleva a participar en actividades en la localidad.

#### 5.14 RESULTADO SOBRE ACTIVIDAD Y AGRUPACIÓN ESTUDIANTIL.

Con la pregunta a29-c los alumnos reflexionaron sobre si se han afiliado a alguna agrupación estudiantil y si esa afiliación los conlleva a participar en actividades en la localidad, el 10% se expresó a favor respondiendo que sí se han afiliado así y el 90% en contra respondiendo que no, lo que evaluó en la escala adoptada, el nivel de integración de los alumnos en la comunidad al respecto como:



“Muy bajo” ya que solo entre 0 a 20% del alumnado refirió que si se ha afiliado a alguna agrupación estudiantil que lo conlleva a participar en actividades en la localidad.

De esta forma se ha presentado en dato duro procesado y catalogado lo que abrió la posibilidad de contrastar hipótesis como se verá resumido a continuación.

#### **9.7 CONTRASTE DE HIPÓTESIS RELATIVAS AL NIVEL DE PRÁCTICA DEMOCRÁTICA DETECTADO SOBRE EL ALUMNADO.**

Como último punto, 9.7, de análisis y resultados sobre la información recabada con el método de investigación y cuestionario, anexo 2, en esta parte dos de resultados, relativa al nivel de práctica democrática detectado por medio del alumnado, se presenta finalmente un contraste de la información procesada al respecto con las hipótesis pertinentes, se obtuvo lo siguiente.

Antes de levantar los datos se contaba con la siguiente hipótesis 8 de investigación:

El Departamento de Derecho y su dinámica académica en clase permite realizar plenamente a los grupos estudios fiables sobre prácticas democráticas siempre y cuando se ajuste el método de investigación a aprovechar la distribución de las actividades de cátedra acostumbradas.

Se detectó, en base a un análisis de fiabilidad a los datos duros, que el registrar con el cuestionario adaptado sobre prácticas democráticas, anexo 2, siguiendo al método de investigación, resultó ser una tarea fiable, ya que con las respuestas introducidas en el computador, con el uso del programa estadístico spss, se obtuvo un .85 de fiabilidad en Alpha de Cronbach, lo que coloca la fiabilidad del cuestionario, anexo 2, en el sentido aplicado, como aceptable y posiciona al investigador, su servidor, a poder expresar de forma respaldada que el Departamento de Derecho de la Universidad de Sonora, campus Hermosillo, a fin de ciclo 2013-2 y su dinámica académica en clase permitió lograr un estudio fiable sobre prácticas democráticas, el cual se realizó en base a un método de investigación que buscó aprovechar la distribución acostumbrada de las actividades de cátedra en las aulas.

Otra de las hipótesis previo levantar los datos de investigación era la número 6:

El alumnado del Departamento de Derecho de la Universidad de Sonora, campus Hermosillo, a fin del ciclo 3013-2, refiere experimentar elevadamente en su vida diaria y académica prácticas democráticas.

Para poner a prueba esta hipótesis 6 de investigación, se promediaron todos los porcentajes obtenidos en las 72 cuestiones medidas con el cuestionario, anexo 2, obteniendo en esa operación un 53.2% global de respuestas afirmativas por parte del alumnado, lo que evaluó en la escala adoptada, al entorno diario y académico del alumnado al respecto como:



“Regular” ya que solo entre 40 a 60% de la medición con el cuestionario resulto en respuestas positivas.

En base a esta nueva información, el promedio global y respecto de la hipótesis la hipótesis de investigación 6, se sentaron los antecedentes y fundamentos necesarios con los que se ajustó una afirmación para el estudio de la siguiente forma:

El alumnado del Departamento de Derecho de la Universidad De Sonora, campus Hermosillo, fin del semestre 2013-2, refirió experimentar, práctica democrática solo de forma regular en su vida diaria y académica, esto, en base datos levantados, procesados, e interpretados al respecto.

### **TERCERA PARTE.**

#### **INVESTIGACIÓN CONCLUIDA, REPORTE, PERSPECTIVA Y EL INVESTIGADOR.**

Se ha llevado a cabo una investigación científica, esta permitió redactar la parte 1 y 2 de este reporte, en esta tercera parte del reporte, entre otras cosas, se revela la perspectiva actualizada del investigador, su servidor, respecto de la realidad ya estudiada.

## **CAPITULO X. ESTRUCTURACIÓN DE CONTENIDO Y SU COMUNICACIÓN DE FORMA ESCRITA.**

Con la investigación concluida y en base al capítulo 11, "El reporte de resultados del proceso cuantitativo", Metodología de la Investigación, Hernández et al. (2010), se llevó a cabo lo relativo al paso número 9 de un proceso científico, "Elaborar el reporte", que principalmente resulto primero en una etapa de reagrupación del conocimiento generado y segundo en una etapa de reflexión en base a él como se describe a continuación.

Primer etapa, se juntó y editó en un solo documento digital la información sobre cada paso de la investigación realizada, a manera de capítulos, como ya se vio en la parte 1 y 2 de este reporte, esto con apoyo de los lineamientos editoriales de American Psychological Association (2010), comúnmente referida como "APA".

Segunda etapa, relativa al paso 9 de un proceso científico "Elaborar el reporte". Con la investigación resumida en un solo documento digital, a manera de reporte, en base a la sugerencia de Hernández et al. se hicieron una última serie de reflexiones escritas, con especial atención a la nueva información generada, buscando arduamente editar un texto final de discusión que, por un lado, ayude al lector del reporte a poder generar una crítica sobre la nueva perspectiva del investigador y, que por el otro, en base a la edición de este último texto del reporte se aproveche la oportunidad de acentuar un nuevo énfasis sobre la importancia, fundamentación teórica y posibles cursos de acción sobre la problemática estudiada.

De las distintas reflexiones generadas para satisfacer el fin señalado en el párrafo anterior y en base a Hernández et al. se seleccionaron, ordenaron y estructuraron las consideradas como más pertinentes para presentar, en el siguiente capítulo 11 de Experiencia y perspectiva sobre lo investigado, un escrito final de discusión, escrito que se depuro con los estándares de edición "APA" y que se adjuntó al documento de reporte como se presenta a continuación.

## **CAPITULO XI. EXPERIENCIA Y PERSPECTIVA SOBRE LO INVESTIGADO, LA DISCUSIÓN.**

Las principales cuestiones por sugerencia de Hernández et al. (2010) que se reflexionaron, para este capítulo y su apartado de discusión, fueron: ¿Cómo fue que se respondieron las preguntas de investigación?, ¿cómo fue que se lograron objetivos del estudio?, ¿recomendaciones para otras investigaciones?, ¿limitaciones detectadas al realizar la investigación?, ¿resultados inesperados?, ¿que implica la nueva información?, ¿qué le sigue al estudio?, ¿qué debe hacerse?, conclusiones y aclaración del panorama para futuras investigaciones.

### **LA DISCUSIÓN**

Las reflexiones para este escrito de discusión, habiendo puesto en perspectiva todo lo hecho en la investigación, resultaron divididas pero complementarias unas con otras. Por un lado como parte "a" se presentan a continuación las relativas a haber encuestado a los grupos en clase y por el otro como parte "b" se presentan las relativas a haber medido el nivel de práctica democrática de los alumnos, el orden y enumeración como se presenta a continuación se logró teniendo en mente el poder complementar de forma ordenada esta sección de discusión.

En los dos apartados de discusión a continuación se presentan a manera de pasos las reflexiones que, entre otras cosas, son necesarias según Hernández et al. (2010) para comunicar la nueva visión del investigador.

### **DISCUSIÓN PARTE "A", SOBRE ENCUESTAR A LOS GRUPOS EN CLASE.**



En esta parte "a" de la discusión, se desarrolla principalmente con sus apartados, la nueva y fundamentada perspectiva del investigador, su servidor, sobre la magnitud en la que se permitió encuestar a los grupos en clase, grupos del Departamento de Derecho, Universidad de Sonora, campus Hermosillo, a fin de semestre 2013-2.

### **11.1 MANERA EN QUE SE CUMPLIERON OBJETIVOS, PARTE "A".**

Como primer paso para la discusión parte "a", sobre la magnitud en la que se permitió encuestar a los grupos en clase, se reflexionó en qué manera se cumplieron objetivos al respecto, se obtuvo lo siguiente.

Resolución del objetivo 1 de investigación, Evaluar la magnitud en la que se permite aplicar una dinámica de encuesta al alumno en clase.

- Se identificó que siempre y cuando se tenga en mente una dinámica para la progresión de ideas y no consumir más de 10 minutos de cada clase, las aulas recibiendo cátedra del Departamento de Derecho son un lugar apto para realizar tareas objetivas y fiables en términos de investigación científica.

Resolución del objetivo 2 de investigación, Lograr que los alumnos presentes en cada una de las aulas que se visite a encuesta participen íntegramente en ella con una dinámica planeada y ordenada.

- En el contexto encontrado, los alumnos en clase, se permitió aplicar la encuesta al alumnado, ahora están documentados con certeza lineamientos comprobados y el cómo su seguimiento garantiza el concretar este tipo de estudios. Se logró identificar el que solo basta con dividir en partes los cuestionarios largos, en este caso 3, para que se combata la excusa de "ya la hice" y los 3 o 4 alumnos que buscan escabullirse detrás de ella, con esta división del instrumento se mantuvo el orden y control de la dinámica.

Resolución del objetivo 3 de investigación, Generar y probar un método de investigación ajustado para encuestar de manera fiable y eficiente al alumnado, buscando sentar precedente para futuras investigaciones, planes de trabajo o reformas a las normativas institucionales relacionadas.

- Se logró probar un método de investigación como fiable para encuestar de manera eficiente y ordenada a los grupos en clase del Departamento de derecho de la Universidad de Sonora, con esto se sentó precedente para futuras investigaciones, planes de trabajo o reformas a las normativas institucionales que integren el aprovechar la masa de datos estadísticos que se puede obtener de y para los alumnos en este sentido.

Resolución del objetivo 4, Contar con un antecedente claro y evidencias explícitas sobre los recursos, tiempo y esfuerzo necesarios para poder hacer un estudio válido al alumnado aprovechando la distribución de las aulas y con una sola persona dedicada al respecto

- Con este estudio se sentó un antecedente claro y evidencias explícitas sobre los recursos, tiempo y esfuerzo necesarios para hacer estudios válidos al alumnado aula por aula, en el sentido presentado y con una sola persona dedicada al respecto.

### **11.2 RESPUESTA A PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN, PARTE "A".**

Como segundo paso para la discusión parte "a", sobre la magnitud en la que se permitió encuestar a los grupos en clase, se reflexionó en qué manera se respondieron las preguntas de investigación al respecto, se obtuvo lo siguiente.

Resolución de la pregunta 1 de investigación, ¿En qué magnitud se permite aplicar una dinámica de encuesta al alumno en clase?

- Se logró fundamentar el que la aplicación de encuestas se puede realizar eficientemente a nivel departamental. Al seguir el método de investigación adoptado se detectó un ambiente ameno y accesible, esto invita en el departamento al aprovechamiento de no solo de la dinámica de cátedra alumno-maestro en clase,

sino que también a la realización de estudios que aprovechen la reunión ordenada de los alumnos para así obtener datos masivos sobre asuntos de interés mutuo.

Resolución de la pregunta 2 de investigación, ¿Se puede lograr que los alumnos presentes en cada aula que se visite participen íntegramente en la encuesta?

- Si, se encontró en la aplicación del diseño a encuesta de los 900 cuestionarios aplicados en el aula, equivalentes a 300 estudios, es decir 300 anexos 2, solo dos casos con alumnos que refirieron ya haber contestado la parte "a", parte "b" y "c" del instrumento y que por tal motivo no hicieron nada en los últimos 10 minutos de clase lo que se toma como mínimo ya que solo fueron 2 casos de 900 y que no perturbaron el orden en la aplicación del cuestionario, en los demás casos en los que el alumnado iba citando ya "haberla hecho" para excusarse de la dinámica bastaba con recordarles el que eran tres versiones diferentes para que se devolvieran a sentar y contestar el cuestionario en su banco, aprovechando así el tiempo pedido al maestro, lo que ayudo a que la experiencia de aplicación fuera mayormente la misma en cada sesión, es decir, de manera ordenada con diez minutos de atención directa y enfocada por parte de los alumnos a la dinámica presentada, la encuesta, sin tener personas entrando ni saliendo al aula. Se encontraron alumnos que en la aplicación de encuesta solicitaron el responder más de una versión por sesión, lo que se declinó ya que rompería con la estructura del método de investigación interviniendo con los tiempos de la sesión de la siguiente hora, pero en unos casos

se les regalo ejemplares y en otros se les invito a pasar al centro de investigaciones sociales adscrito al Departamento de Derecho por si tenían alguna inquietud adicional.

Resolución de la pregunta 3 de investigación, ¿Es posible generar y probar un método de investigación ajustado para encuestar de manera eficiente a los grupos del Departamento de Derecho de la Universidad de Sonora y sentar precedente para futuras investigaciones, planes de trabajo o reformas a las normativas institucionales?

- El orden de las actividades y la estructura de las instalaciones permitió que una persona, su servidor, que deseó realizar una investigación en su interior tomando en consideración su distribución de actividades, lo lograra, la distribución de actividades que se puso a prueba en cada hora a partir de las 7 am hasta las 9 pm resulto en que a cada hora los maestros y alumnos si se reúnen en un aula asignada a hacer la actividad de cátedra, basto con identificar los grupos que se iban visitando e ir registrando lo obtenido. Esta realidad de estudio, comprobada como loable en los últimos 10 minutos de clase, abre la posibilidad de que investigadores futuros comprueben métodos particulares y de así desearlo que se adecuen a este método de investigación comprobado para levantar datos o generar uno similar.

Resolución de la pregunta 4 de investigación, ¿Es posible contar con un antecedente claro y con evidencias explicitas sobre recursos, tiempo y esfuerzo necesarios para hacer estudios

válidos al alumnado aprovechando la distribución de las aulas, con una sola persona dedicada al respecto?

- Si es posible, el hecho de que el departamento de derecho se encuentre en un edificio dedicado para sus actividades académicas aunado al orden normal establecido para ellas, permitió llevar a cabo plenamente la aplicación del método de investigación para la encuesta, que como se vio fue tomando los últimos 10 minutos de clase en las aulas que se visitaron y que sirvió para poder procesar datos recolectados de forma masiva grupo por grupo, en resumen tomo tres días para levantar la información y el cálculo del costo estimado fue de 1124 pesos como se derivó dentro del punto 9.1 de resultados.

### **11.3 RECOMENDACIONES PARA OTRAS INVESTIGACIONES, PARTE "A".**

Como tercer paso para la discusión parte "a", sobre la magnitud en la que se permitió encuestar a los grupos en clase, se reflexionaron recomendaciones para otras investigaciones, se obtuvo lo siguiente.

En base a lo obtenido por este estudio se recomienda a otros investigadores que se acerquen al Departamento de Derecho, las clases están distribuidas a lo largo del día a manera de mantener en clase continuamente a los alumnos, en el departamento hay acceso a ellos, distribuidos en ambientes controlados, las aulas, que permiten aprovechar el movimiento diario de 3400 de ellos en un área de 100 metros cuadrados desde las 7 am a lo largo de 14 horas al día hasta las 9 pm lo que se puede aprovechar a no solo realizar encuestas sino sistemas de observación y un sinnúmero de

cuestiones que por medio del método científico pueden aportar al mejoramiento del entorno y fundamentar investigaciones como lo fue en este caso.

#### **11.4 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN, PARTE "A".**

Como cuarto paso para la discusión parte "a", sobre la magnitud en la que se permitió encuestar a los grupos en clase, se reflexionó sobre las limitaciones al haber investigado, se obtuvo lo siguiente.

La parte de esta investigación sobre visitar a los grupos fue llevada a cabo por una persona joven fuerte y completa, el camino está libre para dirigirse desde la vía pública hasta la puerta de las aulas, posiblemente una persona mayor o con discapacidades tendría una perspectiva más sensibilizada al respecto del esfuerzo y limitaciones que toma el moverse en el departamento de derecho, pero a simple vista respecto a este punto el departamento cuenta con un elevador, será tarea de ingeniería evaluar si se cuenta con un edificio con todos los estándares para personas con limitaciones o discapacidades.

#### **11.5 RESULTADOS INESPERADOS, PARTE "A".**

Como quinto paso para de la discusión parte "a", sobre la magnitud en la que se permitió encuestar a los grupos en clase, se hizo una reflexión para poder explicar resultados inesperados, se obtuvo lo siguiente.

En la aplicación del método de investigación no se esperaba lo cansado y el dolor punzante en espalda y piernas que resulta de 14 horas diarias de subir y bajar escaleras por 2 días y medio esto fue entre otras cosas gracias a que el cubículo facilitado por el tutor de tesis está en el tercer piso, la copiadora en el primero y los grupos distribuidos en 3 niveles, aunado a esto el tener que darle la aleatoriedad y alternación de manera equitativa a las aulas al dirigirse a la aplicación del cuestionario a lo largo del departamento en búsqueda de validez de la medición.

### **11.6 IMPLICACIONES DE CONTAR CON DATOS CONCRETOS, PARTE "A".**

Como sexto paso para la discusión parte "a", sobre la magnitud en la que se permitió encuestar a los grupos en clase, se reflexionó sobre las implicaciones de contar con el nuevo antecedente al respecto, se obtuvo lo siguiente.

Ahora se conoce lo que se espera al visitar a el departamento de derecho con el interés de aplicar una encuesta a los alumnos en clase y en el sentido tratado, cuestión que, aunque sencilla pero objetiva, explico que el entorno está libre de problemas graves como corrupción o violencia, problemas estructurales evidentes, las aulas son espacios pensados para la dinámica educativa de cátedra limpios secos, los pasillos están libres de estorbos, hay baños limpios y ventilados, en horas pico se dificulta el estacionar el carro pero siempre hay estacionamiento, aunque en algunos casos lejos, de esta forma esta investigación revela un llamado de aprovechar la distribución actual del departamento de derecho para a generar inteligencia que beneficie a sus integrantes.

### **11. LO QUE LE SIGUE AL ESTUDIO, PARTE "A".**



Como séptimo paso para la discusión parte "a", sobre la magnitud en la que se permitió encuestar a los grupos en clase, se reflexionó sobre qué es lo que sigue ahora que se midió la permisibilidad como favorable.

Ahora que se conoce comprobadamente como tener acceso a los grupos en clase para encuesta, sigue que se implemente un programa de trabajo por medio del cual el departamento de derecho reconozca pública y formalmente toda cuestión estadística que atañe a la educación y al mejoramiento de la formación profesional de forma ordinaria.

#### **11.8 LO QUE DEBE HACERSE, PARTE "A".**

Como octavo paso para la discusión parte "a", sobre la magnitud en la que se permitió encuestar a los grupos en clase, se reflexionó lo que debe hacerse al respecto, se obtuvo lo siguiente.

Se debe de aprovechar el orden y organización que se logra en las clases no solo para cátedra, dinámica maestro-alumno, lo que se percibió en la mayoría de las visitas, el Departamento de Derecho se encuentra preparado para integrar formalmente a la formación del alumno en clase el que entren constantemente profesionistas o virtuosos de la comunidad a compartir sus experiencias, en este caso por lo menos en los últimos 10 minutos, dígame los mismos empleados

o investigadores de la institución ya que en ninguno de los grupos visitados se encontró el que alguien ya estaba aplicando una dinámica similar u otra que la de la clase.

## **11.9 CONCLUSIONES Y ACLARACIÓN DEL PANORAMA PARA OTROS ESTUDIOS, PARTE "A".**

Como noveno paso para la discusión parte "a", sobre la magnitud en la que se permitió encuestar a los grupos en clase, se reflexionaron conclusiones buscando aclarar el panorama de estudio a otros investigadores en base a los resultados obtenidos, se obtuvo lo siguiente.

Son tantas las consecuencias en la historia de él que un lugar este abierto indiscriminadamente a la vía pública, como lo es el caso del departamento de derecho, en esta investigación se hizo el esfuerzo de poder contar con un antecedente que llame a la investigación, con un método de investigación comprobado que, aunque le atribuye poco tiempo a la dinámica, aprovecha el orden actual de las actividades, es decir por medio de este estudio se reconoce que por lo menos en los últimos 10 minutos de clase se tiene acceso a los alumnos para presentar una dinámica progresiva, el medir con un cuestionario las prácticas democráticas, pero habiendo detectado la buena disposición de los docentes, se comprobó que los últimos 10 minutos de clase los puede aprovechar en potencia cualquier persona con el grupo siempre y cuando aporte algo a la formación del alumno.

La hoja de observación sirvió para poder argumentar estadísticamente el nivel de la permisibilidad a encuesta en clase como muy favorable como se vio en el apartado de resultados.

La hoja de observación sirvió de bitácora que fue documentando la eficiencia del método de investigación respecto de una meta, de 25 hasta 40 ejemplares del cuestionario por hora visitada y alcanzada en la mayoría de los casos como se vio en el apartado de resultados al respecto.

Con La hoja de observación llenada se logró analizar estadísticamente como se vio en el capítulo 9 de los datos medidos y resultados al respecto descubriendo la eficiencia del método de investigación.

Con cada columna de la hoja de observación que se presentó en este reporte detallo el cómo se fue desarrollando la aplicación del método de investigación logrando las metas.

La hoja de observación guió el acercamiento a la realidad de estudio, con su llenado no se volvió a la hora ni salón ya visitado.

Al haber sido el mismo investigador, su servidor, el que generó y aplico el método de investigación se omitió generar medidas complementarias de supervisión y capacitación para la recogida de datos, cuestión que podría resultar necesaria si de este estudio se implementa verdaderamente un plan de trabajo que busque extraer de los alumnos información en el sentido citado.

La autorización de acercamiento a las aulas resulto implícita al ser un lugar con acceso libre desde la vía pública donde el permiso para la aplicación del cuestionario se obtuvo en su caso del asesor.

La responsabilidad del llenado de la hoja de observación recayó en todo momento en el investigador.

La hoja de observación, anexo 3, y sus instrucciones complementaron el método de investigación, esquematizando los pasos de obtención del material para análisis.

## **DISCUSIÓN PARTE "B", SOBRE HABER MEDIDO EL NIVEL DE PRÁCTICA DEMOCRÁTICA.**

En esta parte "b" de la discusión, se desarrolla con sus apartados, la nueva y fundamentada perspectiva del investigador, su servidor, al haber medido el nivel de práctica democrática que refirió experimentar el alumnado en su vida diaria y académica. Alumnado del Departamento de Derecho, Universidad de Sonora, campus Hermosillo, a fin de semestre 2013-2.

### **11.10 MANERA EN QUE SE CUMPLIERON LOS OBJETIVOS, PARTE "B".**

Como primer paso para la discusión parte "b", sobre el nivel de prácticas democráticas revelado, se reflexionó si se cumplieron los objetivos de investigación al respecto, se obtuvo lo siguiente.

Resolución del objetivo 5 de investigación, revelar si es o no elevado el nivel de práctica democrática que refiere experimentar en su vida diaria y académica el alumnado del Departamento de Derecho de la Universidad de Sonora a fin de ciclo 2013-2.

- Se logró generar por medio de un cuestionario aplicado en clase, anexo 2, la escala y catalogación de una medición que revelo no un nivel "elevado" como resultante global sobre el contexto del alumnado sino que regular.

Resolución del objetivo 6 de investigación, presentar sobre el Departamento de Derecho, Universidad de Sonora, fundamentos actualizados que determinen la necesidad de nueva investigación y de programas de trabajo que busquen mejorar el nivel en el que el alumnado refiere experimentar práctica democrática en su etapa de formación profesional.

- Para cumplir con este objetivo hago una gustosa entrega en su totalidad del método de investigación y encuesta así como sus resultados de manera principal a la Universidad de Sonora publicando este reporte en la biblioteca de derecho y en segundo término a cualquier investigador, para la utilización alteración o adaptación a su conveniencia ya sea integrando la inteligencia aquí vertida en conjunto con otros programas o de manera exclusiva en aras del avance del conocimiento.

Resolución del objetivo 7 de investigación, Lograr un medio, objetivo y fiable, para realizar la tarea de documentación sobre el nivel de práctica democrática referido por el alumnado considerando sus experiencias diarias y académicas recolectadas al fin del semestre 2013-2.

- Se logró adaptar y aplicar exitosamente un cuestionario que para esta tarea se comprobó cómo fiable con un 8.5 de Alpha de Cronbach esto es aceptable, es decir su aplicación repetida registró en el 85 por ciento de los casos medir en el mismo sentido lo que se deseaba.

#### **11.11 RESPUESTA A LAS PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN, PARTE "B".**

Como segundo paso para la discusión parte "b", sobre el nivel de práctica democrática medido, se reflexionó la manera en que se respondieron las preguntas de investigación al respecto, se obtuvo lo siguiente.

Resolución de la pregunta 5 de investigación, ¿Es elevado el nivel de práctica democrática que refiere experimentar en su vida diaria y académica el alumnado del Departamento de Derecho de la Universidad de Sonora a fin de ciclo 2013-2?

- No, los datos y la información promediada revelaron que el nivel es regular.

Resolución de la pregunta 6 de investigación, ¿Es posible lograr un medio, objetivo y fiable, para realizar la tarea de documentación sobre el nivel de práctica democrática referido por el alumnado considerando sus experiencias diarias y académicas recolectadas al fin del semestre 3013-2?

- Si fue posible, del cuestionario adoptado y aplicado, anexo 2, se obtuvieran datos fiables y concretos obteniendo un .85 de fiabilidad en medida de Alpha de Cronbach lo que valida al instrumento como aceptable.

Resolución de la pregunta 7 de investigación, ¿En qué magnitud fundamentos actualizados determinan la necesidad de nueva investigación y de programas de trabajo que busquen mejorar el nivel en el que el alumnado refiere experimentar práctica democrática en su etapa de formación profesional?, La respuesta a esta pregunta 7 de investigación se logró desglosando los puntos que resultaron bajos en la medición con el cuestionario, anexo 2, a fin del semestre 2013-2, de esta forma se detectó un llamado específico y fundamentado de acción urgente a las entidades respectivas como se desarrolla a continuación.

1. A la sociedad de alumnos: A buscar alguna forma para ser percibido por el alumnado como un líder inclusivo. Esto con fundamento en el punto 5.5 sobre inclusión y sociedad de alumnos visto en el apartado de análisis e interpretación del dato duro pertinente, con el que, en promedio, los alumnos refirieron sentir muy bajo el que su sociedad de alumnos fuera un líder inclusivo.

2. A la Universidad en general: A buscar la forma de que el alumnado sienta control sobre el curso de sus estudios. Esto con fundamento en el punto 5.2 sobre el alumnado y programa de estudio en el apartado de análisis e interpretación del dato duro pertinente, con el que, en promedio, el alumnado refirió haber experimentado una consulta muy baja sobre su plan de estudio.

3. A toda la comunidad Universitaria: A buscar la forma de aprovechar e implementar estadística como una cuestión experimentada con normalidad en el campus por los alumnos. Esto con fundamento en el Punto 5.1 sobre consulta al alumnado y el campus en el apartado de análisis e interpretación del dato duro pertinente, con el que, en promedio, el alumnado refirió muy bajo sentir ser consultados en la universidad sobre cuestiones del campus.

4. A la Universidad en general: A buscar la forma de que los alumnos cuenten con más clases que los conlleven a actividades en la localidad que los rodea. Esto con fundamento en resultado visto en el punto 5.7 sobre actividad comunitaria por currículo en el apartado de análisis e interpretación del dato duro pertinente, con el que, en promedio, el alumnado refirió como muy bajo el llevar alguna clase que trate sobre localidad y que los lleve a participar en actividades en ella.

5. A los maestros: A buscar la forma de que los alumnos se sientan invitados a sus reuniones sobre políticas académicas. Esto con fundamento en el resultado visto en el Punto 5.4 relativo a reuniones sobre políticas de nivel académico y el alumno en el apartado de análisis e interpretación



del dato duro pertinente, con el que, en promedio, el alumnado refirió muy bajo sentir el que se les busca incluir por los maestros en las reuniones sobre políticas académicas.

6. A la Universidad en general: A buscar formas mejores de llamar al alumnado a integrarse a más proyectos de educación superior que los lleven a actividades en la comunidad. Esto con fundamento en resultado visto en el punto 5.8 sobre actividad comunitaria por proyecto universitario en el apartado de análisis e interpretación del dato duro pertinente, con el que, en promedio, el alumnado refirió muy bajo colaborar en algún proyecto patrocinado por la Universidad que los lleve a participar en actividades de la localidad.

7. A los alumnos: A buscar formas de arraigarse con lazos especiales en la ciudad en la que estudian y que los lleven a participar en actividades en ella. Esto con fundamento en el resultado visto en el punto 5.6 sobre actividad comunitaria por lazo especial en el apartado de análisis e interpretación del dato duro pertinente, con el que, en promedio, el alumnado refirió muy bajo el que algún lazo especial con la comunidad los lleve a participar en actividades en ella.

Necesidad de nueva investigación y de programas de trabajo como resolución a la pregunta 7 de investigación (continuación).

8. A las organizaciones políticas locales: A presentarle actividades a los alumnos que los integren más y mejor a la dinámica de la comunidad. Esto con fundamento en el resultado visto en el punto 5.10 sobre actividad comunitaria por nexos políticos en el apartado de análisis e

interpretación del dato duro pertinente, con el que, en promedio, el alumnado refirió muy bajo el afiliarse a alguna organización política que los lleve a participar en actividades de la localidad.

9. A los alumnos: A la adopción de fraternidades con el fin de integrarse por grupos a la cultura, eventos y actividades de la localidad. Esto con fundamento en el resultado visto en el punto 5.9 sobre actividad comunitaria por fraternidad en el apartado de análisis e interpretación del dato duro pertinente, con el que, en promedio, el alumnado refirió muy bajo el afiliarse a algún tipo de fraternidad que los lleve a participar en actividades de la localidad.

10. A las organizaciones de fe: A presentarle actividades a los alumnos que los integren más y mejor a la dinámica de la comunidad. Esto con fundamento en el resultado visto en el punto 5.11 sobre actividad comunitaria por nexos de fe en el apartado de análisis e interpretación del dato duro pertinente, con el que, en promedio, el alumnado refirió muy bajo el afiliarse a alguna organización de fe que los lleve a participar en actividades de la localidad.

Necesidad de nueva investigación y de programas de trabajo como resolución a la pregunta 7 de investigación (continuación).

11. A los maestros: A buscar generar más investigación que integre al estudiante a la comunidad. Esto con fundamento en el resultado visto en el punto 5.12 sobre actividad comunitaria por investigación docente en el apartado de análisis e interpretación del dato duro pertinente, con

el que, en promedio, el alumnado refirió muy bajo colaborar en algún proyecto de investigación de los maestros que los lleve a participar en actividades de la localidad.

12. A toda organización no universitaria: A presentarle actividades a los alumnos que los integren más y mejor a la dinámica de la comunidad. Esto con fundamento en el resultado visto en el punto 2.13 sobre actividad local por organización no universitaria en el apartado de análisis e interpretación del dato duro pertinente, con el que, en promedio, el alumnado refirió muy bajo el afiliarse a alguna organización no universitaria que los lleve a participar en actividades de la localidad.

13. A la Universidad en general: A buscar la forma de que los alumnos se sientan incluido en la toma de decisiones institucionales. Esto con fundamento en resultado visto en el punto 5.3 sobre inclusión integral e institución en el apartado de análisis e interpretación del dato duro pertinente, con el que, en promedio, el alumnado refirió sentir muy bajo el ser consultados como alumnos antes de la toma de decisiones institucionales

14. A las agrupaciones estudiantiles de la universidad: A presentarle actividades a los alumnos que los integren más y mejor a la dinámica de la comunidad. Esto con fundamento en el resultado visto en el punto 5.14, sobre actividad comunitaria por agrupación estudiantil en el apartado de análisis e interpretación del dato duro pertinente, con el que, en promedio, el alumnado refirió muy bajo el afiliarse a alguna agrupación estudiantil que los lleve a participar en actividades de la localidad

Derivado de los 14 párrafos previos y enumerados se sugiere de magnitud urgente aplicar planes de acción y nueva investigación de forma estratégica para prevenir que las cuestiones que se detectaron muy bajas para con los alumnos del departamento de derecho a fin de ciclo 2013-2 se sigan repitiendo en este sentido.

#### **11.12 RECOMENDACIONES PARA OTRAS INVESTIGACIONES, PARTE "B".**

Como tercer paso para la discusión parte "b", sobre el nivel de prácticas democráticas revelado, se reflexionaron recomendaciones para otras investigaciones al respecto, se obtuvo lo siguiente.

Se recomienda a futuras investigaciones un nuevo tipo de pregunta cómo lo sería ¿será el mismo nivel de prácticas democráticas en los alumnos de distintos departamentos de la Universidad de Sonora?, ¿varia este de unidad regional a unidad regional? Así como mantener en lo posible la postura, o ponerla a prueba, de que con un solo semestre de clases todos los alumnos tienen la capacidad de distinguir entre las cuestiones del cuestionario, anexo 2, ya que este fue adaptado pensando así, se sugiere que cada quien adapte este estudio a su propia discreción. Con este estudio se recomienda aprovechar el orden establecido en las actividades del departamento y localidad con la costumbre comprobada por este reporte, que sí se permite tomar los últimos 10 minutos de clase, para levantar todo tipo de información estadística que busque impulsar la progresión de ideas e implementación de programas propositivos para con los alumnos.

### **11.13 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN, PARTE "B".**

Como cuarto paso para la discusión parte "b", sobre el nivel de prácticas democráticas revelado, se reflexionó sobre las limitaciones al respecto, se obtuvo lo siguiente.

El estudio se vio limitado a usar un instrumento escrito aplicado de forma masiva presencial a los grupos en clase a fin de curso, para comprender esta limitación pondré un ejemplo que podría complementar la recolección de datos, digamos que los alumnos contaran con una herramienta publica estructurada como portafolio para registrar a lo largo del semestre las actividades en las que participan en su comunidad, en este caso el método de investigación se hubiera dirigido no solo a levantar estadísticas por medio de la encuesta en clase sino que también se hubiera considerado la información de dicha herramienta pública supuesta.

### **11.14 RESULTADOS INESPERADOS, PARTE "B".**

Como quinto paso para la discusión parte "b", sobre el nivel de prácticas democráticas revelado, se hizo una reflexión para explicar resultados inesperados al respecto, se obtuvo lo siguiente.

No se obtuvieron resultados inesperados, es decir desde el inicio de la investigación se mantuvo un criterio amplio de posibilidades y se planeó el proceder en base a los antecedentes

teóricos y físicos, así se obtuvo lo que se buscaba obtener en sus diferentes magnitudes es decir a criterio del investigador, su servidor, y el proceder no se encontró información de más o de menos respecto de las cuestiones sondeadas para percibir el sentido de las practica democráticas del alumno más sin embargo se reconoce que siempre hay espacio para mejorar.

#### **11.15 IMPLICACIONES DEL ESTUDIO, PARTE "B".**

Como sexto paso de la discusión parte "b", sobre el nivel de prácticas democráticas revelado, se reflexionó sobre las implicaciones de contar con el análisis al respecto, se obtuvo lo siguiente.

Ahora que se cuenta con los datos de un medio ajustado para este tipo de sondeo se da pie a tomar medidas que por un lado busquen mejorar los niveles bajos detectados y que por el otro busquen mantener los niveles elevados, es decir ahora que se conoce una referencia concreta sobre el parecer de los alumnos sobre su práctica democrática se puede fundamentar en diversas entidades o instituciones el buscar satisfacer la necesidad de las cuestiones que así lo requieren, en primera tratando las muy bajas y por ultimo para mantener las aceptables.

#### **11.16 LO QUE LE SIGUE AL ESTUDIO, PARTE "B".**

Como séptimo paso de la discusión parte "b", sobre el nivel de prácticas democráticas revelado, se reflexionó lo que sigue al respecto, se obtuvo lo siguiente.

Lo que sigue es que con un llamado se redoblen los esfuerzos relativos a los puntos muy bajos o críticos pertinentes por parte de y para la universidad, los maestros, la sociedad de alumnos, los alumnos, partidos políticos, organizaciones tanto de fe, como no universitarias y estudiantiles en un esfuerzo que busque el beneficio común.

### **11.17 LO QUE DEBE HACERSE, PARTE "B".**

Como octavo paso para la discusión parte "b", sobre el nivel de prácticas democráticas revelado, se reflexionó sobre lo que debe hacerse al respecto, se obtuvo lo siguiente.

La universidad como ente educativo es de los principales responsables, entre alumnos y maestros, de tener la iniciativa para beneficiar de cualquier modo posible el desarrollo de la persona en su etapa de formación profesional. Respecto al sentido de este estudio se divisa como pertinente la aplicación de un programa que mantenga actualizado una base de datos con todo tipo de actividades en la localidad no solo las que ya estén hechas para que el alumno vaya sino que las que ocupen de voluntarios ya sea con fines altruistas o culturales y para el desarrollo de la comunidad, ya que no existe ninguna limitante para el trabajo voluntario y este generalmente se reserva para cuestiones que enriquecen el espíritu incluso dentro de la misma institución se puede buscar complementar todo tipo de labor con el apoyo de los alumnos, es decir integrarlos a las actividades de manera de que se sientan orgullosos de formar parte de la institución y de sacar

provecho al tiempo libre, ya que en esencia el alumno, aparte de la capacitación para el trabajo, esta para crecer y mejorar como persona.

Digamos que el Departamento de Derecho, conociendo los niveles revelados hoy abre un concurso para aplicar un programa de trabajo, yo me dirigiría hacia mejorar las cuestiones muy bajas y bajas detectadas con este estudio. Buscaría lograr un esfuerzo conjunto con las entidades y organizaciones de la localidad, que se evaluaron bajas, para hacer partícipe con normalidad a los alumnos del Departamento de Derecho en actividades dirigidas hacia la comunidad.

#### **11.18 CONCLUSIONES Y ACLARACIÓN DEL PANORAMA PARA OTROS ESTUDIOS, PARTE "B".**

Como noveno paso para la discusión parte "b", sobre el nivel de prácticas democráticas revelado, se reflexionaron conclusiones que aclaren el panorama para otros investigadores en base a la información obtenida desde la perspectiva del investigador, su servicios. Se obtuvo lo siguiente.

La disciplina en la etapa de formación profesional se puede tomar como una herramienta por medio de la cual las organizaciones de la localidad fundamenten actividades que busquen aprovechar e integrar la etapa de aprendizaje que está experimentando el alumnado por un lado a sus funciones sociales y por el otro para irlo conociendo en el caso de ocupar sus servicios, lógica que en este estudio, por medio de la medición, se fundamenta principalmente en los puntos que se detectaron como muy bajos.



La universidad cuenta con un potencial de crecimiento muy grande para dirigir al alumno a entidades y actividades de la localidad así mismo es responsabilidad de los alumnos impulsar esta cuestión. La condición de alumno pide atención diciendo edúquenme, enséñenme, díganme como, cuando, donde. La etapa de formación profesional conlleva una necesidad total y constante de motivación, sentido, información, guía, animo, dirección, orden, de nada sirve hacer cada vez más inversiones, investigación, edificios, plazas burocráticas y demás, si los resultados no se ven palpables en cambios de progreso, en este caso hacia mejorar el cómo refiere el alumno las experiencias por su condición de estudiante.

#### **11.19 SIGNIFICADO DEL ESTUDIO.**

Como décimo noveno paso para la discusión, respecto del nivel de prácticas democráticas revelado en base a los resultados, se reflexionó sobre su significado, se obtuvo lo siguiente.

El contar con este tipo de resultados ejemplifica el que en el Departamento de Derecho basta con el interés de una sola persona adjunta a él, en este caso un alumno, para levantar datos en masa y de primera mano que buscan documentar concretamente y de manera fiable las impresiones de los alumnos.

#### **11.20 GENERALIZACIÓN DE LOS RESULTADOS.**

Como vigésimo paso para la discusión, respecto del nivel de prácticas democráticas revelado, se reflexionó sobre la generalización de resultados a la población de estudio, se obtuvo lo siguiente.

Este estudio se hizo de manera probabilística, Hernández et al. (2010) indica que las muestras probabilísticas se utilizan por economía de tiempo y recursos, así se evaluó como factible el poder usar una muestra que tuviera en la misma dimensión las cuestiones que la hacen representativa de la población, lo que se redujo en este estudio a solo ser alumno de derecho a fin de semestre, buscando así para la medición que el alumno por lo menos contara con el mínimo de experiencia universitaria, que es un semestre completo. De esta forma la totalidad de los resultados se extrapolan de manera directa y probabilística a todo el Departamento de Derecho para así después fundamentar de forma respaldada acciones pertinentes.

Hernández et al. (2010), reserva los estudios a manera de censo, donde toda la población se tiene que considerar, para realidades donde de no ser así se levantaría en los sujetos un sentimiento desagradable de exclusión, lo que no se detectó como tal caso el caso en el Departamento de Derecho.

### **11.21 RELACIÓN TEORÍA-RESULTADOS.**

Como vigésimo primer paso para la discusión, respecto del nivel de prácticas democráticas revelado, se reflexionó sobre relacionar el sentido de los resultados con el sentido del antecedente

teórico (se contrasto el resultado promedio global obtenido al respecto con el sentido del marco teórico y se señaló en qué medida coincidió con la literatura), se obtuvo lo siguiente.

Las puntualizaciones derivadas del antecedente, anexo 1, enlistadas en la perspectiva teórica, influenciaron el ordenamiento del cuestionario, anexo 2, de esta investigación, de igual forma se buscó el que este fuera lo más libre de pretensiones o tendencias personales, combatiendo incongruencias y falta de objetividad, en cada punto del cuestionario adaptado, anexo 2, se trató de presentar una realidad de estudio por vez al alumno, esto redujo a una proposición por pregunta sin perder consistencia, se buscó animar una crítica sobre las opciones de respuesta, dejando que fueran las impresiones del alumno las que estimularan tal o cual registro.

El resultado global obtenido por el estudio no coincide en su totalidad con las proposiciones de la perspectiva plasmada en el marco teórico, sino que solo coincide de manera "Regular", es decir lo obtenido por el estudio se ajustaría un poco más, a la perspectiva teórica, de haber obtenido un resultado global de "Aceptable o hasta "Elevado" de práctica democrática referida por el alumnado.

## **11.22 IMPORTANCIA DEL ESTUDIO.**

Como vigésimo segundo pasó para la discusión, respecto del nivel de prácticas democráticas revelado, se reflexionó sobre la importancia de contar con la información al respecto, se obtuvo lo siguiente.

En la Universidad de Sonora y en la localidad hay actividades importantes para la etapa de la vida en la que se encuentran las personas, de manera objetiva este estudio reveló, por medio de los puntos bajos, revela una necesidad por generar inteligencia necesaria que busque dirigir algún porcentaje de influencias sobre el orden social, hacia la posibilidad del aprovechamiento mutuo y constante entre la persona en etapa de formación profesional, universidad y localidad.

De esta investigación se destaca como punto más importante la necesidad de que influencias de la localidad se dirijan a integrar al alumno como herramienta útil a las diversas instituciones de alcance municipal.

Punto por punto y en conjunto este estudio buscó sentar un panorama de referencia que deje un sentimiento sobre lo que han experimentado los alumnos, los puntos bajos son visualizados por su servidor como áreas de mejora para la condición de alumno para dedicarles atención y cuidado. Si con este reporte se logran inspirar acciones, planes o programas de acción al respecto, su servidor habrá ganado como investigador, ya que en la medida de lo posible este estudio busco generar una perspectiva crítica a las instituciones locales, respecto a en qué nivel están haciendo algo para complementar a sus integrantes, en este caso al alumnado, sobre práctica democrática.

Es importante para las personas en su etapa de formación profesional el que la desarrollen a plenitud, en este estudio se dejó por un lado medir lo relativo a la capacitación para el trabajo profesional, pero se sugiere que esta formación se debe de complementar experimentando a

plenitud las cuestiones vertidas en el cuestionario o similares que cumplan con la esencia de mejorar la integración del alumnado a la comunidad y a actividades propositivas.

### **11.23 DISCUSIÓN Y EL ESTUDIO EN GENERAL.**

Con este reporte se presentó, sobre el departamento de derecho de la universidad de Sonora un sondeo detallado, organizado y fundamentado, estará en alguna de las organizaciones de la localidad el ceder trabajo formal que aproveche lo aquí referido, esto en la búsqueda de la excelencia y complementación educativa, buscando aprovechar el movimiento masivo de alumnos no solo de y hacia las clases sino de y hacia actividades de entidades y organizaciones en la localidad.

Lo importante es que la nueva información referida en este reporte y generada con guía, esfuerzo y dedicación, no quede como un cuerpo de conocimiento aislado para la posteridad, sino que de aquí se inspire, como se inspiró el investigador, su servidor, a la mejora y actualización de dinámicas locales que canalicen el orden y estructura social presentes hacia al crecimiento y progreso en la comunidad, es decir, que en base a las cuestiones tratadas en este reporte se busque actualizar constantemente al alumno con dinámicas locales, buscando aportar a su desarrollo y aprendizaje complementado en la localidad.



## BIBLIOGRAFÍA.

Ackoff, R. (1967). *The design of social research*. Chicago: University of Chicago.

American Psychological Association (2010). *Publication manual of the American Psychological Association* (Sa. ed.). Washington, DC, EE. UU.: American Psychological Association.

American Psychological Association (2002). *Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association* (2a. ed.). México: El Manual Moderno.

Babbie, E. R. (2004). *The practice of social research with infotrac* (10a. ed). Belmont: Wadsworth Publishing Company.

Black, J. A. y Champion, D. J. (1976). *Methods and issues in social research*. Nueva York: John Wiley & Sons.

Bostwick, G. J. y Kyte, N. S. (2005). *Measurement*. En R M. Grinnell y Y A. Unrau (Eds.).

- Social work: Research and evaluation. Quantitative and qualitative approaches (7a. ed., pp. 97-111). Nueva York: Oxford University Press.
- Campbell, D. T. y Stanley, J. C. (1966). Experimental and quasi-experimental designs for research. Chicago: Rand McNally & Company.
- Creswell, J. (1998). Qualitative inquiry and research designs: Choosing harmony among five traditions. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Creswell, J. (2005). Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative Research (2a. ed.). Upper Saddle River: Pearson Education Inc.
- Christensen, L. B. (2000). Experimental methodology (8a. ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Danhke, G. L. (1989). Investigación y comunicación. En C. Fernández-Collado y G. L. Danhke (Eds.).
- Ferran, M. (2001). SPSS Para Windows: Analysis statistic. Madrid: McGraw-Hill/Osborne.
- Feldman, R. (2010). Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana. Mexico, D.F.: McGraw-Hill.
- Grinnell, R. M. (1997). Social work research & evaluation: Quantitative and qualitative approaches (Sa.ed.). Itaca: E. E. Peacock Publishers.
- Grinnell, R. M., Unrau, Y. A. y Williams, M. (2005). Scientific inquiry and social work. En R.M.
- Grinnell y. A. Unrau (Eds.). Social work: Research and evaluation. Quantitative and qualitative approaches (7a. ed., pp. 3-21). Nueva York: Oxford University Press.
- Hernández, S. R., Fernandez, C. C. y Baptista, L. P. (2010). Metodología de la investigación (5ª



- ed.). México: McGraw Hill Interamericana Editores.
- Kish, L. (1995). Survey sampling. Nueva York: John Wiley & Sons.
- León, O. G. y Montero, L. D. (2003). Métodos de investigación en psicología y educación (3a. ed.). Madrid: McGraw-Hill Interamericana.
- Mertens, D. M. (2005). Research and evaluation in Education and Psychology: Integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods (2a. ed.). Thousand Oaks: Sage.
- Mertens, D. M. y McLaughlin, J. (2004). Research and evaluation methods in special education. Thousand Oaks: Corwin Press/Sage.
- Selltiz, C. (1980). Métodos de investigación en la relaciones sociales [9a. ed.]. Madrid: Rialp.
- Reynolds, H. T. (1984). Analysis of nominal data (2a. ed.), Series Quantitative Applications in the Social Sciences (vol. 7). Beverly Hills: Sage Publications.
- Rojas Soriano, R (2002). Guía para realizar investigaciones sociales (26a. ed.). México: Plaza y Valdés.
- Wiersma, W. (1999), Research methods in Education: An introduction (7a. ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Wiersma, W. y Lurs, S. G. (2005). Research methods in education (8a. ed.). Boston: Pearson.
- Yedigis, B. L. y Weinback, R. W. (2005). Using existing knowledge. En R. M. Grinnell y Y. A. Unrau (Eds.). Social work: Research and evaluation. Quantitative and qualitative approaches (7a. ed., pp. 45-57). Nueva York: Oxford University Press.
- Yuren, M. T. (2000). Leyes, teorías y modelos. México: Editorial Trillas.

**ANEXOS.**

Anexo 1 Cuestionario "Universities As Sites of Citizenship and Civic Responsibility, Interview Questionnaire and Survey for Students", el cual se adaptó a la realidad de estudio.

**Universities As Sites of Citizenship and Civic Responsibility**  
*Interview Questionnaire and Survey for Students*

To the respondent: Thank you for taking time to participate in this important study. We appreciate your candor and care in answering the questions in this survey. Please keep in mind that this is not an opinion survey, but an effort to gather information about the university and the surrounding community. There are no right or wrong answers. You may skip a question though it is not preferred: an answer, even if it does not perfectly fit your thinking, is better than none at all. All information will be treated confidentially and no personal identification will be attached to the survey or your answers.

- |  |                          |                          |
|--|--------------------------|--------------------------|
| 1. Does the university regularly schedule hearings or meetings that are open to the public in order to solicit input and feedback on matters of university governance? | <b>Yes</b>               | <b>No</b>                |
|  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Does the university sponsor regularly scheduled, publicly accessible events that address political issues from various perspectives?                                | <b>Yes</b>               | <b>No</b>                |
|  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Is the university making a meaningful (not perfunctory) effort to make university facilities accessible to the community?   | <b>Yes</b>               | <b>No</b>                |
|  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Does your university intentionally support the policy objectives of local government?   | <b>Yes</b>               | <b>No</b>                |
|  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. My university makes a conscious effort to encourage students to get involved in politics and policy.  | <b>Yes</b>               | <b>No</b>                |
|  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. My university consults with students on more matters than just student activities.  | <b>Yes</b>               | <b>No</b>                |
|  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Is student government effective in adjudicating conflict between competing student interests?   | <b>Yes</b>               | <b>No</b>                |
|  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Are there courses in your university that promote an understanding of civic duty and responsibility?  | <b>Yes</b>               | <b>No</b>                |
|  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

- |   |  |            |           |  |  |
|---|--|------------|-----------|--|--|
| 9. Are you aware of any joint projects involving the university and the local community's cooperation?  | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>Yes</b></td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>No</b></td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> </tr> </table> | <b>Yes</b> | <b>No</b> |  |  |
| <b>Yes</b>  | <b>No</b>  |            |           |  |  |
|   |  |            |           |  |  |
| 10. Do students believe that voting in local elections (in the university town) is a good example of student civic-mindedness?                  | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>Yes</b></td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>No</b></td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> </tr> </table> | <b>Yes</b> | <b>No</b> |  |  |
| <b>Yes</b>  | <b>No</b>  |            |           |  |  |
|   |  |            |           |  |  |
| 11. Do students believe it is important to vote in local (the university town's) elections?   | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>Yes</b></td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>No</b></td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> </tr> </table> | <b>Yes</b> | <b>No</b> |  |  |
| <b>Yes</b>  | <b>No</b>  |            |           |  |  |
|   |  |            |           |  |  |
| 12. Do students believe that the university should encourage or facilitate your ability to vote in local (the university town's) elections?     | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>Yes</b></td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>No</b></td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> </tr> </table> | <b>Yes</b> | <b>No</b> |  |  |
| <b>Yes</b>  | <b>No</b>  |            |           |  |  |
|   |  |            |           |  |  |
| 13. Faculty, staff, or students may easily raise governance issues with the administration.   | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>Yes</b></td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>No</b></td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> </tr> </table> | <b>Yes</b> | <b>No</b> |  |  |
| <b>Yes</b>  | <b>No</b>  |            |           |  |  |
|   |  |            |           |  |  |
| 14. Students are allowed to give input into the configuration of their education program?   | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>Yes</b></td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>No</b></td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> </tr> </table> | <b>Yes</b> | <b>No</b> |  |  |
| <b>Yes</b>  | <b>No</b>  |            |           |  |  |
|   |  |            |           |  |  |
| 15. Do students have adequate choice in choosing or changing their course of study?   | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>Yes</b></td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>No</b></td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> </tr> </table> | <b>Yes</b> | <b>No</b> |  |  |
| <b>Yes</b>  | <b>No</b>  |            |           |  |  |
|   |  |            |           |  |  |
| 16. Does the faculty encourage students to consider options to study at other campuses or in another country as part of their program of study? | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>Yes</b></td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>No</b></td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> </tr> </table> | <b>Yes</b> | <b>No</b> |  |  |
| <b>Yes</b>  | <b>No</b>  |            |           |  |  |
|   |  |            |           |  |  |
| 17. Do students have sufficient knowledge of political organizations on campus?   | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>Yes</b></td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>No</b></td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> </tr> </table> | <b>Yes</b> | <b>No</b> |  |  |
| <b>Yes</b>  | <b>No</b>  |            |           |  |  |
|   |  |            |           |  |  |
| 18. Does the university house any institutes, centers or programs whose espoused purpose is the study or promotion of democracy?                | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>Yes</b></td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>No</b></td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> </tr> </table> | <b>Yes</b> | <b>No</b> |  |  |
| <b>Yes</b>  | <b>No</b>  |            |           |  |  |
|   |  |            |           |  |  |
| 19. Do students believe that student government represents their interests?   | <table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>Yes</b></td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>No</b></td> </tr> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> </tr> </table> | <b>Yes</b> | <b>No</b> |  |  |
| <b>Yes</b>  | <b>No</b>  |            |           |  |  |
|   |  |            |           |  |  |

20. Are students consulted on matters and decisions that affect how the university is run?
- | Yes                      | No                       |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
21. If "yes," have you personally been involved?
- | Yes                      | No                       |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
22. Does the presence of students from other countries change the way problems are addressed by the university's administration?
- | Yes                      | No                       |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
23. Does your university provide special services for student minorities or different racial or ethnic groups or from other countries?
- | Yes                      | No                       |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
24. Are there courses in your university that explicitly address democracy?
- | Yes                      | No                       |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
25. Have student minorities (or different racial/ethnic groups or from other countries) developed their own ways of participating in university life independent from established venues?
- | Yes                      | No                       |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
26. Do student-run organizations sponsor political events?
- | Yes                      | No                       |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
27. Do students have a seat or role in judicial and/or disciplinary bodies that oversee student behavior and academic integrity?
- | Yes                      | No                       |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
28. Are there courses at your university that include opportunities for students to work, conduct research, or interact with local community political, civic, or religious organizations as part of the learning experience?
- | Yes                      | No                       |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
29. There are opportunities for participation in different levels of decision-making at this university.
- | Yes                      | No                       |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
30. The university administration's consultation with students in its decision-making is satisfactory.
- | Yes                      | No                       |
|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

- |   | Disagree                 | Somewhat Disagree        | Somewhat Agree           | Agree                    |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 31. Students are adequately informed about their rights.  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 32. When necessary, students can take full advantage of the information available to them in understanding their rights.  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 33. Students as a whole care about their rights as students.  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 34. The university does an inadequate job of providing services and information to students from other countries that allows their full participation in university life. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 35. Most students at our university are aware of what offices and personnel are responsible for student life.   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 36. Students from other countries participate in student activities and university life as much as indigenous students do.  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 37. The allocation of financial and other institutional resources (space, supplies, etc.) around the university is done on a fair and equitable basis.                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 38. The means of communicating different views on campus are adequate.  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 39. A small or exclusive group of students dominates student opinion on campus.   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 40. During the past few years, my institution has become more open and transparent in its decision-making.  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



41. If a student or group of students feels unrepresented by existing structures, the university provides a mechanism for students to organize and finance new means of student participation in campus life.
- |  | Somewhat Disagree | Somewhat Disagree | Somewhat Agree | Somewhat Agree |
|--|-------------------|-------------------|----------------|----------------|
|  |                   |                   |                |                |
42. There are student groups that are always excluded from participation in student life.
- |  | Somewhat Disagree | Somewhat Disagree | Somewhat Agree | Somewhat Agree |
|--|-------------------|-------------------|----------------|----------------|
|  |                   |                   |                |                |
43. There are groups on-campus that are effectively excluded from university life and governance.
- |  | Somewhat Disagree | Somewhat Disagree | Somewhat Agree | Somewhat Agree |
|--|-------------------|-------------------|----------------|----------------|
|  |                   |                   |                |                |
44. Major decisions at my university are made by very few people.
- |  | Somewhat Disagree | Somewhat Disagree | Somewhat Agree | Somewhat Agree |
|--|-------------------|-------------------|----------------|----------------|
|  |                   |                   |                |                |
45. There are satisfactory means available within the campus community to hold decision-makers accountable for their actions at my university.
- |  | Somewhat Disagree | Somewhat Disagree | Somewhat Agree | Somewhat Agree |
|--|-------------------|-------------------|----------------|----------------|
|  |                   |                   |                |                |
46. The curriculum fosters the social and political knowledge students will need to assume the duties of citizenship upon graduation.
- |  | Somewhat Disagree | Somewhat Disagree | Somewhat Agree | Somewhat Agree |
|--|-------------------|-------------------|----------------|----------------|
|  |                   |                   |                |                |
47. At this university, students acquire skills necessary to understand and deal with conflict.
- |  | Somewhat Disagree | Somewhat Disagree | Somewhat Agree | Somewhat Agree |
|--|-------------------|-------------------|----------------|----------------|
|  |                   |                   |                |                |
48. The university provides forums to express unpopular viewpoints.
- |  | Somewhat Disagree | Somewhat Disagree | Somewhat Agree | Somewhat Agree |
|--|-------------------|-------------------|----------------|----------------|
|  |                   |                   |                |                |
49. There are sufficient opportunities to attend events (lectures, symposia, workshops, or performances) at the university that explore major issues of society and economy from a political perspective.
- |  | Somewhat Disagree | Somewhat Disagree | Somewhat Agree | Somewhat Agree |
|--|-------------------|-------------------|----------------|----------------|
|  |                   |                   |                |                |
50. The administration and faculty allow students to participate in or observe meetings regarding university policy.
- |  | Somewhat Disagree | Somewhat Disagree | Somewhat Agree | Somewhat Agree |
|--|-------------------|-------------------|----------------|----------------|
|  |                   |                   |                |                |



- |  | Disagree                 | Somewhat Disagree        | Somewhat Agree           | Agree                    |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 51. The promotion of civic duty and responsibility is a fundamental objective of my university   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 52. University relations with established social and political interests serves to perpetuate the existing order.                              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 53. My university is active in shaping the political and social life of the local community in which it is located.                            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 54. The university actively promotes student involvement in the community.   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 55. Students at my university are encouraged to participate in community-based projects.   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 56. My university should encourage students to vote in local elections.  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 57. Increasing the number and types of community-based program and projects will increase student voting in local (university town) elections. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 58. Community government, organizations, and interest groups would welcome an increase in student voting in local (university town) elections. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 59. The university is too concerned with responding to the immediate demands of student protests.  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 60. My university is supportive of activities promoting democracy and civic responsibility.  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

	Somewhat Disagree	Somewhat Disagree	Somewhat Agree	Somewhat Agree
61. The university is very cooperative in sharing information				

	Not Effective	Somewhat Effective	Very Effective	Very Effective
62. How would you assess the effectiveness of student participation in university governance?				

	Poor	Fair	Good	Excellent
63. The university's ability to encourage public debate of major societal political issues is:				

	Poor	Fair	Good	Excellent
64. The university's efforts and programs specifically geared toward issues of civic responsibility or citizenship are:				

	None	Too Few	About Right	Excessive
65. The number of public events that promote the understanding of democratic processes and political participation is:				

	Less Often	Same Frequency	More Often
66. Is it your impression that students vote in local (university town) elections as often as national elections?			

67. From which of the following do students learn most about their rights as students?  
(Choose one)
- University publications
  - Other students
  - Administrators
  - Faculty
  - Advisors
  - University web page

68. What describes the leadership in student governance groups?

- |                  | Not very |   |   |   | Very Much |
|------------------|----------|---|---|---|-----------|
|                  | 1        | 2 | 3 | 4 | 5         |
| Motivated        |          |   |   |   |           |
| Ambitious        |          |   |   |   |           |
| Ideological      |          |   |   |   |           |
| Exclusionary     |          |   |   |   |           |
| Public-spirited  |          |   |   |   |           |
| Intellectual     |          |   |   |   |           |
| Incompetent      |          |   |   |   |           |
| Self-sacrificing |          |   |   |   |           |
| Manipulative     |          |   |   |   |           |
| Self-serving     |          |   |   |   |           |
| Inclusionary     |          |   |   |   |           |
| Irrelevant       |          |   |   |   |           |

69. Students participate in community projects via:

- |   | <u>Always</u> | <u>Sometimes</u> | <u>Never</u> |
|---|---------------|------------------|--------------|
| Course requirements                                 |               |                  |              |
| Student clubs and organizations                     |               |                  |              |
| Fraternities/Sororities                             |               |                  |              |
| Personal membership in non-university organizations |               |                  |              |
| Political party affiliation                         |               |                  |              |
| Faculty research projects                           |               |                  |              |
| University-sponsored projects                       |               |                  |              |
| Personal relationships in the community             |               |                  |              |
| Faith-based organizations                           |               |                  |              |

70. Academic projects that incorporate a community-based learning experience (research, work, teaching, etc.) tend to be:

- |   | <u>Always</u> | <u>Sometimes</u> | <u>Never</u> |
|---|---------------|------------------|--------------|
| Graded the same as regular courses                      |               |                  |              |
| Well-integrated with other lecture and course material  |               |                  |              |
| Time-consuming  |               |                  |              |
| Personally rewarding                                    |               |                  |              |
| Complement other learning experiences at the university |               |                  |              |

71. Student participation in community-based projects,

	<u>Always</u>	<u>Sometimes</u>	<u>Never</u>
-Encourages civic-mindedness			
-Promotes democratic attitudes			
-Increases political participation			
-Helps connect theory to practice			
-Educates students about real problems			
-Dilutes the curriculum			
-Increases their political cynicism			
-Results in apathy			--
-Is rewarded appropriately			
-Takes too much time away from the rest of my life			
-Takes too much time away From other studies			

72. Please rate yourself on the degree to which you are actively involved in the community.  
Circle one number on the scale below.

<u>Indifferent or inactive</u>											<u>very involved or active</u>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		

**For the Respondant:**

Age: \_\_\_\_\_ Sex: Male Female Year of Study (Class): \_\_\_\_\_

Race/Ethnicity (optional; self-identified): \_\_\_\_\_

Major field of study: \_\_\_\_\_

Citizenship: \_\_\_\_\_

Registration Status: Full-time: \_\_\_\_\_ Part-time: \_\_\_\_\_ Non-traditional student: \_\_\_\_\_

Anexo 2 Cuestionario adaptado a manera de estudio a la realidad de investigación y aplicado a manera de encuesta "La Universidad Como Centro De Ciudadanía y Responsabilidad Cívica".

**Cuestionario La Universidad Como Centro De Ciudadanía Y Responsabilidad Cívica**

Versión a.

Le agradecemos su franqueza e interés por responder esta encuesta. Este es un esfuerzo por recopilar información sobre la universidad y la comunidad en la que está inmersa. No hay respuestas correctas o incorrectas. Responder aunque la opción no se ajuste perfectamente a tu pensamiento, es mejor que dejar en blanco.

Si tu impresión es más positiva que negativa respecto de la cuestión selecciona "  Si ".  
Por el contrario, si tu impresión es más negativa que positiva respecto de la cuestión selecciona "  No "

a) Manejo institucional.

➤ En tu universidad...

1. ¿Se te consulta sobre asuntos y decisiones que afectan el manejo institucional?  
 Si  No
2. ¿Se proveen servicios especiales a los estudiantes de minorías, grupos raciales, étnicos y extranjeros?  
 Si  No
3. ¿Tu sociedad de alumnos defiende acertadamente tus intereses en el campus?  
 Si  No
4. ¿Se busca que las actividades del día a día le sean accesibles a todo tipo de personas?  
 Si  No
5. ¿Se pueden reportar fácilmente, a la administración, problemas de manejo institucional por parte de empleados, maestros y estudiantes?  
 Si  No
6. ¿Se distribuyen Los recursos de manera justa y equitativa alrededor del campus?  
 Si  No
7. ¿Se busca lograr que la calidad de la relación con la política de la localidad varíe en sentido positivo con el paso del tiempo?  
 Si  No
8. ¿Se ajusta a consideraciones especiales el manejo de un problema si tiene que ver un estudiante del extranjero?  
 Si  No
9. ¿Si lo deseas y en alguna medida hay formas para que ayudes a aliviar la carga de trabajo del manejo institucional?  
 Si  No

10. ¿Se ayuda con ciertos servicios especiales a que los estudiantes extranjeros participen en las actividades del campus?  
 Si  No
11. ¿La toma de decisiones a nivel institucional este abierta a participación de la comunidad universitaria?  
 Si  No
12. ¿Se te invita a encuestar en relación a cuál es la opinión del campus sobre el manejo institucional?  
 Si  No

-----

b) Formación complementaria.

➤ En tu universidad...

13. ¿Se llevan a cabo eventos públicos sobre cómo solucionar problemas políticos?  
 Si  No
14. ¿Se adquieren habilidades necesarias para entender y mediar situaciones conflictivas?  
 Si  No
15. ¿Se imparten clases sobre el deber cívico y clases sobre la responsabilidad cívica?  
 Si  No
16. ¿Se te guía e informa sobre como descubrir y desarrollar temas de estudio preferidos en lo personal y para la carrera?  
 Si  No
17. ¿Los maestros te informan sobre cómo estudiar algún tiempo en otra universidad para que complementes tu educación?  
 Si  No



c) Política local.

➤ En tu universidad...

18. ¿Se te informa que tienes que hacer para poder votar en las elecciones municipales?

Sí  No

19. ¿Se cuenta con información sobre las diferentes organizaciones políticas?

Sí  No

20. ¿Se llevan a cabo eventos que explican la importancia de participar en la política?

Sí  No

21. ¿Se te anima a que votes en las elecciones municipales?

Sí  No

22. ¿Se apoyan los objetivos determinados por el gobierno municipal?

Sí  No

d) Localidad y democracia.

23. ¿Es importante votar en las elecciones de la ciudad en la que se estudia?

Sí  No

24. ¿Conoces algún programa o proyecto que se dirija entre otras cosas a aumentar el número de estudiantes que se interesen por votar en las elecciones de tu localidad?

Sí  No

25. En tu localidad., ¿Hay organizaciones que te invitan a unirse a sus actividades con la promesa de que con ellos podrás?...

- ¿Ampliar tu visión y criterio político?

Sí  No

- ¿Ver ejemplos de lo contenido en tu plan de estudio?

Sí  No

- ¿Ayudar a aumentar la credibilidad social sobre los procedimientos políticos?

Sí  No

26. Las actividades que indica realizar el plan de estudio en tu localidad...

- ¿Tienden a complementar las demás experiencias universitarias de aprendizaje?

Sí  No

27. ¿Aprendes sobre tus derechos como alumno de:

- ¿Página web de la Universidad?

Sí  No

- ¿Maestros?

Sí  No

28. Tu sociedad de alumnos es un líder...

- ¿De gran relevancia a nivel institucional?

Sí  No

- ¿Competente?

Sí  No

- ¿Motivador?

¿Servicial?

Sí  No

Sí  No

29. En lo siguiente si respondes no, te pasas al siguiente inciso:

a) ¿Colaboras en algún proyecto patrocinado por la Universidad?

Sí  No

- ¿Ese proyecto hace actividades en la localidad y participas en ellas?

Sí  No

b) ¿Estas Afiliado a alguna organización no universitaria?

Sí  No

- ¿Esa organización hace actividades en la localidad y participas en ellas?

Sí  No

c) ¿Estas Afiliado a alguna agrupación estudiantil?

Sí  No

- ¿Esa organización hace actividades en la localidad y participas en ellas?

Sí  No

Muchas gracias.

Cuestionario La Universidad Como Centro De Ciudadanía Y Responsabilidad Cívica

Versión b

Le agradecemos su franqueza e interés por responder esta encuesta. Este es un esfuerzo por recopilar información sobre la universidad y la comunidad en la que está inmersa. No hay respuestas correctas o incorrectas. Responder aunque la opción no se ajuste perfectamente a tu pensamiento, es mejor que dejar en blanco.

Si tu impresión es más positiva que negativa respecto de la cuestión selecciona "  Si ".  
Por el contrario, si tu impresión es más negativa que positiva respecto de la cuestión selecciona "  No "

a) Manejo institucional.

➤ En tu universidad...

1. ¿Se te consulta como alumno antes de que la administración tome decisiones a nivel institucional?  
 Si  No
2. ¿Se percibe en el ambiente preocupación por responder de inmediato las demandas de protestas estudiantiles?  
 Si  No
3. ¿Participan estudiantes extranjeros tanto como locales en las actividades institucionales?  
 Si  No
4. ¿Se te consulta sobre todo tipo de cuestiones relacionadas al campus?  
 Si  No
5. ¿Se cuenta con un procedimiento para que integres nuevos y diferentes tipos de actividades y dinámicas al campus?  
 Si  No
6. ¿Se cuenta con medios eficientes y a la mano para que quien toma decisiones a nivel institucional rinda cuentas?  
 Si  No
7. ¿Sabes qué oficina o personal mantiene un calendario actualizado sobre las actividades institucionales?  
 Si  No
8. ¿Los estudiantes de minorías, grupos raciales, étnicos y extranjeros participan con su propio tipo de actividades?  
 Si  No
9. ¿Se busca animar en el público el debate sobre controversias sociales y políticas?  
 Si  No

10. ¿Se maneja un ambiente que busca incluir a todo tipo de alumno en las actividades del campus?

Si  No

11. ¿Si se ocupa la opinión del alumnado, esta se define siguiendo un procedimiento que integra la opinión del mayor número posible de estudiantes?

Si  No

b) Formación complementaria.

➤ En tu universidad...

12. ¿Se te consulta tú opinión sobre tu plan de estudio y se te permite, de cierta forma, agregarle contenido?

Si  No

13. ¿Les interesa a tus compañeros conocer los derechos que se les reconoce en el campus y en las aulas?

Si  No

14. ¿Se pone a tu disposición información clara sobre tus derechos en el campus y sobre tus derechos en las aulas?

Si  No

15. ¿Se imparten cursos que explícitamente tratan sobre la democracia?

Si  No

16. ¿Tu sociedad de alumnos es representativa de tus intereses?

Si  No

17. ¿Se llevan a cabo eventos que tratan los asuntos sociales y económicos más importantes desde una perspectiva política?

Si  No



c) Política local.

➤ En tu universidad...

18. ¿Se te anima a participar en la política?

Sí  No

19. ¿Se te invita a que te integres a la cultura de la localidad?

Sí  No

20. ¿Se promocionan actividades de la localidad sobre democracia y responsabilidad cívica a nivel institucional?

Sí  No

21. ¿Se cuenta con actividades a nivel institucional que buscan afectar positivamente la vida política y social de la localidad?

Sí  No

22. ¿Se te invita a que te integres a proyectos de la localidad?

Sí  No

d) Localidad y democracia.

22. ¿El voto en las elecciones de tu localidad se busca influenciar por valores cívicos?

Sí  No

24. ¿Participas en eventos actividades o dinámicas de tu localidad o comunidad?

Sí  No

25. En tu localidad., ¿Hay organizaciones que te invitan a unirse a sus actividades con la promesa de que con ellos podrás?...

- ¿Mejorar los valores cívicos en la localidad?

Sí  No

- ¿Conectar la teoría de tus clases con la práctica?

Sí  No

- ¿Desarrollar el tema local que te llama más la atención?

Sí  No

26. Las actividades que indica realizar el plan de estudio en tu localidad...

- ¿Tienden a Complementar lo visto en clase?

Sí  No

- ¿Tienden a ser de horario flexible?

Sí  No

27. ¿Aprendes sobre tus derechos como alumno de:

- ¿Publicaciones universitarias?  Sí  No

- ¿Asesores académicos?  Sí  No

28. Tu sociedad de alumnos es un líder...

- ¿Inspirado por solucionar asuntos públicos?  Sí  No

- ¿Calculador?  Sí  No
- ¿Ideológico?  Sí  No

- ¿Inclusivo?  Sí  No

29. En lo siguiente si respondes no, te pasas al siguiente inciso:

a) ¿Mantienes algún lazo especial con tu localidad?

Sí  No

- ¿Ese lazo te conlleva a participar en actividades de tu comunidad?

Sí  No

b) ¿Estas afiliado a alguna organización de fe?

Sí  No

- ¿Esa organización hace actividades en la localidad y participas en ellas?

Sí  No

c) ¿Llevas alguna clase que trate sobre la localidad?

Sí  No

- ¿Esa clase te conlleva a participar en actividades de tu comunidad?

Sí  No

Muchas gracias.



Questionario La Universidad Como Centro De Ciudadanía Y Responsabilidad Cívica

Versión c

Le agradecemos su franqueza e interés por responder esta encuesta. Este es un esfuerzo por recopilar información sobre la universidad y la comunidad en la que está inmersa. No hay respuestas correctas o incorrectas. Responder aunque la opción no se ajuste perfectamente a tu pensamiento, es mejor que dejar en blanco.

Si su impresión es más positiva que negativa respecto a la cuestión seleccione "  Si ". Si por el contrario, su impresión es más negativa que positiva seleccione "  No "

a) Manejo institucional.

➤ En tu universidad...

1. ¿Se busca que la forma de manejar la institución este de acuerdo con la opinión de la comunidad universitaria?

Si  No

2. ¿La administración te permite presenciar sus reuniones sobre políticas de nivel institucional?

Si  No

3. ¿Si ocupas dar o recibir información en la institución generalmente esta se muestra muy cooperativa al respecto?

Si  No

4. ¿Mientras pasan los años, la toma de decisiones institucionales se vuelve más abierta y transparente?

Si  No

5. ¿Los maestros te permiten presenciar sus reuniones sobre políticas de nivel académico?

Si  No

6. ¿Se cuenta con un lugar o puesto, para los alumnos, en los cuerpos que supervisan y resuelven asuntos sobre el comportamiento e integridad académica?

Si  No

7. ¿Se cuenta con un manejo ejemplar sobre problemas de responsabilidad cívica y ciudadana en tu universidad?

Si  No

8. ¿Las decisiones a nivel institucional son tomadas por grupos amplios de personas?

Si  No

9. ¿Se te informa plenamente sobre tus derechos en el campus y en las aulas?

Si  No

10. ¿Se escucha la opinión del público antes de tomar decisiones institucionales?

Si  No

b) Formación complementaria.

➤ En tu universidad...

11. ¿Se llevan a cabo foros a nivel institucional dirigidos a expresar opiniones poco populares, sobre tal o cual asunto?

Si  No

12. ¿Son objetivos a nivel institucional La promoción del deber cívico y la promoción de la responsabilidad cívica?

Si  No

13. ¿Se cuenta con medios que se proponen comunicar diferentes puntos de vista sobre tal o cual asunto a nivel institucional?

Si  No

14. ¿Se cuenta con un instituto, centro, oficina, o programa que hace promoción a la democracia y genera estudios sobre ella?

Si  No

15. ¿Tu plan de estudios considera los conocimientos sociales y políticos necesarios para entender plenamente los deberes ciudadanos?

Si  No

16. ¿Se llevan a cabo eventos que explican la importancia de los procesos democráticos?

Si  No

17. ¿Tu sociedad de alumnos organiza eventos políticos?

Si  No

c) Política local.

➤ En tu universidad...

18. ¿Se permite que las personas de la localidad usen las instalaciones del campus?

Si  No

19. ¿Se busca lograr que la calidad de la relación con la comunidad local varíe en sentido positivo con el paso del tiempo?

Si  No

20. ¿Has llevado alguna clase que conlleve a experiencias de aprendizaje, trabajo o investigación en la localidad?

Si  No

21. ¿Se cuenta con proyectos, en conjunto con agrupaciones de la localidad?

Si  No

d) Localidad y democracia.

22. ¿Votas en las elecciones nacionales?

Si  No

23. ¿Votas en las elecciones municipales?

Si  No

24. ¿El aumento del número de estudiantes que votan en las elecciones municipales es algo que el gobierno local comunica, en su caso, como un logro?

Si  No

25. En tu localidad., ¿Hay organizaciones que te invitan a unirse a sus actividades con la promesa de que con ellos podrás...

- ¿Aprender sobre problemas reales?

Si  No

- ¿Promover valores democráticos?

Si  No

- ¿Invertir positivamente horas de provecho que se adecuen a tu horario?

Si  No

- ¿Recibir en su momento, remuneraciones gratificaciones como persona?

Si  No

26. ¿Las actividades que indica tu plan de estudio a realizar en la localidad (investigación, trabajo, enseñanza, etc.), tienden a ser...

- ¿Calificadas igual que los cursos regulares?

Si  No

- ¿Personalmente gratificantes?

Si  No

27. ¿Aprendes sobre tus derechos como alumno de:

- ¿De otros estudiantes?  Si  No

- ¿Administradores?  Si  No

28. Tu sociedad de alumnos es un líder...

- ¿Que deja sus intereses en segundo lugar?  Si  No

- ¿Intelectual?  Si  No

- ¿Honesto?  Si  No

29. En lo siguiente si respondes no, te pasas al siguiente inciso:

a) ¿Estas Afiliado a algún tipo de Fraternidad?

Si  No

- ¿Ese tipo de fraternidad hace actividades en la localidad y participas en ellas?

Si  No

b) ¿Estas Afiliado a algún partido político?

Si  No

- ¿Ese partido político hace actividades en la localidad y participas en ellas?

Si  No

c) ¿Colaboras en algún proyecto de investigación de los maestros?

Si  No

- ¿Ese proyecto hace actividades en la localidad y participas en ellas?

Si  No

Muchas gracias.

