

UNIVERSIDAD DE SONORA
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN

**“EVALUACIÓN DE LA DINÁMICA FAMILIAR EN
POBLACIÓN DE ALTA VULNERABILIDAD”**

TESIS

TODOS LO ILUMINAN
Que para obtener el Título de:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

Presenta:

MARTIN FRANCISCO VILLEGAS IBARRA

Director:

DRA. OLIMPIA SALAZAR SERRANO

Sinodales:

M.C. FARA GISELA ARREOLA ROMERO

DRA. LILIA ENCINAS NORZAGARAY

MTRA. SANDRA LUCERO ENCINAS

HERMOSILLO SONORA

JUNIO DEL 2017

Universidad de Sonora

Repositorio Institucional UNISON



**"El saber de mis hijos
hará mi grandeza"**



Excepto si se señala otra cosa, la licencia del ítem se describe como openAccess

Índice

Agradecimientos.....	i
Resumen.....	ii
Introducción	3
Planteamiento del Problema.....	8
Capítulo 1. Descripción de la población en pobreza extrema	13
1.1. Descripción de la pobreza y medición.....	13
1.2. Fenómenos asociados a la pobreza.....	17
1.3. Identificación de la población en pobreza extrema en el Municipio de Hermosillo	19
1.4. Programa "Encausa".....	22
1.5. Programa de desarrollo humano	27
Capítulo 2. Modelo teórico explicativo.....	29
2.1. Modelo ecológico y la explicación de la participación de la familia en el desarrollo.....	29
2.2. Microsistema.....	30
2.3. Mesosistema	30
2.3.1. Vecindario.....	31
2.3.2. Escuela.....	31
2.4. Exosistema.....	32
2.5. Macrosistema.....	33
Capítulo 3. Dinámica familiar	38
3.1. Descripción de la familia.....	38
3.2. La dinámica familiar y sus características	44
3.2.1. Unión y apoyo	44
3.2.2. Expresión	45
3.2.3. Dificultades	46
Capítulo 4. Método	47
4.1. Participantes.....	47
4.2. Instrumentos	48
4.3. Procedimiento	49
Capítulo 6. Resultados	52
Capítulo 7. Discusión.....	55
Capítulo 8. Conclusiones	59

Referencias.....	61
Apéndices.....	66
Apéndice A: Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI).....	67
Apéndice B: Carta compromiso que firmaron los participantes del programa Encausa.....	70

Resumen

La presente investigación analiza las diferencias de la dinámica familiar en los participantes del programa Encausa antes y después de la aplicación del programa de Desarrollo Humano. Se utilizaron como instrumentos la entrevista inicial, de datos personales y familiares y la Escala de Relaciones Intrafamiliares, misma que se compone de las categorías Unión y apoyo, Expresión y Dificultades. Participaron 119 adultos voluntariamente: 31% hombres y 69% mujeres, de edades entre los 18 y 53 años, con una media de 31 años, pertenecen a la zona de atención prioritaria, estuvieron distribuidos en 7 centros hábitat de la ciudad. El programa fue implementado por el Gobierno Municipal de Hermosillo y dirigido a personas en condiciones de extrema pobreza, el propósito es disminuir la pobreza extrema, mediante la generación de oportunidades reales, priorizando la formación en desarrollo humano. Los resultados obtenidos demuestran cambios en las categorías Unión y apoyo y Expresión en los participantes más jóvenes, no en los de mayor edad.

Palabras clave: *pobreza extrema, dinámica familiar, familia.*

Introducción

Se considera a la pobreza como uno de los fenómenos sociales de origen multicausal, compuesta por múltiples factores que aquejan a la población mexicana.

La pobreza es un tema de importancia para muchos en nuestro país; desde personas miembros de la comunidad, hasta organizaciones de gobierno y sociedad civil organizada; quienes (desde sus diferentes intereses) han propuesto acciones efectivas para beneficiar a la población en extrema pobreza.

El Gobierno opera desde hace años diferentes políticas públicas que identifican el nivel de pobreza en el país, lo anterior para la creación de programas que incidan en ella y en todos los fenómenos asociados a la misma.

Dentro del nuevo marco del Sistema Nacional de Desarrollo Social, que busca coordinar las acciones orientadas a la consecución de los objetivos, estrategias y prioridades de la Política Nacional de Desarrollo Social, La Ley General de Desarrollo Social, establece la creación del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en el año 2005, mismo que tiene como funciones: Normar y coordinar la evaluación de la Política Nacional de Desarrollo Social y las políticas, programas y acciones que ejecuten las dependencias públicas; y establecer los lineamientos y criterios para la definición, identificación y medición de la pobreza, garantizando la transparencia, objetividad y rigor técnico en dicha actividad.

Según el CONEVAL, las personas que se encuentra en situación de pobreza multidimensional son aquellas que no tienen garantizado el acceso de al menos tres de sus

derechos sociales, sean estos de: educación, salud, seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y la alimentación.

Además, se consideran en estas condiciones cuando sus ingresos se encuentran por debajo de la línea de bienestar mínimo, es decir, el ingreso familiar es tan bajo, que no consiguen adquirir sus alimentos y nutrientes necesarios para tener una vida digna y saludable.

De acuerdo con datos del CONEVAL, en el 2012, vivían en extrema pobreza en México alrededor de 11.5 millones de personas, es decir, 9.8% de la población total.

En México, en el año 2014 la pobreza abarcaba a un 46.2% de la población; descrito en 36.6% de pobreza moderada (representada 1.9 carencias), y el 9.5% en pobreza extrema (3.6 carencias), lo cual representaba en 43.9 y 11.4 millones de personas respectivamente (CONEVAL, 2014).

En el estado de Sonora, el porcentaje de la población en un nivel de pobreza moderada era de 29.4%, mientras que el 3.3% se encontraba en el nivel de pobreza extrema, estos dos datos se encontraban por debajo de la media nacional. Indico el CONEVAL que Sonora fue uno de los estados en el que el índice de pobreza extrema disminuyó en .3% de 2012 respecto al año 2014.

Según datos de INEGI en el 2015; la ciudad de Hermosillo contaba con una población total de 884,273 habitantes. Según CONEVAL de ese total, el 25.4% se encontraba en situación de pobreza media y el 3% en pobreza extrema (Dirección de Desarrollo Social, 2016).

Según el CONEVAL, la población en situación de pobreza multidimensional extrema, será aquella cuyos ingresos son excesivamente bajos que, aun si se invirtiera todos sus ingresos en la adquisición de alimentos, no podría tener acceso a los nutrientes necesarios para tener una vida sana.

La Revista "La familia", en el año 2003 describe "la familia sigue siendo el núcleo básico de la sociedad, en la medida en que ella reproduce biológicamente a la especie humana, y en su espacio, se reproduce la identificación con el grupo social". Las principales funciones de la familia son las siguientes: a) satisfacer las necesidades básicas del ser humano, tales como: alimentación, habitación, salud, protección, afecto y seguridad y b) transmitir a las nuevas generaciones: una lengua y formas de comunicación, conocimientos, costumbres, tradiciones, valores, sentimientos, normas de comportamiento y de relación con los demás, creencias y expectativas para el futuro (Eguiluz, 2004 p. 54).

Aunque hoy en día se reconocen varios tipos de familia, entre ellos la familia nuclear, monoparental, extensa, compuesta, homoparental, etc., parece ser que los tipos de familia no son factores determinantes ni correlacionados con pobreza, sin embargo, se cree que si existe una gran relación entre la pobreza y la funcionalidad de la familia.

La familia se reconoce como una estructura en constante cambio y movimiento, de la que se espera sea capaz no solo de transformarse, adaptarse y reestructurarse a lo largo del tiempo, de modo tal que esto le permita continuar funcionando, deberá modificar su estructura y enfrentarse al desafío de cambios internos y externos en sus diferentes etapas, y a la vez, debe tener la capacidad de afrontar la exigencia de mantener la continuidad y la estabilidad, por lo que deberá ser capaz de estimular el crecimiento constante de sus miembros mientras se adapta a una sociedad en transición. La forma en la que los

miembros de la familia se van adaptando entre sí y con la sociedad es como se construye su dinámica familiar.

Para Herrera, la familia funcional es: “aquella que es capaz de propiciar el desarrollo integral de sus miembros y que promueve el crecimiento tanto individual como grupal de los mismos, de forma tal que sus interacciones y relaciones le permiten enfrentar adecuadamente las situaciones de crisis, manteniendo la armonía familiar” (Herrera, 1997 p.591).

En cuanto a la familia disfuncional, hace referencia al grupo familiar que no cumple o no logra las tareas antes descritas, lo cual obstaculiza el desarrollo de las funciones culturalmente establecidas para ella, afectando significativamente tanto al grupo familiar como al desarrollo individual de sus miembros (Zicavo, 2012). Muchas de las problemáticas que se observan dentro de una familia disfuncional, surgen dado que existe una deficiencia en el establecimiento de los roles y los límites establecidos dentro del grupo, por lo que para que el funcionamiento familiar sea adecuado, los límites deben ser claros y deben definirse con precisión con el objetivo de permitir que sus miembros desarrollen sus funciones sin interferir con los otros, pero propiciando el contacto entre sus miembros.

Para estudiar la dinámica de la familia hermosillense en condiciones de pobreza extrema, se decidió utilizar la Escala de Relaciones Intrafamiliares (ERI); misma que evalúa las relaciones intrafamiliares como las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas

de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio. Este término está cercanamente asociado al de “ambiente familiar” y al de “recursos familiares”.

El presente estudio tiene como propósito destacar la diferencia y el impacto en la dinámica familiar en dos momentos: etapa inicial y etapa final del programa Encausa, a través de los resultados de la aplicación de ERI con la población beneficiada de este programa, implementado por el Gobierno Municipal de la Cd. de Hermosillo, Sonora. Para dar contexto al tema que se aborda se presentan tres capítulos teóricos, uno metodológico, resultados, discusión y conclusiones. El primer capítulo contextualiza a la población en situación de pobreza extrema, la medición de la pobreza y los factores asociados a la misma. El capítulo dos expone el modelo teórico que explica la influencia que los sistemas tienen en el desarrollo de una persona, y cómo estos sistemas probabilizan la pobreza extrema en esta población estudio. En el capítulo tres se aborda la dinámica familiar, tipología de las familias, así como los elementos necesarios para su desarrollo, apostando a la familia como principal núcleo social a lo largo de la vida de cualquier persona. En los posteriores capítulos se describe el Método, conformado por participantes, instrumentos, procedimiento; así como un capítulo de resultados, discusión y conclusiones.

Planteamiento del Problema

Se reconoce a la pobreza como uno de los mayores problemas de nuestro país, no solo por la cantidad de familias afectadas por ella, sino por el tipo de factores asociados a ella, entre los que se encuentran: los grandes problemas de salud, de vivienda, el rezago educativo y como grandes consecuencias sociales la violencia, delincuencia.

Para la reducción de la pobreza; actualmente en nuestro país, las políticas públicas están focalizadas a los grupos de mayor índice, lo cual impide detenerse en conocer las necesidades de las personas. Los programas de Gobierno, que atienden a la población en extrema pobreza están diseñados en sus objetivos para tener como resultados el paso de un nivel de pobreza a otro, lo cual debe traducirse en tener menos carencias sociales, sin embargo, pocas de las estrategias dirigen su atención al desarrollo humano de las personas y están focalizados en asistencialismo (que ha sido criticado ampliamente por sus escasos resultados).

El Gobierno Municipal de Hermosillo, implementó en mayo del año 2016 el Programa “Encausa” a población de Zonas de Atención Prioritaria. Esta iniciativa pretende ser un parteaguas que permita tener resultados palpables para abatir el rezago social y evitar el fenómeno de la reproducción intergeneracional de la pobreza. Teniendo como antecedentes el programa de Desarrollo Humano Oportunidades (actualmente Prospera) que busca enfrentar el problema de la pobreza extrema en México, se invierte en la alimentación, educación y salud de los niños pobres para intentar minimizar las probabilidades de que sean pobres cuando adultos. Su objetivo es: (...) apoyar a las familias que viven en condición de pobreza extrema con el fin de potenciar las capacidades de sus miembros y ampliar sus alternativas para alcanzar mejores niveles de bienestar, a través del

mejoramiento de opciones en educación, salud y alimentación, además de contribuir a la vinculación con nuevos servicios y programas de desarrollo que proporcionen el mejoramiento de sus condiciones socioeconómicas y calidad de vida.

El programa Encausa, cree en la capacidad de las personas de razonar, evaluar, actuar y participar, es así como incluye en las actividades la estrategia de desarrollo humano, para trabajar en la transformación de las personas como agentes de cambio, cuya libertad se traduce en tomar las mejores decisiones para satisfacer sus propias necesidades.

Amartya Sen (1998), define a la pobreza como “estar sepultados bajo un montón de escombros sin opciones de movilidad”. El programa “Encausa”, pretende generar esas oportunidades que les den opciones de movilidad a las familias en situación de pobreza extrema.

El elevar la línea de bienestar mínimo en las diferentes zonas de Hermosillo; se ha caracterizado como un reto para el gobierno municipal en la cobertura de necesidades básicas. De tal forma que resulta importante conocer el impacto de la estrategia de desarrollo humano, analizando los cambios en la Dinámica Familiar de los participantes Encausa, identificado en dos tiempos (etapa inicial y etapa final), lo anterior midiendo las categorías Unión y apoyo, Expresión y Dificultades a partir de la Evaluación de las relaciones intrafamiliares; que se describen como las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio. Este término está cercanamente asociado al de “ambiente familiar” y al de “recursos familiares”.

Preguntas de investigación

¿Existen cambios en la dinámica familiar en los participantes del programa Encausa después de 8 meses de intervención?

Objetivo

Analizar las diferencias de la dinámica familiar en los participantes del programa Encausa antes y después de la aplicación del programa de Desarrollo Humano.

Justificación

En el año 2014 en México, la pobreza abarcaba a un 46.2% de la población; descrito en 36.6% de pobreza moderada (representa 1.9 carencias), y el 9.5% en pobreza extrema (3.6 carencias), lo cual fue representada en 43.9 y 11.4 millones de personas respectivamente (CONEVAL, 2014).

En el estado de Sonora, el porcentaje de la población en un nivel de pobreza moderada era de 29.4%, mientras que el 3.3% se encontraban en el nivel de pobreza extrema, estos dos datos se encontraban por debajo de la media nacional.

Como se mencionó anteriormente, la ciudad de Hermosillo contaba en el 2015 con una población total de 884,273 personas de los cuales, según el CONEVAL (2016), el 25.4% se encontraba en situación de pobreza media y el 3% en pobreza extrema.

La familia ha experimentado muchos cambios a través del tiempo, algunos autores siguen reconociendo en la familia un espacio de seguridad y protección, que permite a sus miembros el desarrollo de habilidades para la preparación a su vida adulta. Esto no se logra cuando la familia no cumple con las funciones que se esperan de ella. Teniendo en cuenta, que la familia funcional resolverá las crisis y problemas que se les presenten, además expresará de manera sana sus afectos y emociones, permitiendo el crecimiento individual de sus miembros a través de su autonomía y espacio individual. Caso contrario; la familia disfuncional, será aquella que no cumple o logra las tareas antes descritas afectando el desarrollo de sus miembros culturalmente establecidos.

Por lo anterior, es importante realizar estudios que midan el impacto en la dinámica familiar a partir de la implementación del programa Encausa, ya que las estrategias están

planteadas para el cambio de las condiciones de vida de los beneficiarios, elegidos a partir de la encuesta CUIS¹ en la cual se determina el nivel de pobreza, en este caso, los beneficiarios pertenecen al nivel de pobreza extrema y se encuentran dentro de la llamada “zona de atención prioritaria”.

Hipótesis

Ho: No existe diferencia en la dinámica familiar antes y después de la aplicación del programa Encausa.

Ha: Existe diferencia entre la dinámica familiar antes y después de la aplicación del programa Encausa.

¹ CUIS. Encuesta de características socioeconómicas de los hogares; herramienta en la cual se detecta la situación real de las familias y habitantes de comunidades o colonias, en las que la autoridad municipal busca gestionar obras y servicios para su beneficio.

Capítulo 1. Descripción de la población en pobreza extrema

1.1. Descripción de la pobreza y medición

Según el CONEVAL (2014),² una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias. Los seis indicadores son: rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación. Una persona se encuentra en pobreza extrema al tener tres o más carencias en los indicadores anteriores y que además se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo. Las personas en esta situación disponen de un ingreso muy bajo, insuficiente para una dieta sana.

La CEPAL³ (2009), menciona que históricamente se ha relacionado la pobreza con el ingreso, desde 1880 han evolucionado tres conceptos de pobreza, estos son:

- a) Subsistencia. Esto refiere que, si el ingreso no era suficiente para obtener lo mínimo necesario para mantener tan solo la eficiencia física, eran definidas como pobres, siendo la alimentación la mayor porción de bienes necesarios.
- b) Necesidades básicas. Estas se representan en dos elementos las cuales son: requerimientos mínimos para consumo privado (alimento, techo, equipo

² CONEVAL: El Consejo nacional de evaluación de la política de desarrollo social es un organismo público descentralizado de la Administración Pública Federal, con autonomía y capacidad técnica para generar información objetiva sobre la situación de la política social y la medición de la pobreza en México, que permita mejorar la toma de decisiones en la materia.

³ CEPAL: La Comisión Económica para América Latina (CEPAL) fue establecida por la resolución 106 (VI) del Consejo Económico y Social, del 25 de febrero de 1948, y comenzó a funcionar ese mismo año. En su resolución 1984/67, del 27 de julio de 1984, el Consejo decidió que la Comisión pasara a llamarse Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

doméstico) y servicios esenciales proporcionados por y para la comunidad (servicios públicos, infraestructura, transporte, salud, educación).

- c) Privación relativa. El alejamiento o exclusión de la pertenencia activa a la sociedad son marcados, hay un umbral de ingreso determinado por el tamaño y tipo de familia.

El CONEVAL (2014) mostro en sus estadísticas los porcentajes de la población en los años 2012 y 2014 en México, separados por indicadores.

En el indicador de pobreza, se encontró que la población en situación de pobreza en el año 2012 fue de 45.5% y para 2014 incremento a 46.2%, siendo la situación de pobreza moderada 35.7% y la situación de pobreza extrema 9.8% en 2012 y para el 2014 la situación de pobreza moderada incremento en 39.8% y la situación de pobreza extrema bajo a 9.5%. Se mostró que la población vulnerable por carencias sociales en 2012 fue de 28.6% y descendió a 26.3% en 2014; la población vulnerable por ingresos en 2012 fue de 6.2% e incremento a 7.1% en 2014; la población no pobre y no vulnerable en 2012 fue de 19.8% e incremento a 20.5% en 2014.

En el indicador de privación social se mostró que la población con al menos una carencia social fue el 74.1% en 2012 y decremento en 72.4% en 2014 y la población con al menos tres carencias sociales en 2012 fue de 23.9% y disminuyó a 22.1% en 2014.

En el indicador de carencia social, el rezago educativo fue de 19.2% en 2012 mientras en 2014 bajo a 18.7%; la carencia por acceso a los servicios de salud fue de 21.5% en 2012 mientras que en 2014 descendió a 18.2%; la carencia por acceso a la seguridad social fue de 61.2% en 2012 y bajo a 58.5% en 2014; la carencia por calidad y espacios en la vivienda

fue de 13.6% en 2012 y 12.3% en 2014; la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda fue de 21.2% en 2012 y se mantuvo en 21.2% en 2014 y la carencia por acceso a la alimentación fue de 23.3% mientras que incremento un poco en 23.4% en 2014.

En el indicador de bienestar, la población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo fue de 20.0% en 2012 e incremento a 20.6% en 2014 y la población con ingreso inferior a la línea de bienestar fue de 51.6% en 2012 y se incrementó a 53.2% en 2014.

En el estado de Sonora el 12.1% de la población sufrió rezago educativo, el 14.4% carecía de servicios de salud, el 41.8% de seguridad social, el 10.1% no tenía acceso a calidad y espacios de vivienda, el 8.9% en servicios básicos en vivienda y el 24.9% carecía de alimentación sana. El 36.6% de la población tuvo ingreso inferior a la línea de bienestar y el 9.7% fue población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínima. El porcentaje de pobreza extrema en nuestro estado fue de 3.31%, que corresponde a más de 95 mil seiscientas personas (CONEVAL, 2014).

En un análisis de la evolución de la pobreza, Damián⁴, A. y Boltvinik, J. (2003), mencionan que el método más usado para la identificación de la pobreza en México es el de LP (línea de pobreza), ya que este es indirecto o potencial, ya que este identifica si el hogar puede o no satisfacer las necesidades básicas, en función de su ingreso, pero no el efecto de satisfacción, para ello compara el ingreso corriente de los hogares contra una línea de

⁴ Araceli Damián es profesora-investigadora con licencia del Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales de El Colegio de México; Imparte el curso de Pobreza y Política social en la maestría y doctorado del área de Estudios Urbanos y Ambientales. Entre sus publicaciones destacan los libros: El tiempo. La dimensión olvidada en los estudios de pobreza (El Colegio de México, 2014); Julio Boltvinik es colaborador del periódico La Jornada, donde firma la columna semanal "Economía moral", que aborda temas tanto sociales como económicos (ha sido reconocida su extraordinaria labor como analista de la pobreza en México) e incluso también antropológicos.

pobreza, esto es expresado en términos de per cápita por lo que se considera que los pobres son las personas que viven en hogares cuyo ingreso per cápita es menor que la línea de pobreza expresada en los mismos términos.

Una de las limitaciones de este método es que supone que la satisfacción de las necesidades básicas depende únicamente del ingreso corriente o del consumo privado de los hogares, no considerando otras fuentes de bienestar como el patrimonio acumulado que incluye la vivienda propia, el acceso a servicios gratuitos de educación, salud y otros, el tiempo libre y el disponible para el trabajo doméstico y estudio, y los conocimientos y habilidades. Ante esto, el método LP podría tener un hogar con algunas necesidades básicas satisfechas (educación, salud y vivienda) y no ser considerado pobre si su ingreso está por encima de la línea de pobreza.

Para el análisis se utiliza la variante de CNA (canasta normativa alimentaria), la cual define una canasta de alimentos (lista y cantidades de cada uno) para poder cubrir los requerimientos calóricos. La CEPAL considera el costo de CCNA (costo de la canasta normativa de alimentos) como la línea de indigencia o pobreza extrema, mientras el Comité Técnico le llamó LP1 y la SEDESOL⁵ (Secretaría de desarrollo social) lo llamó línea de pobreza alimentaria. Para obtener la línea de pobreza se multiplica el CCNA por un factor que debería definirse como el inverso del coeficiente de Engel o proporción de gasto total que los hogares de un grupo de referencia destinan a alimentos para los países de América Latina (México incluido). La CEPAL utiliza desde 1979, el factor 2 para áreas urbanas y el factor 1.75 para las rurales, pero esto no se aplica en realidad, ya que la proporción gastada

⁵ SEDESOL. La "Secretaría de Desarrollo Social" (SEDESOL) de México, es un órgano centralizado de la administración pública federal encargado de ofrecer programas y apoyos al pueblo, a través de la administración de recursos para el mismo propósito; además de crear programas para combatir la pobreza.

en alimentos por los hogares no es una constante en el tiempo, el coeficiente para los grupos de referencia ha tendido a disminuir y su inverso a aumentar.

El precio de la canasta básica, en el año 2017 ha aumentado en 3%, en 2016 era de \$817 pesos, mientras que, en el primer mes del 2017, el precio subió a \$877 pesos, el incremento se debió al aumento de precio del limón, de \$15 a 22\$ pesos y la manzana, de \$25 a \$30 pesos (Chávez, E., 2017, febrero, 02).

1.2. Fenómenos asociados a la pobreza

Ponce, G. (citado por Sales, F., 2012), menciona que la vulnerabilidad social es un factor de riesgo para caer en pobreza, la pobreza está ligada al desarrollo económico, sin embargo un alto nivel de bienestar no se alcanza solamente con las tasas de crecimiento económico, por lo que uno de los factores que influyen en el grado de pobreza futura son las situaciones en las que se va desarrollando la vida de los integrantes del hogar, en medida de que incrementan o reducen las posibilidades de recibir una educación adecuada y adquirir y desarrollar capacidades, estos factores influyen de manera positiva o negativa en el futuro económico de las personas del hogar.

Este mismo autor, menciona además, que en diversos estudios nacionales e internacionales se señala la mayor vulnerabilidad en hogares dirigidos por mujeres, sobre todo en jefas de familia que tienen 65 o más años de edad y en la carga de trabajo que éstas enfrentan en la vida diaria, casi 25% de las jefas de hogar mexicanas son mayores de 65 años; por otro lado, la mayoría son separadas, divorciadas o viudas en un 63.5% y solo el 18% de ellas están en unión libre o casadas, el estado conyugal es una de las situaciones de vulnerabilidad social, supone la fragilidad de las uniones y conspira contra la estabilidad

económica del hogar ya que no permite la conformación de un capital común (o destruye el ya acumulado), dando como consecuencia la pérdida de relaciones familiares y sociales.

En el estudio realizado por Ponce, G. (Ponce, G, citado por Sales, F., 2012) se utiliza una técnica de análisis multivariado, para explicar los diferentes factores que actúan simultáneamente y que condicionan la probabilidad de caer en pobreza, se usó la regresión logística para expresar la probabilidad de que ocurra un evento (caer o no en pobreza) como función de variables que son consideradas relevantes o influyentes como el espacio familiar, el capital humano, laboral y habitacional. Los resultados de este estudio mostraron que la probabilidad de caer bajo la línea de bienestar parecería estar más relacionada con las condiciones del mercado de trabajo que con el género de la jefatura ya que se encontró una diferencia muy pequeña de .02% entre la probabilidad de un hogar con jefatura femenina y uno con masculina de caer en pobreza; el nivel de escolaridad del jefe y del cónyuge tienen incidencia negativa sobre las posibilidades de que un hogar caiga en pobreza, un mayor nivel educativo disminuye un aproximado de 60% la probabilidad de caer a diferencia de los hogares dirigidos por jefes con menos de seis años de estudio y los resultados muestran que es mayor la incidencia de la educación del cónyuge que la del mismo jefe o jefa; la edad del jefe tiene un efecto casi nulo en la probabilidad de ser pobre de -.007, esto se puede entender de modo que el incremento de un año de edad reduce la probabilidad de que el hogar caiga en la pobreza; o la composición familiar ya que se muestra que las familias con integrantes menores de 15 años tienen dos veces más de probabilidad de caer en pobreza que los que no tienen integrantes menores de esa edad y las familias con adultos mayores muestran una diferencia de 30% en el riesgo de caer bajo la línea de bienestar a comparación de los que no los tienen, el estado conyugal de los jefes

muestra una mayor vulnerabilidad asociada a las familias dirigidas por casados o unidos de ambos sexos, siendo la probabilidad de caer en pobreza de 2.6 veces más que los hogares dirigidos por los solteros y 1.3 más que los dirigidos por separados, divorciados o viudos.

Otro factor relacionado con la pobreza es la salud. En un estudio realizado por SEDESOL (2003), se encontró la incidencia de diarreas y enfermedades respiratorias en menores de 5 años siendo más elevada en los hogares en pobreza, además se encontró que los hogares que residen en las zonas rurales (localidades de menos de 2,500 habitantes) los niveles de desnutrición son considerablemente más altos (31.5%) que en los urbanos (12.3%) y la falta de educación, en específico de la madre del hogar, es un gran factor para la desnutrición de los menores, con madres sin estudios existe un porcentaje de desnutrición infantil de 37.6%; con primaria incompleta de 28.1%; con primaria completa 18.1%; con secundaria incompleta de 15.3%; con secundaria completa 12.7% y con estudios mayores de secundaria de 7.5%.

1.3. Identificación de la población en pobreza extrema en el Municipio de Hermosillo

Para la definición de pobreza se consideran las condiciones de vida de la población a partir de tres espacios: bienestar económico, derechos sociales y contexto territorial. El espacio del *bienestar económico* considera: 1) línea del bienestar y 2) línea del bienestar mínimo. El espacio de los *derechos sociales* se conforma por: 1) rezago educativo, 2) servicios de salud, 3) acceso a la seguridad social, 4) calidad y espacios de vivienda, 5) servicios básicos de vivienda y 6) acceso a la alimentación. El espacio del *contexto territorial* contiene: 1) el grado de cohesión social, 2) acceso a infraestructura social básica y 3) otros considerados relevantes.

A continuación, se describen las seis carencias sociales consideradas por CONEVAL y adoptadas por el Municipio de Hermosillo, así mismo se describen los criterios asociados con cada carencia:

Rezago educativo

- a) Población de 3 a 15 años que no cuenta con la educación secundaria terminada y no asiste a la escuela
- b) Población nacida hasta 1981 que no cuenta con la educación primaria terminada
- c) Población nacida a partir de 1982 que no cuenta con la educación secundaria terminada

Acceso a los servicios de salud

- a) Población no afiliada o inscrita para recibir servicios de salud por parte del seguro popular, y que tampoco es derechohabiente de alguna institución de seguridad social

Acceso a la seguridad social

- a) Población ocupada y asalariada que no recibe por parte de su trabajo las prestaciones de servicios médicos, incapacidad con goce de sueldo y SAR o Afore
- b) Población ocupada y no asalariada que no recibe como prestación laboral o por contratación propia servicios médicos por parte de una institución pública de seguridad social y SAR o Afore
- c) Población sin acceso a la seguridad social por alguno de los primeros dos criterios, que no goce de alguna jubilación o pensión, ni sea familiar directo de una persona dentro o fuera del hogar con acceso a la seguridad social

d) Población de 65 años o más que no dispone de acceso a la seguridad social por alguno de los criterios anteriores ni es beneficiario de algún programa social de pensiones para adultos mayores

Calidad y espacios de vivienda

La población que resida en viviendas con al menos una de las siguientes características:

- a) El material de la mayor parte de los pisos es de tierra
- b) El material de la mayor parte del techo es lámina de cartón o desechos
- c) El material de la mayor parte de los muros es barro o bajareque; carrizo bambú o palma; lámina de cartón, metálica o de asbesto, o material de desecho
- d) Con hacinamiento (el espacio de la vivienda no sea suficiente/digno para el número de integrantes de la familia)

Acceso a los servicios básicos en la vivienda

La población que resida en viviendas con al menos una de las siguientes características:

- a) El agua se obtiene de un pozo, río, lago, arroyo, pipa o bien, el agua entubada la obtienen por acarreo de otra vivienda, o de la llave pública o hidrante
- b) No disponen de drenaje, o el desagüe tiene conexión a una tubería que va a dar a un río, lago, mar, barranca o grieta
- c) No disponen de energía eléctrica

Acceso a la alimentación

- a) Población en hogares con un grado de inseguridad alimentaria moderado o severo

* Para la elección de las familias beneficiarias Encausa, se consideró en cada carencia al menos un criterio o combinación de los mismos.

Como ya se mencionó anteriormente, la población en situación de pobreza multidimensional extrema, será aquella cuyos ingresos son tan bajos que, aun si los dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana; además presenta al menos tres de las seis carencias sociales; lo que quiere decir que no supera la línea de bienestar mínimo.

La ciudad de Hermosillo contaba con una población de más de 880 mil habitantes, de los cuales el 25.4% se encontraban en situación de pobreza media y el 3% en pobreza extrema, lo que quiere decir que la ciudad contaba con más de 58 mil personas que carecían de los elementos más básicos para su subsistencia (DesarrolloSocial, 2016).

1.4. Programa "Encausa"

Con el fin de atender la pobreza extrema, en mayo del año 2016; el H. Ayuntamiento de Hermosillo, a través de la Dirección de Desarrollo Social, implementó el programa Encausa cuyo objetivo es Generar oportunidades reales a las familias que se encuentran en situación de pobreza extrema, a través de un modelo integral, que les permita tener opciones de movilidad que las lleven a transitar hacia un estado de bienestar y desarrollo humano. El gobierno Municipal pretende ser facilitador y contribuir a la disminución de las carencias sociales de las familias Encausa a través de los siguientes objetivos específicos: 1) Mejorar los hábitos alimenticios, proporcionándoles una alimentación correcta⁶ por la duración del programa, 2) Desarrollar capacidades y habilidades para promover su bienestar integral,

⁶ Según lo establecido por la norma 043 SCA (2002-2012) una dieta correcta es aquella que cumple con las siguientes características: completa, equilibrada, inocua, suficiente, variada y adecuada.

estableciendo estrategias de promoción, prevención, intervención y educación para la salud, 3) Contribuir al desarrollo de capacidades para la vida facilitando el acceso a una educación formal inclusiva, equitativa y de calidad, 4) Generar hábitos de estudio en los menores del programa, que les permita una nivelación académica y el cumplimiento de objetivos en educación, 5) A los participantes que posean o se encuentren realizando trámites de regularización de un terreno; proporcionar una construcción o adecuación de vivienda que cuente con espacios suficientes para evitar el hacinamiento, 6) Brindar los servicios básicos de vivienda a través del recurso del ramo 33 a familias que cumplan con los requisitos establecidos por la federación y 7) Proporcionar el acceso a una seguridad social a través del jefe de familia por medio de la generación de autoempleos o empleos formales.

Como principio general Encausa; busca generar la reducción de vulnerabilidad de las familias, a través de brindar herramientas para salir de la pobreza extrema; lo anterior, a partir de superar el rezago educativo, aprender un oficio e insertarse al trabajo, generar proyectos productivos, integración familiar y asistencia de los hijos a las escuelas. Todas las actividades son llevadas a cabo en siete centros hábitat dentro de la localidad de Hermosillo, Sonora: café combate, las minitas, solidaridad 1, solidaridad 4, internacional, los olivos y poblado Miguel Alemán. Asimismo, se busca garantizar el desarrollo de las personas fomentando la integración familiar a través de actividades culturales, deportivas y recreativas, con la plena participación de todos los integrantes de la familia, también genera el sentido de cohesión social a través de la participación de las familias en actividades comunitarias orientadas al cuidado y mejoramiento de su entorno.

Para la selección de las familias, la Dirección de Desarrollo Social se realizó todo un procedimiento que consideraba varias actividades: la aplicación de 4000 CUIS en las

llamadas Zonas de Atención prioritaria⁷ identificadas por la SEDESOL, la captura de los instrumentos aplicados en un Sistema creado por Desarrollo Social Municipal, el análisis de los datos para la pre-selección de 300 familias, que reúnen los siguientes criterios: ubicación de las familias en zona de atención prioritaria, comprobación del proceso de regularización del predio, el tipo de material de vivienda (cartón, madera, material de desecho), no contar con alguno de los servicios básicos de la vivienda (agua, drenaje, luz), hacinamiento (2.5 personas en hogar o más de 2 hogares en una vivienda), sin relación laboral (seguridad social), número de hijos (mínimo 2, máximo 4), edades de los jefes de familia (entre 20 y 45 años), un hogar por vivienda, posteriormente se realizaron visitas de verificación, definiendo así, a los participantes del programa Encausa.

Dentro de los beneficios a los usuarios adultos se encuentran: 1. El acceso semanal a una canasta de alimentación básica, orientación nutricional (la cantidad del alimento otorgado depende del tipo de familia y del número de los integrantes), 2. El acceso a talleres de capacitación en oficios entre los cuales se encuentran electricidad, repostería, herrería, carpintería y belleza, mismos que permiten la superación y el ingreso al mercado laboral, 3. Acceso al Programa de Desarrollo humano: en el cual los adultos fortalecen su autoestima, personalidad, cohesión y comunicación para beneficio de sus propias familias, 4. Actividades de acondicionamiento físico, atención a la salud, apoyo para el traslado de su

⁷ De acuerdo al artículo 29 de la Ley General de Desarrollo Social (LGDS), se consideran Zonas de Atención Prioritaria "las áreas o regiones, sean de carácter predominante rural o urbano, cuya población registra índices de pobreza, marginación indicativos de la existencia de marcadas insuficiencias y rezagos en el ejercicio de los derechos para el desarrollo social". Su determinación se orientará por los criterios de resultados que para el efecto define el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Asimismo, el artículo 29 del Reglamento de la LGDS establece que la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno Federal determinará anualmente las Zonas de Atención Prioritaria, con el propósito de dirigir las acciones más urgentes para superar las marcadas insuficiencias y rezagos en el ejercicio de los derechos para el desarrollo social y fortalecer el desarrollo regional equilibrado.

hogar al centro hábitat con una tarjeta de transporte urbano o cualquier otro apoyo que se requiera para fortalecer la familia y a sus integrantes.

Para los niños y adolescentes los servicios en alimentación son los mismos que los adultos, otros beneficios son: 1. Tutorías (que consiste en apoyo académico extraescolar), 2. Deporte (el cual varía de centro a centro), 3. Música (misma que varía de centro a centro).

Una vez que las familias fueron seleccionadas como beneficiarias del programa Encausa, los jefes de familia se comprometen a ser corresponsables de todos los servicios, mediante una carta compromiso firmada por las autoridades de Desarrollo Social "responsables de Encausa" y los beneficiarios, en la cual se describen las responsabilidades de ambas partes, está firmada por ambos jefes de familia y es entregado al responsable del programa.

La participación consiste en asistir diariamente a los centros hábitat en un horario de lunes a viernes por la mañana de 9:00 a 11:00 y por las tardes de 15:00 a 19:00 horas, y los sábados de 9:00 a 12:00 horas. Todas las actividades están distribuidas dentro de esos horarios: para los adultos talleres de oficios, sesiones de desarrollo humano, regularización académica, activación física y para los niños: tutorías, música, deporte, danza entre otras. Los días sábados reciben orientación en salud y nutrición; que consiste en pláticas sobre la prevención de las enfermedades y cuidado de la salud, así como prevención de adicciones por parte de personal de la secretaria de salud, en cuanto al área de nutrición reciben orientación para la elaboración y combinación de los alimentos de su canasta básica, fundamentadas en el plato del bien comer y la jarra del bien beber, lo anterior como parte de las actividades de estudiantes de las escuelas de nutrición de las Universidades del Valle de México y Durango Santander. Así mismo, los días sábados cada quince días reciben la

remuneración económica (beca), misma que se clasifica en A, B o C según la cantidad de integrantes, la canasta A= \$650.00 (es para familias de 2 a 3 integrantes), la B=\$850.00 (de 4 a 5 integrantes) y C=\$1,050.00 (de 6 a 9 integrantes).

Otros apoyos que reciben las familias beneficiarias son: apoyo psicológico, asistencia médica, medicamentos, orientación legal, tarjeta para traslado en transporte urbano, entre otros.

La duración total de esta estrategia de intervención integral primera generación, fue de 8 meses, con la participación de los tres niveles de gobierno para la focalización de los apoyos.

Para la operación del programa Encausa se integró un equipo conformado por 168 trabajadores de los centros hábitat, distribuido de la siguiente manera: 28 café combate, 25 solidaridad 1, 25 solidaridad 4, 17 internacional, 23 los olivos, 20 las minitas y 30 en poblado Miguel Alemán; este personal tiene como funciones: coordinadores de centro, monitores, psicólogos, auxiliares, maestros de talleres, maestros de deporte y música, además se contó con personal externo para el programa de desarrollo humano, así como voluntarios para las pláticas de orientación en nutrición, médicos y enfermeros, Al-anon⁸, entre otros.

Es importante destacar que una de las actividades fundamentales es el programa de desarrollo humano, que consiste en 2 horas diarias de pláticas y talleres, en el cual se crea

⁸ Al-anon. Es una agrupación de parientes y amigos de alcohólicos que comparten sus experiencias, fortalezas y esperanza con el fin de encontrarle solución a su problema común.

un espacio de confidencialidad y confianza que invita a la reflexión y sensibilización de las funciones de cada uno de los miembros de la familia, mismo que posteriormente se detalla.

1.5. Programa de desarrollo humano

El programa de desarrollo humano tiene como objetivo promover y fortalecer el desarrollo integral de las familias a través de herramientas que motiven a las personas a entrar en contacto con ellas mismas; iniciando la búsqueda constante de su superación y la de sus familias; comprometiéndose a colaborar para la mejora de su entorno social. Además se fundamenta en el fortalecimiento de las familia y la cohesión social, fomentando la integración familiar a través de actividades culturales, deportivas y recreativas, con la plena participación de todos los integrantes de la familia y generar un sentido de cohesión social a través de la participación de las familias en actividades comunitarias orientadas al cuidado y mejoramiento de su entorno, para ello sus metas son mejorar la comunicación y las relaciones familiares en el 100% de las familias que terminen con el programa de capacitación y generar un sentido de cohesión social comunitario en el 60% de las familias del programa.

Los temas expuestos en el programa de desarrollo humano son sensibilización, autoestima, pareja y familia un mismo equipo, economía familiar, comunicación, el reto de hablar correctamente, actitud libre o esclava, valores; mismos que proporcionan la información y el entrenamiento para la modificación de creencias y comportamientos para mejorar la Dinámica familiar, manifestada en mayor unión y apoyo entre los miembros de la familia, expresión de ideas y sentimientos y la capacidad para solucionar las dificultades de la vida diaria.

Para la operación del programa de desarrollo humano se cuenta con 1 coordinador de desarrollo humano (personal de DIF Hermosillo), 16 instructores externos (14 a cargo de los grupos y 2 para situaciones extraordinarias de suplencias y elaboración de materiales), distribuidos en los diferentes centros hábitat, mismos que formaron grupos de máximo 20 jefes de familias. Los instructores tienen un perfil pedagógico y son profesionales de la psicología, comunicación y otras profesiones afines, mismos que fueron seleccionados y posteriormente capacitados en el programa y población beneficiada.

Con el propósito de abordar la influencia que el contexto tiene en el desarrollo de una persona, se propone el Modelo Ecológico de Bronfenbrenner, mismo que nos explica la importante relación entre la familia, la comunidad, la escuela, las normas y leyes y la cultura que tienen en el desarrollo de las personas, lo anterior para explicar si se incide en algunas de ellas pueden presentarse cambios que permitan brindar mejores opciones de vida.

Capítulo 2. Modelo teórico explicativo

2.1. Modelo ecológico y la explicación de la participación de la familia en el desarrollo

En el año 1970, Urie Bronfenbrenner⁹ propuso un modelo conceptual novedoso para el estudio del desenvolvimiento humano, fundamentado no sólo en la historia personal del individuo, de los estadios evolutivos afectivos o intelectuales por los que atraviesa, sino también en el estudio del contexto ambiente en que este desarrollo tiene lugar. De ahí que el nuevo modelo recibiera el nombre de “ecología del desarrollo humano” (Bronfenbrenner, 1986: 179, citado por Parada, J., 2010).

Parada, J. (2010) menciona que la premisa fundamental del modelo es que las condiciones ambientales más próximas que rodean al sujeto, como las de la familia, la escuela, el grupo de amigos, o los compañeros de trabajo, ejercen poderosas influencias sobre su desarrollo. Las bases conceptuales del modelo de Bronfenbrenner nos acercan a la comprensión de la educación comunitaria, desde la que se destaca el valor educativo que tiene toda comunidad, especialmente la familia y se enfatiza la convivencia de que los agentes de la misma contribuyan al desarrollo personal y social de sus miembros.

Bronfenbrenner, 1987 (citado por DIF, s.f.) postula cuatro niveles o subsistemas llamados microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema que operan en conjunto para afectar directa o indirectamente el desarrollo de los individuos, mismos que se describen a continuación:

⁹ Urie Bronfenbrenner. Fue un psicólogo estadounidense que abrió la teoría ecológica sobre el desarrollo y el cambio de conducta en el individuo a través de su teoría de sistemas ambiente que influyen en el sujeto y en su cambio de desarrollo.

2.2. Microsistema

Corresponde al patrón de actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona en desarrollo experimenta en un entorno determinado en el que participa. En el caso de las niñas, niños y adolescentes, los microsistemas primarios incluyen a la familia, los cuidadores, el grupo de pares, la escuela, es decir el ámbito más próximo a ellos.

La familia como primer grupo de desarrollo de un individuo, las condiciones que se establecen en la dinámica de las familias representarán gran influencia para el desarrollo: así, desde cubrir las necesidades de sus miembros, la conformación o estructura, el establecimiento de las reglas, el reconocimiento de autoridad, la educación, las primeras relaciones.

El microsistema de las familias hermosillenses incluidas en esta estrategia Encausa, se puede relacionar por ejemplo en la conformación familiar, familias numerosas, padres jóvenes, la mayoría con jefatura femenina, de 2 a 6 hijos desde recién nacidos y en edad escolar, con datos de abandono y rezago escolar.

2.3. Mesosistema

Comprende las interrelaciones de dos o más microsistemas en los que la persona en desarrollo participa, por ejemplo: en un determinado ambiente familiar (el hogar) a través de los padres de la familia coordinen sus esfuerzos con los docentes o profesores para educar a las niñas, niños y adolescentes.

2.3.1. Vecindario

El vecindario es sin duda, un factor altamente probabilizador de conductas destructivas al interior de la vivienda hablamos de escasez en los servicios públicos básicos (traducida en poco bienestar). Se reconoce también la alta influencia del alcoholismo, adicciones, violencia que quizás estén en relación directa con los niños. Por ejemplo, la violencia en el vecindario tendrá una influencia en los habitantes de la comunidad, en la repetición de comportamientos agresivos desarrollándose una comunidad que genera violencia.

2.3.2. Escuela

La escuela es uno de los sistemas donde existen las interrelaciones de dos o más microsistemas en los que las integrantes del grupo familiar pueden relacionarse, siendo este uno de los ambientes más próximos a ellos, es en este sistema donde los integrantes más jóvenes comienzan su desarrollo, preparándolos a nuevos retos de la vida y brindándole herramientas necesarias para poder continuar integrándose a sistemas más complejos, a los cuales pertenecerá durante su desarrollo.

Guerrero, A. (s.f.), menciona que de los 6 a 12 años es un período de desarrollo que tiene como experiencia central el ingreso a la escuela. El niño debe salir de su casa y entrar a un nuevo sistema desconocido para él, donde aquellas personas que forman su familia y su mundo hasta el momento, quedan fuera de ahí. Dependiendo su éxito o fracaso de las habilidades que haya desarrollado en sus seis años de vida anteriores y marca el inicio del contacto del niño con la sociedad a la que pertenece, la cual tiene exigencias que requieren de nuevas habilidades y destrezas para la superación exitosa de esta, a través del colegio que se le entregaran estas herramientas necesarias para desenvolverse en el mundo adulto.

Guerrero, A. (s.f.), menciona además que el entrar al colegio implica que el niño debe enfrentarse y adecuarse a su nuevo ambiente, lidiando con demandas nuevas hasta el momento para él, aprendiendo las expectativas del colegio y de sus profesores y lograr una aceptación en su grupo de pares. Para ello el ajuste que el niño debe lograr en este nuevo ambiente, tiene una importancia que trasciende lo inmediato, que el niño se sienta confortable e incluido muestra un éxito en su adaptación, por lo contrario, reacciones de ansiedad, evitación o actitudes negativas pueden ser signos tempranos de dificultades en su ajuste y pueden tomarse en problemas futuros.

2.4. Exosistema

Se refiere a aquellos entornos en los que la persona en desarrollo no está incluida directamente, pero en los que se producen hechos que le afectan y son todas las redes externas mayores que las anteriores como: las estructuras de la colonia, la localidad y la comunidad, en este sistema se sustenta la red comunitaria.

Influencia de la pobreza en el desarrollo humano

Masten et al., 1988 (Citado por Lera, M., 2009) mencionan que el desarrollo de niños y niñas se ven afectados por las condiciones del entorno en el que residen, un ejemplo se observa en los menores que viven en condiciones de pobreza, ya que numerosas investigaciones han señalado que los menores que viven en entornos desfavorecidos presentan un bajo coeficiente intelectual, bajo nivel sociocultural, menos cualidades positivas en sus hogares, son generalmente menos competentes y presentan más problemas de comportamiento viviendo situaciones más estresantes.

Acceso a los servicios de salud

Bayón, M. y Terán, M. (2010) mencionan que los resultados de la Encuesta de familia y vulnerabilidad en México (ENFAVU)¹⁰ confirman que el derecho a los servicios médicos dista mucho de ser generalizado, señalan además una cobertura reducida que se maneja a partir de otras fuentes como OCDE en 2005, la distribución de la población total según el servicio médico al que tiene derecho, ya sea por su trabajo o por el de algún familiar, mostro que únicamente el 41.3% de la población tiene derecho a los servicios que proveen las instituciones de seguridad social y que el 2% dispone de un seguro privado y quienes no son derechohabientes de estas instituciones y tienen derecho al Seguro Popular, forman un 10.1% de la población del país y casi la mitad de la población (46.6%) no tienen derecho a servicios médicos.

2.5. Macrosistema

Se refiere a los marcos culturales o ideológicos que afectan o pueden afectar transversalmente a los sistemas de menor orden. Lo configuran los valores culturales y políticos de una sociedad, los modelos económicos y condiciones sociales.

Dentro del macrosistema como marco cultural, se pueden citar las familias culturalizadas (mexicana y sonoreense), así podemos demostrar los valores culturales y políticos de la sociedad mexicana y, a su vez, mostrar específicamente los valores que tiene

¹⁰Enfavu. Recaba información sobre las condiciones y fuentes de vulnerabilidad en sus dimensiones sociodemográficas, escolaridad y capacitación, trabajo e ingresos, distribución de roles en el interior del hogar, redes familiares y sociales, características del vecindario, acceso a servicios sociales, así como de los recursos físicos y financieros con que cuentan los hogares. Explora las respuestas de los hogares a situaciones de riesgo que impactan su bienestar económico, así como las dimensiones subjetivas de la vulnerabilidad

la cultura sonorenses en el grupo familiar, a continuación, se habla sobre las familias mexicanas y sonorenses.

Función de la familia mexicana

González, M. (2016) menciona que al igual que sus similares en otras partes del mundo, la familia mexicana está experimentando una continua transformación promovida por incesantes cambios sociales, culturales, científicos y tecnológicos.

- Como ya se ha dicho, la familia nuclear y la extensa ocupan un lugar de privilegio en la cultura de nuestro país. A pesar del avance del modelo de la familia postmoderna, de acuerdo con INEGI, 2015 (citado por González, M., 2016), la organización social de convivencia predominantes en un 89.9% de los mexicanos es el hogar familiar, con un promedio de 4.1 integrantes por unidad doméstica (un poco más de 10% vive solo o en convivencia con gente sin parentesco), los tipos de hogar en México están conformado por 72.1% nuclear, 24.1% extensa y 3.8% compuesta.

En un reporte de la CONAPO, 2015 (citado por González, M., 2016), se indica que uno de los incrementos más dramáticos que han experimentado las familias mexicanas han sido entre 1990 y 2005, donde los hogares encabezados por mujeres tuvieron un aumento de 33%, pasando de 17.3 a 23%, refiriendo a 6 millones de mujeres jefas de familia, mientras que, en el mismo periodo, las familias encabezadas por hombres decrecieron en 7%, pasando de 82.7 a 77%, refiriendo a 19 millones de varones.

González, M. (2016) menciona así, que la dinámica familiar que se genera en México ha dado como resultado un modelo dominante con un padre macho y mujeriego, madre abnegada y controladora de la vida de sus vástagos, e hijos que muestran una compulsión a

la repetición de los patrones comportamentales de los padres o que luchan por romper con ellos.

A pesar de los innegables cambios en favor de relaciones familiares más abiertas y con mayor libertad de expresión, también se ha incrementado la separación de las parejas; se observa más violencia dentro de la familia y abuso del menor, así como un mayor abandono y olvido de los familiares ancianos, que en muchos casos son considerados una carga para la familia. No es raro que los hijos rechacen todo tipo de guía y reglas provenientes de los adultos, y que crezcan sin orientación suficiente para la vida.

En la sociedad actual muchas personas buscan relaciones alternativas a la familia tradicional; así proponen vivir en familias comunales o en unión libre, entre otras posibilidades. Todo esto nos habla de que la familia, como forma de organización, está vigente, aunque también está en constante cambio.

La sociedad de fin del siglo XX fue producto en parte, de la historia y las transformaciones de la familia mexicana. El mejor conocimiento de la dinámica de las familias en la actualidad es producto de la conservación de pasadas formas de organización familiar y de lo que se ha dejado atrás. De esta forma se han identificado cambios que han beneficiado o perjudicado a la familia del futuro.

Familia Sonorense

Sonora es un estado que se encuentra ubicado al noroeste del país, con una extensión territorial de 179,355 kilómetros cuadrados. Según información del INEGI cuenta con un total de 2,662,480 millones de habitantes, representando el 2.4% de la población nacional. El 54.6% de la población de 12 años o más se encuentra económicamente activa, el 38% de

la población en ese rango de edad está casada y el 82.3% de la población, profesa la religión católica (INEGI, 2011).

Sonora es reconocido por ser un estado con una enorme variabilidad en su territorio y en sus culturas, entre las que destacan las tribus Yaquis, quienes se han distinguido por ser grandes defensores de su autonomía y su cultura; los Seris, grandes artistas que nunca fueron evangelizados por los misioneros católicos, entre otras.

Otra característica fundamental de la cultura e identidad sonorense es la gastronomía, la cual es una de las más representativas a nivel nacional. Se destaca por combinar la gastronomía norteamericana con los ingredientes obtenidos de las aguas del Golfo de California y de la creatividad de su gente.

Otra parte fundamental de nuestra cultura es la ciencia que, en Sonora, tuvo tres períodos significativos. El primero transcurrió entre 1910 y 1979 y se caracterizó por la investigación aplicada al ramo agrícola, el segundo período comprende entre 1980 y el año 2000 época en la cual, se establecen diversos centros de investigación en el estado y se desarrollan proyectos enfocados a los aspectos económicos, demográficos, políticos y culturales de la sociedad sonorense. El último período comprende del año 2001 al 2005 donde la investigación se enfocó a la solución de problemas de la industria local.

La música ocupa también un lugar representativo dentro de las tradiciones y cultura sonorense, ya que recoge el sentir de la población, así como su forma de interpretar el mundo a través de las melodías que adquieren mayor aceptación y que representan los valores y sentimientos que se afianzan dentro de la comunidad.

Para finalizar este capítulo, es importante destacar que nuestro país tiene muchas carencias y según el CONEVAL (2014), se encuentra dentro de los países pobres, se resalta también que el factor pobreza tiene una gran influencia para el desarrollo de las personas en todos los sentidos a nivel individual y familiar, y, aunque Sonora no es un estado pobre, con respecto al resto del país, existe un porcentaje importante de pobreza en comparación de otros estados y por ello, influye de manera significativa en el desarrollo de la pobreza extrema en las familias.

A continuación, en el capítulo 3 se describe la dinámica familiar, siendo relevante para el presente estudio ya que involucrar en este tipo de estrategias a toda la familia, permite dar opciones diferentes a cada uno de los miembros y abonar para el objetivo de participación, así como brindar herramientas necesarias para enfrentar los diferentes retos.

Capítulo 3. Dinámica familiar

3.1. Descripción de la familia

Hernández, 1998 (citado por Pillcorema, B., 2013) menciona que la familia es un sistema natural y evolutivo que se caracteriza por un conjunto de personas que interactúan en la vida cotidiana para preservar supervivencia, lo anterior, de acuerdo al grado en el que se considere a la familia como un agente social activo o pasivo, si su papel es activo, se definirá como casual de cambios en otros aspectos de la estructura social y si se trata de ser pasivo, la familia será fuente de la incidencia de otras instituciones.

Pillcorema, B. (2013) menciona que la familia es un conjunto de personas que viven bajo el mismo techo, organizadas por roles fijos (padre, madre, hermanos, entre otros) con vínculos consanguíneos o no, con un modo de existencia económico y social comunes, con sentimientos afectos que los unen y aglutinan.

La Revista “La familia”, en el año 2003 menciona que: “la familia sigue siendo el núcleo básico de la sociedad, en la medida en que ella reproduce biológicamente a la especie humana, y en su espacio, se reproduce la identificación con el grupo social”. Se reconocen como principales funciones de la familia las siguientes: a) satisfacer las necesidades básicas de sus miembros, tales como: alimentación, habitación, salud, protección, afecto y seguridad y b) transmitir a las nuevas generaciones: una lengua y formas de comunicación, conocimientos, costumbres, tradiciones, valores, sentimientos, normas de comportamiento y de relación con los demás, creencias y expectativas para el futuro (Eguiluz, 2004 p. 54).

Aunque hoy en día se reconocen varios tipos de familia, entre ellos la familia nuclear, monoparental, extensa, compuesta, homoparental, etc., parece ser que los tipos de familia no son factores determinantes ni correlacionados con la pobreza, sin embargo, parece existir una gran relación entre la pobreza y la funcionalidad de la familia.

Talcot Parson, 1994 (citado por ESTEINOU, R., 2004) mencionan que la familia conyugal se separa de la parentela, se individualiza respecto de ella y esto se puede observar en: a) desde el punto de vista espacial del asentamiento, la familia moderna es neolocal¹¹. En el momento en que se constituye la familia, va a vivir en una vivienda diferente de aquellas de las respectivas familias de origen de los cónyuges; b) desde el punto de vista material, es la inserción en el mercado de trabajo la que determina el nivel de recursos a disposición de la familia y ya no más la participación en una actividad común como el cultivo del mismo pedazo de tierra que da de comer a varios núcleos familiares; y c) desde el punto de vista relacional afectivo psicológico, la identidad, la seguridad del sujeto no tiene sus raíces en el reconocimiento en una comunidad parental a la cual se pertenece por nacimiento y no por elección.

Reyna, A (2011) menciona que la familia monoparental es aquella familia que está compuesta por un solo progenitor (varón o mujer) y uno o varios hijos. Aunque la crianza de un niño puede ser llevada a cabo tanto por hombres como mujeres, en esta materia, según demuestran las estadísticas, no ha habido grandes cambios y entre un 80 y un 90% de los hogares monoparentales están formados por madres e hijos. Además menciona que, el concepto de familia extensa (o compleja) es un concepto con varios significados distintos: a)

¹¹ Una residencia neolocal es un tipo de residencia después del matrimonio cuando una pareja recién casada vive separadamente del hogar del esposo y de la esposa.

es empleado como sinónimo de familia consanguínea; b) en aquellas sociedades denominadas por la familia conyugal, refiere a la parentela (red de parentesco egocéntrica que se extiende más allá del grupo doméstico), misma que está excluida de la familia conyugal; c) aquella que define a la familia extendida como aquella estructura de parentesco que habita en una misma unidad doméstica (u hogar) y está conformada por parientes pertenecientes a distintas generaciones. La red de afines actúa como una comunidad cerrada, este tipo de estructuras incluye a los padres con sus hijos, hermanos de los padres con sus hijos, miembros de las generaciones ascendentes (abuelos, tíos abuelos, bisabuelos, etc.), además pueden abarcar parientes no consanguíneos, como medios hermanos, hijos adoptivos o putativos¹². A su vez, define la familia homoparental como las familias conformadas por progenitores con preferencias homosexuales, hombres o mujeres, ya sea de forma biológica o no-biológica.

La familia compuesta se caracteriza por varias familias nucleares. La causa más común es que se han formado otras familias tras la ruptura de pareja, y el hijo además de vivir con su madre y su pareja, también tiene la familia de su padre y su pareja, pudiendo llegar a tener hermanastros (Corbin, J, s. f.)

CONAPO (2009), menciona que habría un incremento de las familias extensas, monoparentales y hogares unipersonales en situación de vulnerabilidad. Las familias monoparentales aumentarán de manera importante, así como el número de adultos mayores viviendo solos o residiendo con familias extensas y nucleares.

¹² Putativo[familiar] Que es considerado como propio o legítimo sin serlo.

Dentro de las características más importantes de las relaciones entre los miembros de la familia, Artola (2000), menciona describe las siguientes: Familia Rígida; se refiere a la dificultad en asumir los cambios de los hijos/as. Los padres brindan un trato a los niños como adultos, no admiten el crecimiento de sus hijos. Los Hijos son sometidos por la rigidez de sus padres siendo permanentemente autoritarios. Familia Sobreprotectora; se relaciona con la preocupación por sobreproteger a los hijos/as. Los padres no permiten el desarrollo y autonomía de los hijos/as, los hijos/as no saben ganarse la vida, ni defenderse, tienen excusas para todo, se convierten en "infantiloides". Los padres retardan la madurez de sus hijos/as y al mismo tiempo, hacen que estos dependen extremadamente de sus decisiones. Familia centrada en los hijos; Hay ocasiones en que los padres no saben enfrentar sus propios conflictos y centran su atención en los hijos; así, en vez de tratar temas de la pareja, traen siempre a la conversación temas acerca de los hijos, como si entre ellos fuera el único tema de conversación. Este tipo de padres, busca la compañía de los hijos/as y depende de estos para su satisfacción, en pocas palabras "viven para y por sus hijos". Familia permisiva; En este tipo de familia, los padres son incapaces de disciplinar a los hijos/as, y con la excusa de no ser autoritarios y de querer razonarlo todo, les permiten a los hijos hacer todo lo que quieran. En este tipo de hogares, los padres no funcionan como padres ni los hijos como hijos y con frecuencia observamos que los hijos mandan más que los padres. En caso extremo los padres no controlan a sus hijos por temor a que éstos se enojen. Familia inestable; La familia no alcanza a ser unida, los padres están confusos acerca del mundo que quieren mostrar a sus hijos por falta de metas comunes, les es difícil mantenerse unidos resultando que, por su inestabilidad, los hijos crecen inseguros, desconfiados y temerosos, con gran dificultad para dar y recibir afecto, se vuelven adultos pasivos-dependientes, incapaces de expresar sus necesidades y por lo tanto frustrados y llenos de culpa y rencor por las hostilidades que no

expresan y que interiorizan. Familia estable; La familia se muestra unida, los padres tienen claridad en su rol sabiendo el mundo que quieren dar y mostrar a sus hijos/as, lleno de metas y sueños. Les resulta fácil mantenerse unidos, por lo tanto, los hijos/as crecen estables, seguros, confiados, les resulta fácil dar y recibir afecto y cuando adultos son activos y autónomos, capaces de expresar sus necesidades, por lo tanto, se sienten felices y con altos grados de madurez e independencia (Artola, 2000).

Siendo la familia una estructura en constante cambio y movimiento, de la que se espera sea capaz no solo de transformarse, adaptarse y reestructurarse a lo largo del tiempo, de modo tal que esto le permita continuar funcionando, modificar su estructura y enfrentarse al desafío de cambios internos y externos en las diferentes etapas la familia; debe tener la capacidad de afrontar la exigencia de mantener la continuidad y la estabilidad, por lo que deberá ser capaz de estimular el crecimiento constante de sus miembros mientras se adapta a una sociedad en transición. La forma en la que los miembros de la familia se van adaptando entre sí y con la sociedad es como se construye su dinámica familiar.

Herrera habla de familia funcional como “aquella que es capaz de propiciar el desarrollo integral de sus miembros y que promueve el crecimiento tanto individual como grupal de los mismos, de forma tal que sus interacciones y relaciones le permiten enfrentar adecuadamente las situaciones de crisis, manteniendo la armonía familiar” (Herrera, 1997 p.591).

Y la familia disfuncional hace referencia a aquel grupo familiar que no cumple o no logra las tareas antes descritas, lo cual no permite el desarrollo de las funciones culturalmente establecidas para ella, afectando significativamente tanto al grupo familiar como al desarrollo individual de sus miembros (Zicavo, 2012). Muchas de las problemáticas que se observan dentro de una familia disfuncional, surgen dado que existe una deficiencia en el

establecimiento de los roles y los límites establecidos dentro del grupo, por lo que para que el funcionamiento familiar sea adecuado, los límites deben ser claros y deben definirse con precisión con el objetivo de permitir que sus miembros desarrollen sus funciones sin interferir con los otros, pero permitiendo el contacto entre sus miembros.

García en Torres, Ortega, Garrido y Reyes (2008, citado en Martínez, N., Ochoa, M. y Viveros, E., 2015), mencionan que la dinámica familiar es el conjunto de relaciones de cooperación, intercambio, poder y conflicto que se establecen al interior de las familias, alrededor de las divisiones del trabajo y en los procesos de toma de decisiones. Además, Viveros y Arias (2006, citado por Martínez, N., Ochoa, M. y Viveros, E., 2015), hacen referencia a que las pautas importantes para el desarrollo de la dinámica interna familiar y que aportan una consolidación de las relaciones en el entorno familiar de manera positiva, son la comunicación, expresión de sentimientos, autoridad, normas, roles, límites, relaciones afectivas y la utilización del tiempo libre en familia.

Vera, J., Morales, D. y Vera, C. (2005), realizó un estudio con 120 familias en pobreza extrema de las zonas marginales de Hermosillo, Sonora, en las que la edad promedio de las madres fue de 32 años. Respondieron una escala de funcionamiento familiar, estrés de la crianza, y sus niños fueron medidos en el desarrollo cognitivo. Su objetivo fue evaluar las diferencias significativas entre los tres tipos de en el desarrollo cognitivo, el estrés de la crianza y el clima familias. La conclusión a la que llegaron los autores fue que lo que, para ellos, interfiere en el desarrollo del niño e incrementa el estrés de la madre, son las medidas de control y la falta de habilidades de la relación interpersonal.

3.2. La dinámica familiar y sus características

3.2.1. Unión y apoyo

Fuhrman y Holmbeck, 1995 (citado por Pichardo, M., Fernández, E. y Amezcua, J., 2002) mencionan que la autonomía emocional está asociada con ajustes negativos en los ambientes familiares donde existe un clima de apoyo y con ajustes positivos en los ambientes con menos apoyo. Los resultados sugieren que, en general, todas las variables del clima familiar (expresividad, cohesión, control, conflicto) y, en particular, la expresión de amor y la intensidad de los conflictos entre adolescentes y padres, son los que influyen de forma significativa en la adaptación personal y la autonomía emocional de los hijos. Los hallazgos de esta investigación indican que cuando el clima emocional o la naturaleza de las relaciones entre padres y adolescentes son positivos; es decir, cuando las expresiones de afecto son elevadas y la intensidad de los conflictos es baja, se establece una asociación entre las bajas puntuaciones de autonomía emocional y el ajuste positivo del adolescente.

El Sistema para el desarrollo integral de la familia DIF (s.f.) menciona que, en situaciones de crisis, la familia constituye la principal fuente de apoyo, menciona que las situaciones de crisis más frecuentes son la pérdida del empleo, una enfermedad grave, la muerte de un familiar y en los hogares rurales, la pérdida de la cosecha. Además, señala que en el ámbito rural 20.5% mencionaron que no tenían a quien recurrir, en tanto que en localidades urbanas la proporción aumentó a 23.2%.

Magagnin, 1998 (citado por Verdugo, J., Arguelles, J., Guzmán, J., Márquez, C., Montes, R. y Uribe, I., 2014) menciona que la carencia de apoyo parental y cohesión afectiva, son asociados a un clima familiar negativo y este, se asocia al mismo tiempo a conductas

desadaptativas en los adolescentes por la presencia de conflictos, problemas de comunicación.

King, Mattimore, King y Adams 1995 (citados por Riquelme, E., Rojas, A. y Jiménez, A., 2012) señalan que el apoyo familiar hacia el padre trabajador es una muestra de valoración a su esfuerzo y labor, los miembros de la familia están dispuestos a mostrar su ayuda compartiendo responsabilidades. Por su parte Rodríguez, Peña y Torio, 2010 (citado por Riquelme, E., Rojas, A. y Jiménez, A., 2012) mencionan que se ha planteado para poder conciliar la vida personal, familiar y laboral en hombres y mujeres, el compartir responsabilidades existiendo una corresponsabilidad familiar, entendido como la distribución de las labores y responsabilidades domésticas de forma equitativa e implicando por igual a todos los miembros del grupo familiar.

3.2.2. Expresión

Clavijo, A. (2006, citado por Pi, A. y Cobián, A., 2015), menciona que expresar afecto y brindar protección es primordial en la familia, ya que los vínculos adecuados entre padres e hijos se sustentan en el cariño, los lazos fraternales y la relación de pareja, haciendo las conexiones de parentesco más sólidas y permanentes en tanto se basen en afectos positivos y es difícil que, no aprende a querer en su hogar lo haga fuera.

Yankovic, B. (2011), menciona que los niños deben expresar y experimentar sus sentimientos de forma completa y consciente, de otra forma se exponen a ser vulnerables ante la presión de sus pares y de adultos, pudiendo así, aceptar influencias negativas.

Mollón, O. (2015), menciona que no se tienen en cuenta las emociones de los niños y niñas, no se les enseña a saber expresar sus sentimientos y saber detectarlos, pero más

importante, no se les enseña cómo controlarlos, siendo este un aspecto significativo para un buen desarrollo personal, ya que este influye en la salud.

3.2.3. Dificultades

Verdugo, J. et al (2014) en su estudio, encontraron que el desempleo y los altos costos de la vida moderna provocan que tanto el padre como la madre trabajen arduamente para ofrecerles una mejor condición de vida a sus hijos, pasando gran parte de su tiempo fuera de casa y generando una desatención natural hacia los hijos en la etapa de la adolescencia que puede traer consigo consecuencias lamentables en su proceso de socialización, encontrando comprensión y refugio en algunos grupos de riesgo con conductas antisociales e ilegales.

Gómez, B. (2010), menciona que el modo en el que la familia enfrente y maneje los conflictos, haga frente al estrés, se reorganice y siga adelante tendrá una gran influencia en la adaptación de todos sus miembros, así como en la supervivencia y bienestar de la unidad familiar en sí misma.

La dinámica familiar permitirá observar el nivel de funcionalidad y de unión dentro de la familia, brinda la posibilidad de observar el interés que muestran sus miembros en el mismo propósito de la familia. A continuación, se presenta el método utilizado en el presente estudio.

Capítulo 4. Método

4.1. Participantes

Los participantes fueron 119 adultos beneficiarios del programa Encausa que voluntariamente decidieron participar en la evaluación, los cuales estuvieron distribuidos de la siguiente manera: el 31% fueron hombres y el 69% mujeres. La edad mínima fue de 18 años y máxima de 53 años, con una media de 31 años de edad. Tanto las mujeres como los hombres eran madres y/o padres de familia mayores de edad que provenían de algunas de las colonias que pertenecen a la zona de atención prioritaria (definidas por Sedesol y descritas en el capítulo 2). Los participantes del programa Encausa evaluados, están distribuidos en los siguientes centros hábitat del Municipio de Hermosillo de la siguiente manera: 24 en Café Combate, 11 Internacional, 19 en Las Minitas, 22 Olivos, 24 Solidaridad 1, 10 Solidaridad 4, 49 en Poblado Miguel Alemán. En cuanto a la ocupación de los participantes: 39.8% corresponde a amas de casa, 38.5% empleados, 15.4% trabaja por su cuenta, 3.6% desempleado, 1.4% pepenador, y 0.5% otros.

Dentro de los criterios de inclusión para los participantes según el Programa Encausa se consideraron los siguientes:

- 1) que la ubicación de la vivienda estuviera en la zona de atención prioritaria
- 2) que se presentara un comprobante del proceso de regulación del predio (en este requisito se presentó una variación debido a que se encontraron familias que reúnen los otros criterios, pero la vivienda se encontraba ubicada en invasión),
- 3) el material de su vivienda debía ser de cartón, madera o material de desecho, carecer de alguno de los servicios básicos de la vivienda: agua, drenaje, luz,

- 4) en relación al hacinamiento que hubiera más de 2 personas viviendo en el hogar o más de dos hogares en una vivienda,
- 5) tener mínimo 2 hijos y máximo 4,
- 6) que el jefe de familia no contara con una relación laboral formal (seguridad social),
- 7) edades de los jefes de familia entre los 20 y 45 años.

Dentro de los criterios de exclusión, se daba prioridad a quienes no tenían la responsabilidad del cuidado de personas de la tercera edad, personas con discapacidad, padres sin problemas de adicciones, incapacidad física o mental de algunos de los padres de familia (sin embargo, fueron excluidos los jefes de familia en estas condiciones al alcanzarse las 200 familias que reunían los criterios de inclusión).

Como criterios de eliminación; fueron descartados los casos en los que la evaluación fue incompleta.

4.2. Instrumentos

Se aplicó una entrevista inicial que arroja la siguiente información: nombre, edad, sexo, estado civil, escolaridad, ocupación y centro hábitat en el cual se ubica.

Se utilizó la Escala de Relaciones Intrafamiliares (ERI); es una escala autoaplicable con cinco opciones de respuesta que varían de: Totalmente de Acuerdo a Totalmente en Desacuerdo. Evalúa tres dimensiones; 1. Unión y apoyo; 2. Expresión; y 3. Dificultades. El instrumento tiene además tres versiones, una corta de 12 reactivos; una intermedia de 37 y una larga de 56 (para este trabajo se utilizó la versión de 56 reactivos, ver Apéndice A). Para su interpretación se realiza la sumatoria de los puntajes totales, dando así una interpretación,

según los puntajes, de Alto, Medio Alto, Medio, Medio Bajo y Bajo, como se puede observar en la tabla 1.

Tabla 1
Interpretación de los puntajes obtenidos en el ERI

Escalas	Alto	Medio-alto	Medio	Medio-bajo	Bajo
Expresión	94-110	77-93	56-76	39-55	22-38
Dificultades	98-115	80-97	59-79	41-58	23-40
Unión	47-55	38-46	29-37	20-28	11-19
Total	156-180	131-155	106-130	81-105	56-80

4.3. Procedimiento

La Dirección de Desarrollo Social, realizó una pre-selección después de la aplicación de los 4000 CUIS, que cumplen los criterios establecidos por Encausa, la primera muestra fue de 300 familias a quienes se le realizó una visita domiciliaria a cargo del Departamento de Trabajo Social de la Universidad de Sonora con el fin de elegir a aquellas familias con más de 3 carencias sociales (rezago educativo, falta de seguridad social, falta de seguro médico, materiales inadecuados en la vivienda y servicios públicos en la vivienda), reuniendo alrededor de 250 familias. Al total de familias reunidas se les explicó el proceso de intervención, descrito en Encausa, obteniendo 200 participantes en los que los jefes de familia que decidieron integrarse firmaron una carta compromiso (ver Apéndice B) dirigida a la Dirección de Desarrollo Social. En esta carta compromiso, se explicaron los objetivos del programa Encausa (descritos anteriormente), las actividades que realizarían (incluyendo horario, lugar de trabajo y personal responsable), así como los compromisos de las diferentes instituciones encabezadas por la Dirección de Desarrollo Social hacia los integrantes del programa. Estos apoyos se podrían clasificar de la siguiente manera: alimentación mediante la canasta básica, becas para los hijos inscritos como alumnos regulares en primaria o

secundaria y tarjeta de transporte. Las responsabilidades de los participantes fueron: asistencia puntual a pláticas, talleres de capacitación en un oficio, actividades acondicionamiento físico y zumba y nivelación académica a primaria o secundaria en los adultos. En los niños y adolescentes: los talleres de tutorías, música, deporte, además, cumplir el reglamento de convivencia para el buen funcionamiento del programa de adultos y de niños.

- Para la evaluación del impacto del programa Encausa en lo referido a Desarrollo Humano, se aplicó un diseño longitudinal en dos momentos: etapa inicial y etapa final. En la etapa inicial el evaluador se presentó con el beneficiario (previa cita con el coordinador de hábitat y monitor), lo invitó a participar en la evaluación voluntariamente y explicó el objetivo de la misma, una vez que aceptó el participante, se realizó la aplicación de la entrevista inicial y de la ERI con una duración de 40 minutos aproximadamente. Para la recolección de datos en la etapa final, se realizó la visita en la cual se llevó a cabo el mismo procedimiento, con la aplicación de la ERI, posteriormente se capturaron los datos y se realizaron los análisis correspondientes. Las entrevistas se realizaron en un espacio adecuado para generar confianza y seguridad, estableciendo la importancia y el manejo de la información de manera estrictamente confidencial y para los fines del presente estudio.

Análisis de datos

Para la descripción de la población se utilizaron medias estadísticas (\bar{x}) y desviación estándar (\pm) así como frecuencias (n) y porcentajes (%) para los datos cualitativos. Para identificar diferencias entre las evaluaciones inicial y final en cada una de las categorías (unión, expresión y dificultades) se utilizó el estadístico Friedman para datos no paramétricos con muestras relacionadas. Para establecer correlaciones entre los datos demográficos (edad

y sexo) con los resultados del instrumento ERI se utilizó Rho de Spearman. Para la interpretación de cada uno de los datos estadísticos se eligió un nivel de significancia de $p < 0.05$ para un intervalo de confianza de 95%. Estos análisis se llevaron a cabo en el programa estadístico SPSS 23.

Capítulo 6. Resultados

Con respecto a los resultados de la Escala ERI en la dimensión “Unión y apoyo” se obtuvo un puntaje de $\bar{x}=43$ en la etapa inicial y un puntaje de $\bar{x}=47$ en la etapa final. Estos puntajes corresponden a los niveles medio alto y alto, tal como se describe en la Tabla 2.

Tabla 2
Puntajes e interpretación obtenidos en la aplicación del instrumento ERI antes y después de la intervención en la dimensión Unión y apoyo

Unión y apoyo		
Etapa inicial	43	Medio alto
Etapa Final	47	Alto

Con respecto a la dimensión de “Expresión”, en la etapa inicial se encontró los participantes obtuvieron un puntaje de $\bar{x}=83$ y en la etapa final un puntaje de $\bar{x}=89$. Estos puntajes se encuentran en el nivel medio alto, tal como se indica en la Tabla 3.

Tabla 3
Resultados generales de la dimensión de Expresión

Expresión		
Etapa inicial	83	Medio alto
Etapa Final	89	Medio alto

En la dimensión de “Dificultades”, en la etapa inicial se encontró que los participantes tuvieron un puntaje promedio de $\bar{x}=65$ y para la evaluación final un puntaje promedio de $\bar{x}=60$. Ambos puntajes se ubican en el nivel medio, como se puede apreciar en Tabla 4.

Tabla 4
Resultados generales de la dimensión de Dificultades

Dificultades		
Etapa inicial	65	Medio
Etapa Final	60	Medio

Se realizó un punto de corte para la identificación de los puntajes en la evaluación inicial y la evaluación final, se dividió a los participantes entre quienes se ubicaban dentro

del grupo con puntajes altos, medios (en los que se encontraban en medio bajo, medio y medio alto) y bajos, como se puede apreciar en la Tabla 5.

Tabla 5
Conformación de grupos con puntajes altos, medios y bajos a partir de la distribución de frecuencia

Evaluación	Grupo con puntajes bajos	Grupo con puntajes medios	Grupo con puntajes altos
Inicial	3.92%	69.47%	26.61%
Final	6.72%	60.22%	33.06%

Para identificar el impacto del programa encausa en las categorías evaluadas con el instrumento ERI, se llevó a cabo un análisis de diferencias con el estadístico Friedman entre los puntajes iniciales y finales. Este análisis no arrojó una diferencia significativa en ninguna de las categorías (*Unión y apoyo*, $r = .1.286$, $p = .25$; *Expresión*, $r = 3.571$, $p = .05$; *Dificultades*, $r = .143$, $r = .70$), como se puede apreciar en la Tabla 6.

Tabla 6
Análisis de diferencias con estadístico Friedman

Categoría	Rango Promedio Inicial	Rango Promedio Final	χ^2	Sig.
Unión y apoyo	1.29	1.71	1.286	.25
Expresión	1.14	1.86	3.571	.05
Dificultad	1.57	1.43	.143	.70

Sin embargo, al realizar un análisis de correlación Rho de Spearman entre las categorías del ERI y los datos demográficos de los participantes: sexo y edad, obtuvimos los siguientes resultados: correlación positiva entre la edad de los participantes y categorías de Unión y apoyo ($r = .239$, $p = .00$) y Expresión ($r = .258$, $p = .00$), pero no hubo diferencias entre la correlación de edad y Dificultades ($r = .120$, $p = .19$). A su vez, no hubo correlación entre el sexo de los participantes y ninguna de las categorías de ERI (*Unión y apoyo*, $r = -.075$, $p = .46$; *Expresión*, $r = -.058$, $p = .52$; *Dificultades*, $r = .136$, $p = .14$), como se puede observar en la Tabla 7.

Tabla 7
Correlación de Rho de Spearman

Correlaciones			Edad	Sexo	Unión y Apoyo	Expresión	Dificultades
Rho de Spearman	Edad	Coefficiente de correlación	1.000				
		Sig. (bilateral)	.				
	Sexo	Coefficiente de correlación	.126	1.000			
		Sig. (bilateral)	.173	.			
	Unión y Apoyo	Coefficiente de correlación	.239**	-.075	1.000		
		Sig. (bilateral)	.009	.416	.		
	Expresión	Coefficiente de correlación	.258**	-.058	.780**	1.000	
		Sig. (bilateral)	.005	.528	.000	.	
	Dificultades	Coefficiente de correlación	.120	.136	-.227*	-.216*	1.000
		Sig. (bilateral)	.195	.141	.013	.018	.

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Capítulo 7. Discusión

Recordemos que una de las motivaciones del programa Encausa al trabajar con la población que se encuentra en pobreza extrema, es el cambio del individuo a partir de la estrategia de desarrollo humano, misma que busca la constante superación de los participantes y la de sus familias. Por lo cual es importante señalar las siguientes discusiones a partir de los resultados obtenidos:

En el instrumento ERI; los participantes del programa Encausa mostraron que hubo una correlación significativa entre la variable edad y la categoría de Unión y apoyo y la categoría de Expresión, pero no hubo una correlación de manera significativa en las Dificultades, es decir; a mayor edad de los participantes, mayor Unión y apoyo y mayor Expresión, sin embargo, la edad no influye en la percepción de las Dificultades. Los hallazgos encontrados en la investigación muestran que los participantes de mayor edad tienen mayor tendencia a realizar actividades en conjunto, de convivir y de apoyarse mutuamente y que, además, se les facilita comunicar verbalmente emociones, ideas y acontecimientos de los miembros de la familia dentro de un ambiente de respeto.

El sexo no tuvo correlaciones con las categorías, lo que significa es que el sexo no es una variable que afecte a la Unión y apoyo, la Expresión o las Dificultades. En el estudio de Medellín, M., Rivera, M., López, J., Kanán, G. y Rodríguez, A. (2012) sobre el funcionamiento familiar donde participaron 192 adultos padres de familia de la ciudad de Morelia, México (17% hombres y 83% mujeres), se encontró que el 56.2% de los participantes tuvieron un grado de funcionamiento moderadamente balanceado y el 38.6% un rango medio, mientras que el 4.7% mostró un grado de funcionamiento extremo (disfuncional) y 0.5% un funcionamiento balanceado (funcional). Aunque los autores

Capítulo 7. Discusión

Recordemos que una de las motivaciones del programa Encausa al trabajar con la población que se encuentra en pobreza extrema, es el cambio del individuo a partir de la estrategia de desarrollo humano, misma que busca la constante superación de los participantes y la de sus familias. Por lo cual es importante señalar las siguientes discusiones a partir de los resultados obtenidos:

En el instrumento ERI; los participantes del programa Encausa mostraron que hubo una correlación significativa entre la variable edad y la categoría de Unión y apoyo y la categoría de Expresión, pero no hubo una correlación de manera significativa en las Dificultades, es decir; a mayor edad de los participantes, mayor Unión y apoyo y mayor Expresión, sin embargo, la edad no influye en la percepción de las Dificultades. Los hallazgos encontrados en la investigación muestran que los participantes de mayor edad tienen mayor tendencia a realizar actividades en conjunto, de convivir y de apoyarse mutuamente y que, además, se les facilita comunicar verbalmente emociones, ideas y acontecimientos de los miembros de la familia dentro de un ambiente de respeto.

El sexo no tuvo correlaciones con las categorías, lo que significa es que el sexo no es una variable que afecte a la Unión y apoyo, la Expresión o las Dificultades. En el estudio de Medellín, M., Rivera, M., López, J., Kanán, G. y Rodríguez, A. (2012) sobre el funcionamiento familiar donde participaron 192 adultos padres de familia de la ciudad de Morelia, México (17% hombres y 83% mujeres), se encontró que el 56.2% de los participantes tuvieron un grado de funcionamiento moderadamente balanceado y el 38.6% un rango medio, mientras que el 4.7% mostró un grado de funcionamiento extremo (disfuncional) y 0.5% un funcionamiento balanceado (funcional). Aunque los autores

sugieren trabajar con una mayor muestra a futuro, no describen la igualdad en la muestra sobre el sexo de los participantes.

Los puntajes generales obtenidos del instrumento ERI, en su relación con las evaluaciones inicial y final, mostraron un decremento en los puntajes medios (de 69.47% a 60.22%) y un aumento en los altos (de 26.61% a 33.06%), pero a su vez, hubo un aumento en los puntajes bajos (de 3.92% a 6.72%). No hubo cambios significativos, uno de los factores que pudo influir en esto, pudo deberse a la estructura de los temas de la estrategia de desarrollo humano, así como la duración de la intervención. Como se puede apreciar en Torío, S., Peña, J. y Hernández, J. (2011), se evaluó el programa de educación parental "construir lo cotidiano" con 34 madres y padres (16 parejas de familias nucleares y dos familias monoparentales), donde se revisó la dinámica familiar de este programa que se llevó a cabo durante un año (2009/2010), además se encontró que tuvieron una percepción sobre los contenidos; mismos que habían sido provechosos para su vida familiar, considerándolo provechosos. La evaluación sirvió para la introducción de modificaciones respecto a aspectos del programa como revisión de actividades e incorporación de materiales. El incorporar nuevos materiales, la revisión de las actividades y temas impartidos por el programa de desarrollo humano, puede probabilizar un cambio favorable en la percepción de la Unión y apoyo, la Expresión y las Dificultades en las familias del programa Encausa.

En un estudio realizado por López, S. (2002), en el que se trabajó el instrumento FACES II, para contrastar la cohesión y la adaptabilidad de 31 familias españolas, 20 anglo-australianas y 30 familias españolas emigrantes de Australia, los resultados indicaron que existían semejanzas significativas entre las culturas en la percepción de la cohesión y adaptabilidad actual de las familias, mientras que se dan diferencias significativas entre las

culturas en los ideales de cohesión y adaptabilidad familiar. La autora menciona a manera de conclusión que las experiencias personales y familiares juegan un papel en la elaboración de las ideas sobre las relaciones familiares, y en las percepciones que los individuos tienen de su realidad familiar. En los participantes Encausa, puede ser de interés para otro estudio, contrastar la cohesión y la adaptabilidad familiar respecto a la cultura.

En un estudio de Vera, J., Morales, D. y Vera, C. (2005), con 120 familias en pobreza extrema de las zonas marginales de Hermosillo, Sonora, que tenía como objetivo evaluar la relación del tipo familiar y el estrés de la crianza, con el desarrollo cognitivo. Sus resultados mostraron que los tres tipos de familia percibían un porcentaje de conflicto bajo de 18.4% y un alto de 9.2%. Además, mostraron expresividad media alta de 26.5% y un nivel de cohesión medio de 25.5%, mostrando que las familias desorientadas tuvieron los puntajes medios más altos en los tipos de dinámicas familiares. Los autores mencionan, además, que en las familias cohesivas se presentan frecuentemente conductas de expresividad, independencia, crecimiento personal, orientación al logro y organización, existiendo conflictos, pero resolviéndolos de manera positiva. A manera de conclusión, los autores mencionan que lo que, para ellos, interfiere en el desarrollo del niño e incrementa el estrés de la madre, son las medidas de control y la falta de habilidades de relación interpersonal.

En relación al modelo explicativo utilizado y a los resultados descritos; es importante resaltar la idea de la gran influencia del microsistema en el desarrollo de la persona, en la cual, la familia inmediata juega un papel altamente probabilizador de respuestas a favor o en contra del desarrollo. Entonces, con lo anterior, surge la hipótesis de que el trabajar la estrategia de desarrollo humano con todos los miembros de la familia, tendría mayor impacto en los resultados de cada categoría.

Capítulo 8. Conclusiones

Se evaluó la dinámica familiar de los participantes del programa Encausa, antes y después de la aplicación de la intervención, con una duración de 8 meses. Después de realizar el análisis de los resultados se acepta la H_0 , misma que indica que no existe diferencia en la dinámica familiar antes y después de la aplicación del programa Encausa.

El realizar intervenciones sobre el clima familiar o funcionamiento familiar, es importante en la población en general, sin embargo, existe poca evidencia de estos trabajos en población de alta vulnerabilidad. Un dato importante de destacar en esta investigación; fue que la edad de los participantes tiene influencia en la Unión y apoyo y en la Expresión dentro de sus familias, pero que ésta no influye en las Dificultades.

Para trabajar con población de alta vulnerabilidad se debe tomar en cuenta que, en poblaciones más jóvenes los programas deben ser más prolongados que en edades más adultas. De procurar cambios en la dinámica familiar, es fundamental intervenir con la familia inmediata. La información y el entrenamiento en habilidades de comunicación, mejorar la unión y apoyo, así como la expresión de sentimientos también debe de considerarse, así como la forma en la que los integrantes de la familia resuelven las dificultades. Los resultados de esta investigación podrán servir para poder contrastar futuras investigaciones en población similar, de esta manera se podrá ayudar al estudio de la dinámica familiar en población de pobreza extrema que vive en Hermosillo y en ciudades con características similares. Otra de las ventajas del estudio de las familias es poder participar en mesas de discusión para tomar acuerdos sobre las estrategias que se proponen para mejorar las condiciones de vida al interior de las familias.

Para concluir este trabajo; es necesaria la medición estadística de cada variable implicada, tener un resultado "estadísticamente significativo" llena de credibilidad al estudio, sin embargo, no podemos dejar de observar que los cambios no se dan solo en números, sino que existe el impacto práctico de una intervención a través de los cambios que las personas pueden generar en sus afectos con quienes a diario conviven dentro y fuera de su hogar, en sus actividades, en sus propias emociones y en su motivación para mejorar sus condiciones de vida.

Referencias

- Artola, A. P. (2000). La familia en la sociedad pluralista. Buenos Aires, Argentina: Espacio.
- Bayón, M. y Terán, M. (2010). Familia y vulnerabilidad en México Realidades y percepciones. Recuperado de <http://ru.iis.sociales.unam.mx/jspui/bitstream/IIS/4606/1/familia%20y%20vulnerabilidad.pdf>
- CEPAL (2009). Curso "Nuevas políticas sociales para la reducción de la pobreza y modelos de protección social". Disponible en http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/5/36875/acosta_pobreza_curso_ps_carta_agencia210809.pdf
- Chávez, E. (2017, febrero, 02). Sube el costo de la canasta básica. am. Recuperado de <https://www.am.com.mx/2017/02/02/la-piedad/local/sube-coste-de-canasta-basica-342993>
- CONEVAL (2014). Medición de la pobreza. Recuperado de http://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2014.aspx
- Corbin, J. (Sin fecha). Los 8 tipos de familias y sus características. En Psicología y Mente. Disponible en <https://psicologiaymente.net/social/tipos-de-familias#!>
- Damián, A. y Boltvinik, J. (2003). Evolución y características de la pobreza en México. Disponible en <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/53/3/dami0603.pdf>
- DIF. (Sin fecha). Estrategia nacional para la prevención del acoso escolar y otros tipos de violencia desde la perspectiva familiar y comunitaria. México: Círculo Rojo.
- Eguiluz, L. D. (2004 p. 54). terapia Familiar: Su uso hoy en día. México: Pax.

- ESTEINOU, R. (2004). El surgimiento de la familia nuclear en México. Recuperado de www.ejournal.unam.mx/ehn/ehn31/EHNO3104.pdf
- Flores, E. (2010). Proyecto: género, corporalidad y uso de drogas. Estudio cualitativo con un grupo de jóvenes en situación de calle. Becas posdoctorales FES-I, UNAM. México.
- Guerrero, A. (Sin fecha). Desarrollo del niño durante el período escolar. Recuperado de <http://escuela.med.puc.cl/paginas/publicaciones/ManualPed/DessPsicEsc.htm>
- Herrera, P. (1997 p.591). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. Revista Cubana de medicina Integral 13 (6). Recuperado el 20 de abril de 2014, 591-595.
- INEGI. (2011). Disponible de www.inegi.org.mx
- Lera, M. (2009). Pobreza crónica y su impacto en la resiliencia: claves para entender la perpetuidad de la miseria. Recuperado de <http://www.psicoeeducacion.eu/exclusion/impacto%20de%20la%20pobreza%20cronica%20en%20la%20resiliencia%20apa.pdf>.
- López, S. (2002). El FACES II en la evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar. Recuperado de <http://www.psicothema.es/pdf/700.pdf>
- Martínez, N., Ochoa, M. y Viveros, E. (2015). Aspectos subjetivos relacionados con la violencia intrafamiliar. Caso municipio de Sabaneta Antioquia. Recuperado de www.scielo.org.mx/pdf/estsoc/v24-25n47/0188-4557-estsoc-24-47-00348.pdf
- Medellín, M., Rivera, M., López, J., Kanán, G. y Rodríguez, A. (2012). Funcionamiento familiar y su relación con las redes de apoyo social en una muestra de Morelia, México. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v35n2/v35n2a8.pdf>

Mollón, O. (2015). Educación emocional en la familia. Escuela de padres: "+emocionales".

Recuperado de

http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/133227/TFG_Moll%C3%B3n%20Bou_Olga.pdf?sequence=1

Parada, J. (2010). La educación familiar en la familia del pasado, present y futuro.

Recuperado de <https://www.forofamilia.org/documentos/EDUCACION%20-%20La%20educacion%20familiar%20en%20la%20familia%20del%20pasado,%20presente%20y%20futuro.pdf>

Pichardo, M., Fernández, E. y Amezcua, J. (2002). Importancia del clima social familiar en la adaptación personal y social de los adolescentes. Recuperado de

www.redalyc.org/pdf/798/79822602003.pdf

Pillcorema, B. (2013). Tipos de familia estructural y la relación con sus límites.

Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/4302/1/Tesis.pdf>

Reyna, A. (2011). Acciones a tomar en Sonora respecto a la familia homoparental y la

adopción. Recuperado de <http://www.bidi.uson.mx/TesisIndice.aspx?tesis=21897>

Riquelme, E., Rojas, A. y Jiménez, A. (2012). Equilibrio trabajo-familia, apoyo familiar, autoeficacia parental y funcionamiento familiar percibidos por funcionarios

públicos de Chile. Recuperado de <http://www.scielo.org.ar/pdf/tys/n18/n18a13.pdf>

Rivera, M. (2010). Escala de evaluación de Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.). Recuperado de

http://www.academia.edu/6596473/Escala_de_evaluaci%C3%B3n_de_las_Relaciones_Intrafamiliares

Rivero, N., Martínez, A. y Iraurgi, I. (2011). El papel funcionamiento y la comunicación familiar en los síntomas psicósomáticos. Recuperado de

<http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=1b0cc8be-91be-4b37-bec7-ff685afc3ddb%40sessionmgr102&vid=1&hid=124>

- Sales, F. (2012). Vulnerabilidad social y riesgo de caer en pobreza en México. Pobreza y factores asociados a la vulnerabilidad social en México (pp. 15-40). Recuperado de <http://www3.diputados.gob.mx/camara/content/download/287603/921488/file/Pobreza-factores-vulnerabilidad-social.pdf>
- SEDESOL. (2003). Desnutrición infantil y pobreza en México. Recuperado de <http://bvspers.paho.org/texcom/nutricion/sedesol.pdf>
- Torío, S., Peña, J. y Hernández, J. (2011). Primeros resultados de la aplicación y evaluación de un programa de educación parental: "construir lo cotidiano". Recuperado de www.cite2011.com/Comunicaciones/Familias/117.pdf
- Vera, J., Morales, D. y Vera, C. (2005). Relación del desarrollo cognitivo con el clima familiar y el estrés de la crianza. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/pusf/v10n2/v10n2a07.pdf>
- Verdugo, J., Arguelles, J., Guzmán, J., Márquez, C., Montes, R. y Uribe, I. (2014). Influencia del clima familiar en el proceso de adaptación social del adolescente. Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/6127/9125>
- Yankovic, B. (2011). Emociones, sentimientos, afecto. El desarrollo emocional. Recuperado de http://www.educativo.utralca.cl/medios/educativo/profesores/basica/desarrollo_emocion.pdf

Zicavo, N. P. (2012). Adaptación y validación del Faces-20-ESP: Re-conociendo el funcionamiento familiar en Chillán, Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1), 219-234.

Apéndices

Apéndice A: Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI)

Nombre: _____ Edad: _____
 Sexo: _____ Fecha: _____

**ESCALAS PARA LA EVALUACIÓN DE LA RELACIONES
 INTRAFAMILIARES (E.R.I.)**

INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN

Ayúdanos a conocer cómo funcionan las familias en México, con base en la experiencia y opinión que tienes sobre tu propia familia. La información que tú proporciones será estrictamente confidencial. Recuerda que lo importante es conocer TU punto de vista. Trata de ser lo más sincero y espontáneo posible. Gracias por tu colaboración.

A continuación, se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Indica cruzando con una X (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO

A = 4 = DE ACUERDO

N = 3 = NEUTRAL (NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO)

D = 2 = EN DESACUERDO

TD = 1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO

EVALUACION DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES						
Versión larga hasta el reactivo 56 y versión intermedia hasta el reactivo 37*						
No.	Reactivo	TA	A	N	D	TD
1	¿En mi familia hablamos con honestidad?	5	4	3	2	1
2	¿En mi familia no hacemos cosas juntos?	5	4	3	2	1
3	¿Animo a mis hijos a expresar abiertamente sus puntos de vista?	5	4	3	2	1
4	¿Hay muchos malos sentimientos en mi familia?	5	4	3	2	1
5	¿Los miembros de mi familia acostumbramos a hacer cosas juntos?	5	4	3	2	1
6	¿En mi casa acostumbramos a expresar nuestras ideas?	5	4	3	2	1
7	¿me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia?	5	4	3	2	1

8	¿En mi familia es importante para todos expresar nuestras opiniones?	5	4	3	2	1
9	¿Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten?	5	4	3	2	1
10	¿considero que somos una familia cariñosa?	5	4	3	2	1
11	¿siento que mi familia me escucha?	5	4	3	2	1
12	¿es difícil llegar a un acuerdo con mi familia?	5	4	3	2	1
13	¿en mi familia expresamos abiertamente el cariño que sentimos?	5	4	3	2	1
14	¿en mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás?	5	4	3	2	1
15	¿en mi familia hay un sentimiento de unión?	5	4	3	2	1
16	¿en mi familia, me siento libre de expresar mis opiniones?	5	4	3	2	1
17	¿la atmósfera de mi familia usualmente es desagradable?	5	4	3	2	1
18	¿Los miembros de mi familia nos sentimos libres de decir lo que tenemos en mente?	5	4	3	2	1
19	¿Generalmente nos desquitamos con la misma persona de mi familia cuando algo sale mal?	5	4	3	2	1
20	¿mi familia es cálida y nos brindamos apoyo?	5	4	3	2	1
21	¿Cada miembro de mi familia aporta algo en las decisiones familiares importantes?	5	4	3	2	1
22	¿Encuentro difícil expresar mis opiniones en mi familia?	5	4	3	2	1
23	¿En mi familia a cada quien se les facilita expresar su opinión?	5	4	3	2	1
24	¿Cuándo tengo un algún problema no se lo platico a mi familia?	5	4	3	2	1
25	¿mi familia acostumbra hacer actividades en conjunto?	5	4	3	2	1
26	¿somos honestos unos con otros?	5	4	3	2	1
27	¿es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en mi familia?	5	4	3	2	1
28	¿en mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas?	5	4	3	2	1
29	¿los miembros de mi familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás?	5	4	3	2	1
30	¿los miembros de mi familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros?	5	4	3	2	1
31	¿en mi familia, puedo expresar cualquier sentimiento que tenga?	5	4	3	2	1
32	¿los conflictos en mi familia nunca se resuelven?	5	4	3	2	1
33	¿en mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones?	5	4	3	2	1

34	¿si las reglas se rompen no sabemos que esperar?	5	4	3	2	1
35	¿las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras?	5	4	3	2	1
36	¿en mi familia decimos las cosas abiertamente?	5	4	3	2	1
37	¿muchas veces los miembros de mi familia nos callamos nuestros sentimientos para nosotros mismos?	5	4	3	2	1
38	¿platicamos nuestros problemas unos a otros?	5	4	3	2	1
39	¿generalmente cuando surge un problema cada miembro de mi familia confía solo en sí mismo?	5	4	3	2	1
40	¿mi familia tiene todas las cualidades que siempre quise en una familia?	5	4	3	2	1
41	¿en mi familia, siento que puedo hablar las cosas y solucionar mis problemas?	5	4	3	2	1
42	¿mi familia no habla de sus problemas?	5	4	3	2	1
43	¿cuándo surgen problemas, toda mi familia se compromete a resolverlos?	5	4	3	2	1
44	¿el tomar decisiones es un problema en mi familia?	5	4	3	2	1
45	¿los miembros de mi familia realmente se apoyan?	5	4	3	2	1
46	¿en mi casa respetamos las propias reglas de conducta?	5	4	3	2	1
47	¿en mi familia, cuando alguien se queja, otro se molesta?	5	4	3	2	1
48	Si hay algún desacuerdo en mi familia, ¿tratamos de calmar las cosas y de mantener la paz?	5	4	3	2	1
49	¿las decisiones no son propias (de cada quien) sino que están forzadas por cosas fuera de su control?	5	4	3	2	1
50	¿la gente de mi familia frecuentemente se disculpa de sus errores?	5	4	3	2	1
51	¿la disciplina es razonable y justa en mi familia?	5	4	3	2	1
52	¿los miembros de mi familia no están de acuerdo unos con otros al tomar decisiones?	5	4	3	2	1
53	¿todo funciona en mi familia?	5	4	3	2	1
54	¿peleamos mucho en mi familia?	5	4	3	2	1
55	¿los miembros de mi familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos?	5	4	3	2	1
56	¿las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas?	5	4	3	2	1

Apéndice B: Carta compromiso que firmaron los participantes del programa Encausa

DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO SOCIAL

PROGRAMA Encausa

Con el propósito de participar de manera corresponsable en las acciones del Gobierno Municipal de Hermosillo a través del **Programa Encausa** vinculados con la sociedad civil e instituciones educativas, el cual tendrá por objeto la instrumentación de compromisos dirigidos a población en situación de pobreza extrema residentes de las zonas de atención prioritaria identificadas por la federación, se suscribe la siguiente

CARTA-COMPROMISO

Mediante la cual asumimos el compromiso de asistir a todas las actividades que se deriven de este programa y cumplir responsablemente con todas las tareas necesarias para el cumplimiento de los objetivos y metas establecidas, en un período de 8 meses de duración del programa, comprendido de 1 de mayo al 31 de diciembre de 2016.

Declaramos contar con la documentación solicitada para cumplir con la normatividad de los programas de Desarrollo Social, tales como: acta de nacimiento, identificación oficial y constancia de propiedad del terreno o vivienda, comprobante de domicilio, CURP, cartilla de salud, los cuales entregaremos al momento en que nos sean requeridos.

Bajo protesta de decir verdad, manifestamos que los datos personales relativos al nombre, edad, sexo, domicilio, situación socioeconómica, grado máximo de estudios, número de dependientes económicos, fecha y lugar de nacimiento, CURP, información relativa al ejercicio de los recursos otorgados (tal como el destino final de los recursos), así como proporcionar toda información que nos sea requerida durante el proceso del programa, en entrevistas, cuestionarios o cualquier otro instrumento con fines informativos o de evaluación, es verídica, tal y como lo expresaré en los documentos que integran el expediente del presente programa.

Asistiremos puntualmente a todas las pláticas, cursos, talleres o cualquier otra actividad que se requiera, así como recibir personalmente la canasta básica de alimentación, beca, tarjeta para transporte urbano en su caso, atención de salud o cualquier otro apoyo que nos otorguen, respetando en todo momento el destino para el cual se está otorgando.

La canasta básica de alimentación que se proporciona semanalmente tiene como objetivo proveer de todos los alimentos requeridos para que las familias se nutran adecuadamente, siendo estos suficientes para el número de integrantes registrados en el programa, responsabilizándome de seguir las indicaciones que los nutriólogos realicen, con base el menú que se sugiere, para nuestra alimentación.

La beca estará destinada para cubrir cualquier gasto que la familia requiera que no comprendan los otros apoyos recibidos y que no estén contemplados, se entregará de manera quincenal, durante la duración del programa.

La tarjeta para transporte urbano se proporcionará a las familias que requieran su uso, como apoyo de transporte desde su domicilio hasta el Centro Hábitat y a su vez para regreso a su domicilio, se recargará las veces que se necesario durante la duración del programa, únicamente deberá utilizarse para la asistencia a los cursos y/o talleres al centro hábitat, asumiendo la responsabilidad que en caso de extravío o cualquier situación similar deberán cubrir el costo de reposición, cualquier otro uso incorrecto que se realice será motivo de suspensión o cancelación de este apoyo.

Cumpliremos con asistir a las clases que se nos solicite hasta terminar educación a nivel primaria y secundaria, asimismo en caso de necesitar aprender a leer y escribir nos comprometemos a iniciar con el aprendizaje hasta concluir nuestra formación educativa de nivel secundaria.

Nos comprometemos a capacitarnos y habilitarnos en un oficio en las instalaciones de los Centros Hábitat que nos permita superarnos para entrar a las áreas del mercado laboral.

Manifestamos nuestra conformidad y disposición para poder desempeñarnos laboralmente en el arte u oficio que sabemos realizar, en tanto no interfiera con los horarios de las actividades que comprende el programa.

Cumpliremos con los horarios reglamentarios del programa.

Asistiremos puntualmente a todas las actividades del programa, hasta su culminación.

Cumpliremos y haremos cumplir a nuestros hijos con las tareas asignadas en tiempo y forma y en los horarios establecidos, así como cumplir y respetar las tareas y roles que se nos asigne por el personal durante el programa.

Promover con nuestros hijos la responsabilidad con el programa que tiene para ellos.

Declaro que se me informó:

- 1.- El programa general de trabajo al que se nos está incorporando, que tiene por objetivo:
Generar oportunidades reales a las familias que se encuentran en situación de pobreza extrema, que les permita tener opciones de movilidad que las lleven a transitar hacia un estado de bienestar y desarrollo humano, a través de un modelo integral.
 - 2.- En caso de acumular dos sanciones por no respetar los compromisos y acuerdos se procederá a ceder mi espacio a otra familia que necesite del apoyo de esta Institución.
 - 3.- Comunicar de inmediato al personal del programa, cualquier problema que nos afecte a nosotros y a nuestros hijos.
 - 4.- En el momento que decidamos salir del programa me comprometo a:
Dar aviso al personal del programa respetando el tiempo necesario para llevar a cabo el trámite reglamentario para poder salir.
 - 5.- Nos comprometemos a cumplir con los compromisos anteriormente presentados, y cualquier otro apoyo que se nos brinde en lo sucesivo, haciendo constar que estamos completamente informados previo a la entrega de cada apoyo, el destino que cada uno de ellos tiene.
 - 6.- En caso de incumplir con los puntos anteriores, reconozco y acepto que esto, implica que tendremos que salir del programa en forma definitiva.
- Conforme a lo anotado y después de haber revisado detalladamente los compromisos adquiridos, procedemos a la firma de la presente Carta-Compromiso.

Municipio de Hermosillo, Sonora; a los ____ días del mes de _____ de _____.

Asumimos el compromiso

**NOMBRE Y FIRMA
PADRE DE FAMILIA**

**NOMBRE Y FIRMA
MADRE DE FAMILIA**

Datos del usuario:

Calle y número _____ Localidad _____

Municipio _____ Entidad Federativa _____ Código Postal _____

Teléfono _____ Teléfono Celular _____ Correo electrónico _____

clave lada + número telefónico

clave lada + número telefónico

Instrucciones:

- Este formato es gratuito y se presenta en original y copia
- Llenar a máquina o letra de molde
- Presentar en original y copia.

Contacto para consultas sobre este formato: NOMBRE DEL RESPONSABLE

“Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos al desarrollo social”