

# **UNIVERSIDAD DE SONORA**

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES

Departamento de Psicología y Ciencias de la Comunicación

Programa Docente de Psicología

**“La influencia de los factores contextuales en la elección de carrera en estudiantes  
universitarios”**

## **TESIS**

Para obtener el título de

**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

Presenta

**Jorge Aarón Calles Sánchez**

Director

**Dra. Claudia Cecilia Norzagaray Benitez**

Sinodales

M.C. María Eugenia Flores Figueroa

M.E. Karina Antonia Guevara Verdugo

M.C. Olimpia Salazar Serrano

Hermosillo Sonora.

Diciembre del 2016.

# Universidad de Sonora

Repositorio Institucional UNISON



"El saber de mis hijos  
hará mi grandeza"



Excepto si se señala otra cosa, la licencia del ítem se describe como openAccess

## Índice

Agradecimientos	
Resumen	
Introducción	1
Capítulo I. Elección de carrera y sus factores relevantes	3
1.1. Antecedentes	4
1.2. Objetivos de la investigación	9
1.3. Preguntas de investigación	10
1.4. Hipótesis de investigación	10
1.5. Justificación	11
Capítulo II. Bases conceptuales de los factores contextuales en la elección de carrera	12
2.1. Modelo Cognitivo Social de Desarrollo de Intereses y Elecciones Académico-Profesionales de Brown, Hackett y Lent (1994)	14
2.2. Influencia de la familia en la elección de carrera	18
2.2.1. Estatus socioeconómico: ¿Ventaja o adversidad?	20
2.3. Percepción de prestigio de la carrera y universidad	22
Capítulo III. Metodología de la investigación	27
3.1. Diseño de la investigación	27
3.2. Población y muestra	27
3.3. Procedimiento	29
3.4. Instrumento de medición	30
3.5. Análisis de datos	32
Capítulo IV. Resultados	33
4.1. Familia	33
4.1.1. Socioeconómico	33
4.1.2. Escolaridad de los padres	37
4.1.3. Percepción de la familia por la carrera	42
4.1.4. Percepción de la familia por la universidad	46
4.2. Prestigio	50
4.2.1. De la universidad	50
4.2.2. De la carrera	52

Capítulo V. Conclusiones	57
5.1. Limitaciones	63
Referencias	65
Anexos	71
1. Inventario de factores que influyen en la elección de carrera	72
Índice de figuras:	
Figura 1. Modelo Cognitivo Social de Desarrollo de Intereses y Elecciones Académico-Profesionales (Brown, Hackett & Lent, 1994)	16
Índice de tablas:	
Tabla 1. Total de alumnos inscritos dentro del semestre 2015-2 y 2016-1 retomados para muestreo con base en divisiones	28
Tabla 2. Desglose de alumnado con base a divisiones departamentales	29
Tabla 3. Definición de las variables que se miden en la investigación	31
Tabla 4. Método de sustento dentro de la muestra	34
Tabla 5. Relación de variables relativas al de estatus socioeconómico	35
Tabla 6. Grado escolar presentado por los padres	37
Tabla 7. Diferenciación de grado académico parental a partir de las divisiones académicas	38
Tabla 8. Estadísticos en relación a ítems relativos a la escolaridad de los padres	40
Tabla 9. Estadísticos en relación a ítems relativos al estatus socioeconómico	42
Tabla 10. Diferencias en ítems relacionados con familia y carrera entre divisiones	45
Tabla 11. Diferencias de ítems relacionados a la familia y universidad por división	49
Tabla 12. Estadísticos en relación a ítems de características sobre la universidad	50
Tabla 13. Relación entre divisiones, percepciones de estudio y apoyo con base a la familia	53
Tabla 14. Diferencia en la percepción del prestigio de la carrera por división	54

## Resumen

El presente trabajo tuvo como objetivo analizar la influencia de los factores contextuales en la elección de carrera en estudiantes universitarios. Se abordó la problemática a partir del modelo Cognitivo Social de Desarrollo de Intereses y Elecciones Académico-Profesionales de Brown, Hackett y Lent (1994), los cuales consideran que el proceso de elección de carrera está basado en diferentes variables, con un énfasis en los factores contextuales como son la familia, el estatus socioeconómico y la percepción del prestigio de la carrera y universidad. El estudio se llevó a cabo en una muestra de 1,524 alumnos de la Universidad de Sonora Unidad Centro en su primer año de estudios. Se aplicó el Inventario de Factores que Influyen en la Elección de Carrera y se utilizó el programa SPSS para análisis de datos estadísticos. Los resultados fueron: la familia ejerce una influencia al momento de la búsqueda de carrera; el prestigio de la carrera y de la institución son importantes en la elección de carrera, así como el estatus socioeconómico, dada la influencia de estos en si el estudiante mantiene o no dicha elección.

*Palabras clave: elección de carrera, factores contextuales, estudiantes universitarios.*

### **La influencia de factores contextuales en la elección de carrera en estudiantes universitarios**

La presente investigación analiza la influencia que los factores contextuales tienen en el adolescente para la elección de carrera. Estos factores refieren a la familia como el contexto principal donde un adolescente se desarrolla; el estatus socioeconómico y en qué manera este puede llegar a fungir un papel de suma importancia; y la percepción de prestigio de la carrera y/o universidad construida gracias al poder de la mercadotecnia, los medios de comunicación e inclusive amigos y familia.

Es de gran importancia la familia dentro de la elección de la carrera, ya que las percepciones y comentarios que estos refieren pueden generar cambios en el proceder del adolescente y afectar su decisión. De igual manera, se observa la influencia que tiene el pertenecer a cierto estatus económico y cómo este dará hincapié a que el adolescente pueda o no estudiar la carrera que desee. También, cómo la percepción tanto del prestigio de la universidad como el de la carrera lo alienten o desanimen a elegirla.

Esta investigación tiene gran relevancia, ya que, a pesar de que los factores previamente mencionados ya han sido estudiados, no se han encontrado estudios recientes que muestren su influencia en los contextos actuales; los estudios previos son escasos y no dan la suficiente importancia a estos factores. Sin embargo, se busca encontrar si el acceso a la información que se refiere obtener de internet, familia y amigos han logrado adquirir una mayor influencia dentro de la elección de carrera en alumnos mexicanos que están en punto de entrar a esta nueva etapa.

En el primer capítulo de esta investigación, se informa al lector sobre los factores de índole personal y contextual que pueden ejercer algún tipo de influencia en cuanto a la elección de una carrera. Se presentan, examinan y comparan trabajos previos sobre esta línea de conocimiento, en donde se despliega la teoría estudiada en este contexto. La investigación retoma la etapa de la adolescencia, reconocida como la etapa en la que se pueden observar la mayor cantidad de cambios tanto fisiológicos como psicológicos en un individuo.

El segundo capítulo hace énfasis en los factores contextuales y en cómo estos afectan la percepción del adolescente al momento de tomar la decisión sobre sus estudios

superiores. Entre los factores encontrados en la literatura están la familia, el estatus socioeconómico y el prestigio tanto de la carrera como de la universidad.

Se analiza el modelo psicológico de elección académico-profesional de Brown, Hackett & Lent (1994), el cual agrupa los factores previamente mencionados. Ya que el ser humano es un ser social, cuenta con la capacidad y necesidad de estar siempre aprendiendo, es ahí donde estos factores lo hacen formar parte de una cultura, de una tradición y de un proceso de socialización que moldearán la idea que el adolescente tenga sobre su elección

El tercer capítulo refiere al marco metodológico, en donde se encuentran las características de la población, la muestra y el procedimiento que se llevó a cabo en la investigación. Se explica el instrumento de medición utilizado así como ejemplificaciones de ítems en relación al fenómeno describiendo las condiciones bajo las cuales este fue aplicado. Además, se presenta la metodología para el análisis de datos.

Después de esto, en el cuarto capítulo, se presentan descriptivamente los resultados obtenidos durante la aplicación. Se explican la percepción de prestigio de la universidad y de la carrera, la relación que existe entre la familia y la universidad y, de igual manera, de la familia y la carrera. Dentro de este apartado, también se incorpora el contraste entre las variables por división.

Para finalizar, en el quinto capítulo, se muestran las conclusiones que surgieron a partir de los resultados obtenidos, las limitaciones que se encontraron durante la realización de esta investigación y las recomendaciones para futuros trabajos.

Cabe mencionar que este trabajo es un subproducto que se encuentra dentro del macro proyecto “Factores Mediacionales en la Elección de Carrera en Estudiantes de la Universidad de Sonora”, el cual es coordinado por la Dra. Claudia Cecilia Norzagaray Benitez de la Universidad de Sonora, y que tiene como objetivo general el determinar las variables que median la elección de carrera en estudiantes de la Universidad de Sonora.

## Capítulo I. Elección de carrera y sus factores relevantes

Una de las decisiones más difíciles que enfrenta cualquier persona como estudiante o dentro de su plan de vida es la elección de una carrera universitaria. Para esto, se encuentran varios elementos que llevan a una persona a la formulación de ideas acerca de sí mismo, los cuales están relacionadas con sus gustos, habilidades, capacidades físicas y elementos de índole social como la cultura, normas, tradiciones y personas con las que este se rodee (Castañeda-Rentería y Solorio-Acevez, 2013; Ferry, 2006; e INEGI, 2012).

La etapa de la vida en donde usualmente se toma la decisión sobre la elección de una carrera universitaria es en la adolescencia. Esta etapa comprende un sinnúmero de cambios y experiencias que ubican al sujeto en tiempo y espacio con quién es. Claro está, que todos estos cambios tanto físicos como psicológicos llevan al adolescente a incrementar su dificultad para encontrar su propia identidad dentro de la sociedad. Sus experiencias y conocimiento son factores que ayudan en su elección de una carrera profesional. Es en esta etapa donde el adolescente se encuentra en búsqueda de la aceptación, primeramente de sus pares, ya sea para generar amistades o poder formar parte de la sociedad; de su familia y de las personas involucradas en mayor o menor parte dentro de su vida. Estos grupos son los que tienden a influir en la identidad del adolescente (Miranda, 2010).

El trabajo de Álvarez, Figueroa y Torrado (2011), aunado a la investigación de Miranda (2010), hacen hincapié en la relación entre la etapa de la adolescencia y la incorporación al rubro académico universitario, donde refieren este como un proceso complejo, ya que se encontró que los cambios tanto a nivel personal, social y escolar tienden a ejercer un gran impacto dentro de la vida del adolescente. Se menciona como alternativa que deben ser orientados tanto a la integración en este nuevo ambiente escolar, así como a preparar sus expectativas tanto escolares como profesionales y ayudarles a descubrir las destrezas necesarias para poder progresar tanto a nivel educativo como profesional.

Dentro de las características más importantes del ser humano vinculadas con la toma de decisión en materia de elección de carrera universitaria, se encuentra la habilidad del pensamiento lógico, lo que hace al individuo capaz de tomar decisiones con base tanto en experiencias, como en conocimiento adquirido por medio de información obtenida,



información que se puede utilizar cuándo y cómo se desee; esto permite mayor facilidad para discernir entre buenas y malas decisiones.

Pero ¿cómo se toma una decisión y cómo se sabe que es la correcta? Día a día se toman todo tipo de decisiones sin darse cuenta. Estas se entienden primordialmente como la evasión de consecuencias psicológicas y físicas negativas; mayormente abundan en preguntas de índole normativa y descriptiva, donde la primera parte es la naturaleza racional y lógica de la decisión, mientras que la segunda yace en las preferencias y creencias de la persona hasta el punto en el cual se va a tomar la decisión. La fricción en ambos rubros caracteriza la severidad y conflicto que genera dicha actividad. Para medir si una decisión fue buena o mala, se requieren observar los niveles de estrés post-decisión y la índole de consecuencias obtenidas, ya sea en pro o contra del objetivo a alcanzar (Laca y Luna, 2014; Kahneman & Tversky, 1983).

Cano (2008), en relación a lo mencionado con anterioridad, plantea que, para que un estudiante considere la elección de determinada carrera como la correcta, se imagina las consecuencias de esta decisión, donde en su mayor parte refiere que estas están motivadas por la recompensa que obtendría al término de sus estudios, la cual debe ser tanto personal como social desde el punto de vista del prestigio del estatus económico que pudiese adquirir.

### **1.1. Antecedentes**

No se puede hablar de la elección de carrera sin antes aclarar que esta se lleva a cabo bajo un proceso de aprendizaje, de adquisición de conocimiento. Este conocimiento específico puede buscarse en varias instancias: las más recurrentes son la familia, después los amigos y, luego, la institucional. Ahora, Oliver (1998) menciona que, a nivel institucional, se puede encontrar la información de manera más estratificada y enfocada para una elección de carrera óptima a través de apoyos como orientación educativa.

Existen varios factores que influyen tanto de manera interna como externa en la decisión de elegir una carrera. Los factores que se describirían a continuación afectan tanto la información que se va a buscar como a quien se acercará a buscarla. Cortada (1977) afirma que, dentro de los factores internos o personales, se encuentran los intereses, nivel intelectual, aptitudes específicas, tipo de personalidad, temperamento, carácter, necesidad

de logro, vínculos familiares, entre otros. Por otro lado, los factores externos o contextuales tienen una connotación más apegada a la realidad social, y se refiere a estos como diferentes entre las comunidades pero compartidos por todos los individuos que pertenecen a una misma; entre estos factores se encuentran la ubicación geográfica, el nivel social de pertenencia, nivel de cultura, instituciones educativas, fuentes de trabajo, la estructura económica familiar y local, y la diversidad de objetos de elección.

Por otro parte, Borchert (2002) afirma que los factores más importantes para la elección de una carrera son los de índole ambiental, de personalidad y de oportunidad. El primero retoma todos los factores individuales relativos a la proximidad institucional, demográfica y familiar que rodean a la persona, y que pueden influir en la elección de ciertos tipos de carreras; por ejemplo, el vivir en una isla y escoger alguna carrera que esté relacionada con el agua. En el segundo factor, se encuentran ciertos tipos de personalidades aunados a diferentes tipos de trabajo. En este factor se considera que el conocer a fondo la personalidad propia puede generar una mayor identificación de lo que se quiera estudiar. Por último, se refiere a la oportunidad como un factor de suma importancia, donde se describe este como una percepción actual tanto como a futuro de lo que la persona podría estar haciendo al trabajar en una carrera específica y como esto afectará su vida. Dentro de esto último se considera la economía familiar como un elemento de gran influencia en relación a la elección de carrera de la persona, dado el acceso que este brinda a ciertas carreras.

Fatoki (2014), por su parte, realizó un estudio en donde destacó que los factores determinantes para la elección de carrera universitaria son de índole tanto socioeconómica como familiar. Estos se inclinan más al prestigio del curso, la remuneración que tenga la carrera en términos laborales y su posición en cuanto a la oferta laboral al salir de la universidad. De igual manera se menciona a la familia como un factor importante en la decisión de una carrera dado el que tan involucrados estén en la vida de sus hijos. Maringe (2006) apoya los hallazgos del trabajo de Fatoki en su estudio, ya que encontró que, para los estudiantes, la elección de una carrera gira alrededor del mercado laboral y las posibilidades económicas a las que se puede aspirar al concluir la carrera. Retomando el trabajo de Borchert (2002) en relación a los previos, la economía familiar tiene un peso

muy importante para la persona al momento de elegir una carrera, ya que se entiende que una economía alta refiere mejor condiciones en la vida.

En otro estudio realizado para identificar que necesitaban los estudiantes para mejorar la toma de decisiones en relación a la carrera universitaria, Bardick, Brenes, Magnusson, y Witko (2005) encontraron que la mayor parte de las personas optaron por tener más información acerca de la oferta académica, cual es el campo laboral y su oferta laboral al concluir con sus estudios. Así contribuyendo a la realización de acciones para la generación de mejores programas de orientación y la preocupación por la experiencia laboral.

Castañeda-Rentería y Solorio-Acevez (2013) encontraron que, también, uno de los referentes significativos al momento de elegir una universidad para estudiar, tiene que ver con un buen posicionamiento geográfico, aunque eso signifique el no estudiar lo que se desea como primera opción. Los alumnos sujetos a la investigación de las autoras señalaron que también es importante, para escoger una preferencia, el prestigio que tienen la institución, las instalaciones y las generaciones egresadas de ahí. A eso se le añaden las posibilidades económicas de la familia en cuanto al costo de los estudios y las que a las que el aspirante espera obtener cuando egrese.

Dicho esto, se puede establecer que la elección de una carrera universitaria se basa en factores de índole personal, como los que fueron analizados por Cortada (1977) y Borchet (2002); además de eso, también está presente un aspecto social al momento de la elección, en donde influyen en el aspirante cuestiones de cultura, tradición e individuos relevantes para su vida. Salas (1992) hace hincapié en que, la mayoría de las elecciones de carrera, están enfocadas en distintos factores sociales que el adolescente percibe, como el prestigio social, atractivos de las ocupaciones, seguridad que otorga una profesión, valores que poseen las ocupaciones y la imagen profesional que se forma al estar en contacto con la sociedad. Salas (1992) aclara que, no por el hecho de que una carrera fomente todos estos índices o factores, significa que el estudiante vaya a gozar inmediatamente de estos privilegios ni mucho menos asegura otorgar buenos ingresos.

Canto (2000), en un estudio comparativo entre hombres y mujeres, encontró que conforme al aumento en la edad de ambos grupos, estos se encontraban más propensos a tomar una decisión en cuanto a qué carrera universitaria iban a cursar. Según el autor, este

fenómeno se explica en términos de que, a medida en que pasa el tiempo para un alumno de escuela media superior, la presión tanto familiar como de la institución aumenta con el objetivo de formar en el alumno un criterio de selección. Dicha presión se manifiesta en comportamientos como la instigación hacia el alumno por manifestar sus propuestas de elección, así como el brindarle información pertinente de acuerdo a los estatutos de cada grupo para ayudar a generar una elección óptima.

Es más fácil para una persona decidir qué carrera estudiar si cuenta con recursos económicos a corto-largo plazo. Esto se debe al prestigio que otorgue cierta universidad, así como a la expectativa de la oferta laboral al egresar de esta, que el alumnado corrobora al escuchar testimonios de personas egresadas de esa institución, lo que resulta en que dicha información enfoque al sujeto a inclinarse más por una recomendación social y una atractiva remuneración económica que, en ocasiones, deja de lado sus intereses. Esto puede observarse en los trabajos de Castañeda-Rentería y Solorio-Acevez (2013) Borchet (2002), Fatoki (2014), Maringe (2006) y Salas (1992).

En México, los factores familiares y los relacionados con el estatus socioeconómico son los que tienen mayor influencia sobre las personas en proceso de selección de una carrera universitaria (Castañeda-Rentería y Solorio-Acevez, 2013). Dentro de ellos se encuentran la remuneración que se espera recibir por la carrera, su prestigio y el mercado laboral, así como la situación socioeconómica en la que se desarrollan las personas. Se observa una relación entre lo anterior y el prestigio de las instituciones universitarias, lo que representan para la sociedad, los costos y la oferta educativa con la que cuenta, ya que el ser humano, como un ser social, hace mayor énfasis en los beneficios que obtendrá dentro de este contexto, como puede observarse en los estudios de Salas (1992) y Canto (2000).

Desafortunadamente, en los últimos años, no se han retomado estudios relacionados a los factores previamente mencionados y cómo es que afectan a los adolescentes al momento de tomar la decisión sobre el qué estudiar. En México, una de las decisiones más importantes en la vida de una persona radica en si continúa sus estudios superiores o entra al mercado laboral. En el caso de las personas que deciden continuar, la decisión se torna aún más difícil en algunos casos, ya que ahora recae en ellos la pregunta sobre el qué estudiar. A nivel nacional, más del 95% de estudiantes de educación media superior

consideran adecuado el seguir sus estudios superiores, según datos del INEGI (2012). En relación con esta perspectiva, se encontró que 3.718.995 alumnos logran iniciar sus estudios de nivel superior. En Sonora solo 22.9% de cada 100 personas de 15 años o más logra terminar su educación media superior, mientras que, de los 100.163 estudiantes que ingresaron a estudiar en el periodo 2014-2015, sólo el 18.8% concluirá sus estudios de educación superior (ANUIES, 2016; INEGI, 2012).

En jóvenes de entre 18 y 20 años, de entre los motivos más comunes para no continuar con sus estudios superiores, se encuentra que el 17.1% no entró a la universidad de su preferencia o no aprobó el examen de admisión; el 13.5% refiere que no es de su agrado el seguir estudiando o que no encontró alguna oferta educativa atractiva; 36.1% mencionó que no contaba con el dinero suficiente para sustentar sus estudios; 15% mencionó como motivo el haber encontrado trabajo y que, esa remuneración, es para gastos personales y/o relacionados al hogar; por último, el 18.1% reportó otros motivos (INEGI, 2010).

Otros factores que pueden afectar la decisión del adolescente en cuanto a su carrera son la gran cantidad de universidades y la amplia oferta educativa, lo que crea conflictos en los alumnos por no poderse decidir al tener varias opciones. Actualmente, México cuenta con 3.166 universidades que mantienen una amplia oferta educativa para la demanda de los adolescentes; de estas se encuentra que 1.144 son de acceso público y las restantes 2.022, de acceso privado. Tan solo en el estado de Sonora, se pueden encontrar alrededor de 44 universidades, de las cuales 19 son públicas y 25, privadas. El nivel de dificultad para el ingreso y la oferta educativa que poseen cada una de las universidades varía independientemente de si son públicas o privadas; sin embargo, a diferencia de las universidades públicas, las instituciones privadas tienen una cuota determinada que controla el inicio, mantenimiento y término de estudios (Alttillo, 2016; e Universia, 2016).

Como ejemplo de lo mencionado con anterioridad, y como institución utilizada para la investigación, se encuentra la Universidad de Sonora, máxima casa de estudios superiores del estado de Sonora. Es una institución de educación superior de servicio público fundada en 1942. Su sede principal se ubica en la ciudad de Hermosillo y cuenta con más sedes dentro del mismo estado. La Universidad de Sonora cuenta con la mayor oferta educativa a nivel estatal, con 51 programas de licenciatura y 50 de posgrado.

Actualmente, está posicionada en el 8vo lugar de la lista de las mejores universidades públicas a nivel nacional; mientras que ocupa el 48vo lugar a nivel Latinoamérica y el 1109vo a nivel mundial de entre instituciones tanto públicas como privadas (Universidad de Sonora, 2016; Ranking Web de Universidades, 2016).

La mayor parte de los alumnos que entran en cierta división mantienen una historia similar, agrupando así factores tanto personales como contextuales, pudiendo dar una idea más clara del tipo de alumno que entra a cada carrera, lo cual permite identificar con mayor facilidad cuáles son los factores contextuales que influyen en ellos, si estos son considerados dentro de un grupo determinado. No obstante, dentro de esto, también cabe la posibilidad de que, para cierto grupo, fuese más importante el prestigio de la carrera, el mercado laboral o lo que su familia refiriera al respecto de la carrera. En el caso de la Universidad de Sonora, esto se observa dentro de las divisiones académicas (Alves, Duarte y Raposo, 2010).

Asimismo, se encuentra que los adolescentes se inclinan más por el prestigio que posee cierta carrera, lo que está reflejado en la remuneración y el mercado laboral. Por ello, ciertas carreras son más propensas a verse afectadas por esta percepción, como se puede observar entre una persona dentro del área social y del área de salud, donde el segundo es más propenso a obtener más alumnado dado que la sociedad mantiene una percepción de que las carreras dentro de esta área encuentran trabajo de manera más sencilla y mejor remunerada (Alves, Duarte y Raposo, 2010; Salas, 1992).

Por lo tanto, y teniendo en cuenta lo anterior, se hace necesario conocer cuál es la influencia de los factores contextuales y qué tan importantes son en la elección de carrera de los estudiantes de la Universidad de Sonora.

## **1.2. Objetivo de la investigación**

Por lo anterior, el objetivo general del presente estudio es analizar la influencia de los factores contextuales en la elección de carrera en estudiantes de la Universidad de Sonora Unidad Centro. De él se desprenden los siguientes objetivos específicos:

- Analizar la influencia familiar en la elección de carrera y universidad en estudiantes de diferentes divisiones de la Universidad de Sonora.

- Analizar la percepción de prestigio de la carrera y universidad en estudiantes de diferentes divisiones de la Universidad de Sonora.
- Analizar la elección de carrera dado el estatus socioeconómico de la familia en estudiantes de diferentes divisiones de la Universidad de Sonora Unidad Centro.
- Analizar la diferencia entre la familia, la percepción de prestigio de la carrera y la universidad, y el estatus socioeconómico de las divisiones de la Universidad de Sonora.

### 1.3. Preguntas de investigación

La presente investigación busca resolver varias interrogantes en relación con el tema de la influencia y relación de los factores contextuales en la elección de carrera, tales como:

- ¿Qué tanto influye la familia en la elección de carrera y universidad?
- ¿Qué relación hay entre el prestigio de la carrera y universidad con el proceso de elección de carrera?
- ¿Cuál es el impacto del estatus socioeconómico en relación con la elección de carrera?
- ¿Existen diferencias entre la influencia de la familia, el estatus socioeconómico y el prestigio de la carrera e institución en estudiantes de las divisiones de la Universidad de Sonora?

### 1.4. Hipótesis de investigación

Las hipótesis que esta investigación pretende comprobar son las siguientes:

- La familia influye en la elección de carrera, dado que tiene un rol de gran valor en la vida del adolescente.
- El estatus socioeconómico influye para que se creen condiciones que favorecen el estudiar ciertas carreras.
- El prestigio (de carrera e institución) influye en que el adolescente elija carreras con mayor percepción de remuneración y mercado laboral.
- Existen diferencias entre división de acuerdo a la influencia de la familia, el nivel socioeconómico y el prestigio de la institución y de la carrera al escogerla.

### 1.5. Justificación

La relevancia de este trabajo yace en que, a nivel nacional, el fenómeno del impacto de factores contextuales en la elección de carrera ha sido poco estudiado, por lo que se encontró poca literatura que avale la importancia de estos, así como trabajos que muestren su impacto.

Los trabajos de Alves, Duarte y Raposo (2010); Borchert (2002); Diamond, Jones, Roberts y Vorley (2012); Salas (1992); y Maringe (2006) coinciden en que el prestigio de la carrera puede generar cierta inclinación por una carrera, por lo que se encuentra necesario el precisar qué tanto influye dentro de esta elección y cómo se observa dentro de las divisiones académicas para poder generar un panorama general de dichos factores en relación con un grupo de personas.

Debido a esto, y para la generación de un panorama general, para la revisión de estos factores, se propone hacer énfasis en estos y generar información que pueda ayudar a futuras investigaciones en el estudio de la elección de carrera de una manera más completa. De igual manera, se apoya y busca dar mayor explicación, así como aplicación práctica al modelo aportado por Brown, Hackett & Lent en relación con la elección de una carrera.



## Capítulo II. Bases conceptuales de los factores contextuales en la elección de carrera

El presente capítulo está conformado por las explicaciones teóricas que permiten explicar el fenómeno de los factores contextuales dentro de la elección de carrera, así como también dar luz hacia algunos de los conceptos más relevantes para este. Es aquí donde se explica detenidamente el modelo teórico de Brown, Hackett & Lent, utilizado para la realización de este trabajo, en el cual se abunda tanto su explicación como su relevancia dentro del tema abordado.

Como se mencionó en el capítulo anterior, tomar una decisión involucra aspectos lógicos y normativos dentro de la sociedad, en combinación con las experiencias y preferencias personales, sin embargo, cabe destacar que la elección de carrera no es sólo una toma de decisión en relación a los estudios universitarios que se planea adquirir. Castañeda-Rentería y Solorio-Acevez definen la elección de carrera como “un proceso continuo que le permite conocer y desarrollar al estudiante intereses, actitudes y habilidades relacionadas con alguna profesión” (2013, p. 56); a su vez, Canto (2000) agrega que es la tarea más importante en la vida académica de los estudiantes, puesto que en esta etapa se invertirá la mayor porción de su tiempo. En este rubro, se definirán también sus amistades, valores y actitudes, y se podrán observar sus proyectos a futuro y cómo estos se van moldeando, tanto en el nivel personal como en su vida familiar.

El adolescente, al momento de la elección de carrera, se encuentra en una etapa de su vida en la cual comienza a descubrir la composición de su perfil como aspirante. Este requiere conocer sus intereses, aptitudes y habilidades (Miranda, 2010). Khaneman & Tversky (1983) mencionan que el enfoque que permea la toma de decisiones dentro de esta etapa se basa en la incertidumbre, lo que se debe a la inseguridad del adolescente por la elección de la universidad a la que se asistirá, la obtención de un promedio aceptable para el ingreso a esta, el tipo de personas con el que se encontrará, entre otros factores que crean y mantienen la incertidumbre de elección.

En la actualidad, se encuentra un fenómeno social que afecta a los adolescentes en diversas áreas, entre ellas la que refieren a la elección de carrera. Laca y Luna (2014) encontraron, en el desarrollo de su trabajo, que los adolescentes mencionaban una inclinación hacia la procrastinación de la elección. Esta actividad se considera como catalizadora de estrés a causa de la postergación de cierta actividad o labor y el decremento

del tiempo para su realización. También se encontró que, muchas veces, los adolescentes no perciben una necesidad de decidir por sí mismos, ya sea debido a sus capacidades o porque consideran que un adulto es quien debe tomar ese tipo de decisiones.

Los trabajos de Miranda (2010) y Maytorena, Montaña y Norzagaray (2011) mencionan que una herramienta de alta utilidad para apoyar a alumnos indecisos, como los que tienen un perfil fragmentado, que se encuentran en situación de procrastinación, es brindar cursos y/o talleres de orientación educativa que les ofrezcan toda la información necesaria para generar una elección de carrera acertada, claro está, dependiendo de las preferencias y aptitudes de cada uno. León y Rodríguez (2008), apoyando esta idea, observaron que los alumnos también muestran cierto nivel de desmotivación debido al desconocimiento de sus fortalezas y debilidades, mismas que requieren durante el proceso de elección de carrera. Los autores también refieren que el área de orientación educativa se encuentra bastante descuidado debido a la poca importancia que se le otorga y a la categorización como simple actividad secundaria que es requerida para completar un curso y/o materia. Los autores hacen gran hincapié en la importancia de implementar estos programas para generar una elección de carrera más óptima y sin tantos obstáculos para el adolescente.

En lo que respecta a la percepción sobre requerir dicha información y programas que se les pueda brindar, se ha encontrado que los adolescentes próximos a efectuar su elección de carrera refieren que tener información relevante a esta es de gran ayuda para efectuar dicha elección. Normalmente, recurren a sus padres para pedir ayuda, ya sea con información o con apoyo emocional que se relacione con esto. Dichos alumnos señalan que la información referida por las amistades se percibe como apoyo a diferencia de la información substancial. También se observó un interés gradual por parte de los alumnos en vía de efectuar dicha elección, ya que el alumnado hace referencia a las dificultades que esta lleva consigo, mostrando así una relación entre la edad y la preocupación por la obtención de información (Bardick, Brenes, Magnusson & Witko, 2005).

Maytorena, Montaña y Norzagaray (2011) señalan que en relación a la elección de carrera la decisión del adolescente se ve influenciada en gran parte por la información que se encuentra sobre esta, la cual proviene en su mayoría de fuentes como el internet, la familia y los amigos. Diamond, Jones, Roberts & Vorley (2012), en acuerdo con los autores

previos, mencionan que el poder que tiene la información adquirida depende totalmente de la autoridad que represente la persona o figura que la refiera. Entonces, no es la misma la información que aporten los padres a diferencia de la de los amigos: la información que tendrá mayor valor para el individuo será la que provenga de con quién se sienta más cómodo o se tenga más respeto. También, se observó que la influencia de las personas previamente mencionadas puede ser breve en cuestiones temporales, pero de alta incidencia al momento de tomarse una decisión sobre qué carrera estudiar.

Unas de las interrogantes que se han mantenido constantes dentro del ámbito de la psicología son por qué las personas se comportan de la manera en que lo hacen, qué tanto influye cada elemento o situación y en qué medida, al momento de tomar una decisión. La toma de decisión profesional es de las primeras elecciones donde esto puede observarse y cuestionarse de manera clara. Dentro de las aproximaciones teóricas que se han desarrollado para poder explicar el proceso por el cual un adolescente es capaz de realizar la toma de decisión enfocada en el ámbito de la elección de carrera destacan las que se desprenden de la Teoría de Aprendizaje Social de Bandura (1981; en Blanco 2009), de entre las cuales se encuentra el modelo de Intereses Vocacionales de Dominio Específico de Barak en 1981; el de Elección Escolar de Meece, Wigfield & Eccles en 1990, de Decisiones/Elecciones Profesionales de Mitchell & Krumboltz en 1990, y por último la Teoría Cognitivo Social del Desarrollo en la Carrera de Brown Hackett & Lent en 1994 (Merino, 2009).

### **2.1. Modelo Cognitivo Social de Desarrollo de Intereses y Elecciones Académico-Profesionales (Brown, Hackett & Lent, 1994)**

El trabajo de Brown, Hackett y Lent (1994) es el que ha logrado destacar dentro de la psicología cognitiva al momento de abordar el tema de la elección de carrera. Se basa en el trabajo de Bandura (1986; citado en Brown, Hackett y Lent, 1994) sobre la Teoría Cognitiva Social, en donde, de acuerdo a esta teoría las personas tienden a seleccionar si huir o quedarse en una situación dependiendo de qué tan capaces creen que son para llevar a cabo la acción requerida, retomando factores como la auto-eficacia y la autoestima. La primera línea de trabajo después de Bandura en intentar usar su modelo para fines vocacionales fue el trabajo de Krumboltz (1996; citado en Blanco, 2009) con su Teoría de

Aprendizaje social; la segunda línea fue el Constructo de Auto-Eficacia en Desarrollo Profesional en Mujeres de Bretz y Hackett (1981; citado en Blanco, 2009), el cual actuó como el predecesor a la Teoría Cognitivo-Social del Desarrollo en la Carrera (SCCT por sus siglas en inglés) de Brown, Hackett y Lent.

La Teoría Cognitivo-Social del Desarrollo en la Carrera (TCSDC) menciona que los sujetos, en este caso adolescentes, desarrollan ciertos patrones de intereses enfocados al ámbito académico-profesional, donde dichos intereses se estabilizan a lo largo del ciclo de vida del sujeto y, a través de este, es posible encontrar cambio y crecimiento de dichos intereses, los cuales pueden ser modificados por actividades nuevas y la necesidad de generar nuevas habilidades.

Esta teoría ronda en tres conceptos importantes, auto-eficacia, expectativa de resultados y generación de metas. La primera se sostiene, de acuerdo a Blanco (2009), Bretz y Hackett (1981), Brown, Hackett y Lent (1994), y Mitchell y Krumboltz (1990), como la que mayor incidencia e importancia tiene dentro de la teoría. Esta se refiere a la percepción personal que un sujeto mantiene sobre su capacidad para ejercer cierto tipo de acciones; mientras que, la segunda refiere a la percepción en cuanto a las consecuencias obtenidas por conductas efectuadas.

Por último, la generación de metas es definida por Brown (2002) como “la determinación de participar en una determinada actividad o para efectuar un resultado futuro particular” (p. 263). Estos tres conceptos funcionan como bloques fundamentales dentro de los modelos que la teoría maneja, los cuales son explicados y retomados desde la Teoría Cognitiva Social y el Constructo de Auto-Eficacia en Desarrollo Profesional.

Aprendizaje social; la segunda línea fue el Constructo de Auto-Eficacia en Desarrollo Profesional en Mujeres de Bretz y Hackett (1981; citado en Blanco, 2009), el cual actuó como el predecesor a la Teoría Cognitivo-Social del Desarrollo en la Carrera (SCCT por sus siglas en inglés) de Brown, Hackett y Lent.

La Teoría Cognitivo-Social del Desarrollo en la Carrera (TCSDC) menciona que los sujetos, en este caso adolescentes, desarrollan ciertos patrones de intereses enfocados al ámbito académico-profesional, donde dichos intereses se estabilizan a lo largo del ciclo de vida del sujeto y, a través de este, es posible encontrar cambio y crecimiento de dichos intereses, los cuales pueden ser modificados por actividades nuevas y la necesidad de generar nuevas habilidades.

Esta teoría ronda en tres conceptos importantes, auto-eficacia, expectativa de resultados y generación de metas. La primera se sostiene, de acuerdo a Blanco (2009), Bretz y Hackett (1981), Brown, Hackett y Lent (1994), y Mitchell y Krumboltz (1990), como la que mayor incidencia e importancia tiene dentro de la teoría. Esta se refiere a la percepción personal que un sujeto mantiene sobre su capacidad para ejercer cierto tipo de acciones; mientras que, la segunda refiere a la percepción en cuanto a las consecuencias obtenidas por conductas efectuadas.

Por último, la generación de metas es definida por Brown (2002) como “la determinación de participar en una determinada actividad o para efectuar un resultado futuro particular” (p. 263). Estos tres conceptos funcionan como bloques fundamentales dentro de los modelos que la teoría maneja, los cuales son explicados y retomados desde la Teoría Cognitiva Social y el Constructo de Auto-Eficacia en Desarrollo Profesional.

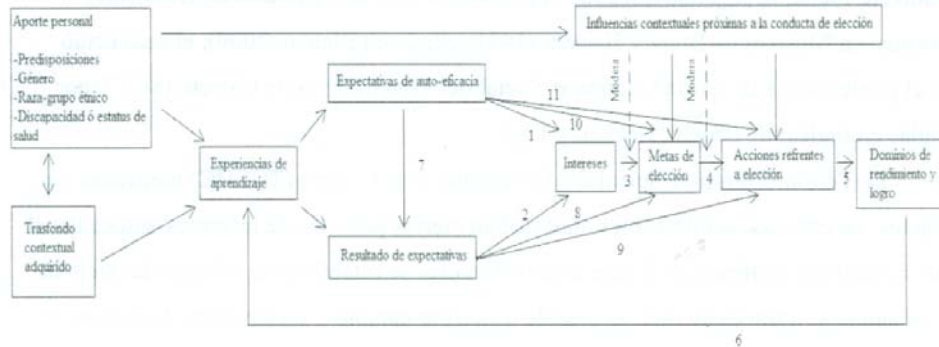


Figura 1. Modelo Cognitivo Social de Desarrollo de Intereses y Elecciones Académico-Profesionales (Brown, Hackett & Lent, 1994).

Los autores proponen, dentro de la TCSDC, varios modelos para poder explicar la elección de carrera; sin embargo, este trabajo se enfoca solamente en el Modelo Cognitivo Social de Desarrollo de Intereses y Elecciones Académico-Profesionales, el cual puede ser observado en la Figura 1. Este refiere que los usuarios muestran y/o desarrollan un interés cuando se perciben competentes para cierta tarea y cuando pueden crear una relación entre la realización de dicha tarea con un resultado percibido como positivo, expectativas positivas de auto-eficacia versus expectativas positivas de resultado. Este modelo menciona que dichos intereses, en conjunto con la percepción de auto-eficacia y expectativas de resultado, llevan al sujeto a crear objetivos relativos a dicha tarea; en otras palabras, cuando un sujeto se siente capaz de efectuar una tarea de manera competente, que genera resultados valorados como positivos, el sujeto crea objetivos para poder mantener o incrementar su participación en dicha actividad.

Dichos logros u objetivos generarán información de gran importancia para que el sujeto pueda concretar las expectativas de auto-eficacia y de resultados, y crear así un círculo donde el mismo usuario pueda retroalimentar sus propias acciones. Ahora, como se puede ver dentro de la figura 1, esta relación entre intereses, objetivos y acciones seleccionadas puede ser mediada por influencias contextuales próximas a la conducta de elección (Blanco, 2009; Brown, 2002; Brown, Hackett & Lent, 1994)

Finalmente, el modelo de Brown, Hackett & Lent (1994) propone varias vías importantes en las que intervienen factores tanto personales (internos) como contextuales (externos) que influyen en el adolescente para que elija una carrera. La índole de dichos factores puede determinar la elección de carrera del sujeto, ya sea como moderadores, facilitadores o que tenga la capacidad de desviar al sujeto del objetivo principal (Blanco, 2009). Los autores hacen hincapié en que su modelo es meramente explicativo y que puede variar en términos de condiciones culturales y económicas, las cuales son referidas dentro del modelo de los factores contextuales. Asimismo, mencionan que estos pueden, a grandes rasgos, mejorar la relación entre los intereses, metas y/o acciones (Brown, Hackett, & Lent, 1994).

En la figura 1, se observan los factores contextuales que ayudan a moldear las experiencias de aprendizaje que promueven los intereses personales, así como la elección, donde se puede comprender la estructura de oportunidades real y percibida para los cuales se diseñan e implementan planes de carrera. De acuerdo con Brown, Hackett & Lent (1994), estos factores afectan de gran manera el momento en el que el adolescente tomará una elección referente a sus estudios profesionales. Como se mencionó con anterioridad, estos pueden mejorar y/o fortalecer la relación entre intereses, metas y acciones.

Tanto el modelo de Brown, Hackett y Lent (1994) como el de Mitchell Y Krumboltz (1990) sobre toma de decisiones vocacionales, se encuentran de acuerdo con el impacto de estos factores y los retoman a manera de influencia, donde se mencionan como condiciones culturales (relativo a tradiciones y costumbres), familiares (prácticas y normas), sociales (en términos de aporte por personas fuera del núcleo familiar, entre otros), económicas (en términos del tener capacidad monetaria), y relativas a la profesión de interés (prestigio social de la profesión, remuneración, mercado laboral, etc.).

El nivel en el que estos factores median o ejercen algún tipo de influencia depende íntegramente de qué tanto se involucren y del tiempo que pase. A continuación, se explican más a fondo los factores contextuales dentro del modelo Cognitivo Social de Desarrollo de Intereses y Elecciones Académico-Profesionales, y cómo estos afectan dentro de la elección de carrera.

## 2.2. La familia: influencia en la elección de carrera

La familia tiene un papel muy importante dentro de la elección de carrera del adolescente dado que forma gran parte del contexto en el cual se desenvuelve este. Esta circunstancia se observa desde el nacimiento del sujeto hasta el momento en el que se encuentra en la problemática de tomar esta decisión. La mayor parte de su vida se encuentra influenciado por su familia para compartir y aprender sobre las normas e ideologías sociales que rigen el contexto (Martínez, 1993).

Gómez, Martínez y Recio (2011) definen a la familia como “un conjunto de personas que mantienen una relación consanguínea, matrimonio y adopción” (p. 2). Esta mantiene un rol muy importante al influenciar muchas de las maneras en las que el individuo se comporta. El intentar definir todas ellas se vuelve una tarea ardua dado las diferencias culturales como tradicionales y, la estructura y/o composición de cada familia. Miranda (2010), de acuerdo con los autores previamente mencionados, hace referencia a que la familia, dado que es el núcleo donde se inculcan los valores, puede causar un efecto positivo o negativo dependiendo del cuidado que los padres les den a sus hijos. Estos pueden ser positivos al preocuparse e interesarse en sus actividades, lo cual resulta en la mayoría de los casos que estos actúen de manera objetiva, o negativo si los padres no generan estas condiciones, ya que los hijos se encuentran más expuestos a presentar conductas irrespetuosas, aversivas, agresivas, entre otras. Lo importante y necesario de este tipo de influencia es que debe buscar que los hijos puedan incluirse de manera productiva dentro de la sociedad.

Como se explicó con anterioridad, la existencia de la relación entre la familia y la elección de carrera puede ser observada al reconocer la influencia de los padres en la elección de una carrera universitaria de sus hijos adolescentes. Retomando esto en consideración, se encontró que el apego hacia el padre o la madre tiene un gran valor en la decisión de los adolescentes. La relación que mantiene el adolescente con cada uno de ellos también le facilita a este seguir alguno de sus pasos en cuanto a estudios superiores o posibilidades laborales. Hay casos en los que adolescentes refieren haber tomado cierta decisión por el hecho de que la madre o el padre, por separado, estudió cierta carrera o simplemente ellos lo motivaron para que entrara. Dentro de esto, se encuentra también el



apoyo familiar en materia de ayuda económica, motivación, orientación e información (Naong & Shumba, 2012; Fatoki, 2014).

De acuerdo con Gómez, Martínez y Recio (2011), muchas veces, la influencia familiar puede ser generada porque los padres tenían el deseo de estudiar alguna carrera en específico y, al haber fracasado, se proponen persuadir la decisión de sus hijos para que lo hagan y así poder vivir sus sueños a través de ellos. En los trabajos de Barajas (2005) y Shiffman & Kanuk (2001) se encontró que los padres influyen en la decisión del adolescente al ofrecer consejos e información referente a las carreras que a aquellos les hubiese gustado estudiar o a las que creen que tendrían una mejor remuneración. Esto lo plantean con base en su experiencia y el cómo haber estudiado cierta carrera les hubiese generado una mejor calidad de vida.

Por otro lado, Boerchi (2015) hace hincapié en la importancia de la orientación y del apoyo familiar para seleccionar alguna carrera. El autor menciona que la familia influye en gran parte de la decisión del adolescente de manera directa o indirecta. En la manera directa se incluyen los consejos y la información recibida de otras personas o de diversos medios de comunicación; la indirecta depende de la observación del adolescente respecto a la posición económica en la que la familia se encuentre.

Chak-keung & Jing Liu (2010) proponen tres puntos de alta importancia que se relacionan con lo anterior al posibilitar que el adolescente elija cierta área o carrera. Estos se basan en: el soporte de los padres referido a la industria, la preocupación de los mismos por el bienestar de sus hijos, y la percepción del prestigio y el problemas dentro del estatus socioeconómico familiar en la elección de carrera. También, se encontró que los niveles de educación de los padres, su experiencia laboral y el ingreso familiar funcionan como factores que afectan en la elección.

Según Ferry (2006), el vínculo entre la familia y el contexto social en el que se encuentran inmersos los adolescentes genera un conjunto de percepciones que hacen que este se incline o no hacia ciertas áreas o carreras. Lo que se aprende en dichos contextos y la percepción monetaria que se tiene de la carrera en la que labora la familia afectan dentro de la decisión del adolescente, lo que genera un pensamiento basado en una elección de carrera apropiada para el ingreso mensual familiar con el que se vive.

Muchas veces, la familia brinda total apoyo a su hijo para que continúe sus estudios con comodidad; sin embargo, son las mismas condiciones sociales mencionadas con anterioridad las que evitan que esto suceda. No es porque no se desee, sino que la situación económica lo impide, por lo cual, los padres optan por decirle a su hijo que elija alguna otra carrera que tenga un nivel similar de comodidad o cercano, pero que no afecte de gran manera al contexto familiar (Boerchi, 2015; Martínez, 1993; Naong & Shumba, 2012).

### **2.2.1. Estatus socioeconómico: ¿Ventaja u adversidad?**

Otro factor que influye de gran manera en la elección de carrera universitaria del adolescente es el estatus socioeconómico. Esta relación es mencionada en los trabajos de Castañeda-Rentería y Solorio-Acevez (2013), y Humlum, Kleinjans & Nielsen (2007), donde se observa que, muchas veces, los adolescentes quieren aventurarse a estudiar una carrera específica, sin embargo, la familia no cuenta con los recursos económicos necesarios para solventar dichos estudios. Las primeras autoras mencionan que, en México, el 38.3% de los estudiantes toma en consideración el estatus socioeconómico al momento de elegir una carrera.

La economía familiar puede verse afectada por las cuotas de inscripción (las cuales pueden incrementar o decrementar dependiendo de la universidad), material necesario durante la carrera, transporte, etc. Los autores previamente mencionados también hacen hincapié en que, muchas veces, son tanto estas condiciones como la ubicación geográfica de la universidad lo que dificulta el enviar a un adolescente a continuar sus estudios universitarios en el área de su preferencia.

Una de las diferencias entre los grupos de status socioeconómicos alto y bajo se basa en la forma de pensar con respecto a la elección de carrera. Los del primer grupo tienden a ser más proactivos y realizar planeaciones a largo plazo; mientras que los que pertenecen al segundo grupo suelen enfocarse en la planeación a corto plazo. Otra de las diferencias se refiere a las aspiraciones, donde el nivel socioeconómico de la familia es totalmente proporcional a lo que se aspira en la carrera. Es decir, una persona de nivel socioeconómico bajo solo aspira a carreras de bajo prestigio. Por último, a diferencia del nivel socioeconómico alto, la gente que se encuentra en un nivel bajo considera no necesarios los estudios posteriores a los de la educación media-superior, por lo cual, en

cuanto acaban, buscan adentrarse al mercado laboral (Arulmani, Easton, & Van Laar, 2003).

El problema al que se enfrentan los adolescentes que aspiran a cierta carrera es que se encuentran impregnados de un ambiente específico, siendo este el contexto en el que se desarrollaron. En este caso, si su familia pertenece a un nivel socioeconómico bajo es probable que el adolescente presente cierto perfil. Como se mencionó con anterioridad, los miembros de ese nivel socioeconómico tienden a mantener bajas expectativas y aspiraciones, poca motivación para continuar con sus estudios y planeación a corto plazo que se basa en la remuneración que se les ofrezca y que los saque a delante día con día.

Esto demuestra que el factor socioeconómico tiene un gran valor al momento de la elección de la carrera, ya que, el adolescente, al haber sido influenciado por este contexto, generará conductas relacionadas con este. Claro está, esto puede prevenirse con la ayuda de la orientación educativa y el apoyo tanto de su institución escolar como de su familia (Bandura, 1986; Brown, Hackett & Lent, 2002, Miranda, 2010; Leitão, Guedes, Lopes, & Yamamoto, 2013).

Astin (1996) observó que las personas que cuentan con un alto nivel socioeconómico, independientemente de sus habilidades, preparación académica, entre otras características, son más propensos a tener una percepción más positiva en cuanto al proceso que implica una carrera universitaria, desde el inicio hasta el final, lo que lo diferencia del grupo opuesto. El autor hace hincapié en que el estatus socioeconómico tiene su más grande efecto en el deseo que tiene la persona de obtener un título universitario.

En el trabajo de Carrasco, Espinoza y Zúñiga (2014), los estudiantes de nivel medio superior que cursaban sus primeros periodos señalaron los apoyos económicos como un gran "alivio" al momento de encontrarse cursando sus carreras profesionales. Estos mismos estudiantes señalaron que se sienten muy restringidos en cuanto a la elección de su carrera, ya que no sienten completo control sobre ella. Uno de los obstáculos es el ir en contra de la tradición y elegir carreras con poco estatus social y económico, lo cual puede generar tensión y provocar una futura deserción.

Recientemente, se encontró que los adolescentes, en la elección de su carrera, le dan un valor importante a dos factores, el contexto familiar, como fue explicado con anterioridad, y la seguridad financiera. Esta última se desprende de las percepciones dentro

del estatus socioeconómico en el que se han encontrado los adolescentes a lo largo de su vida. Se entiende por seguridad financiera, en el ámbito de la elección de carrera, una profesión que deja una buena remuneración en el mercado laboral (Baines, 2009; Campos, 2012; Hernández y Paredes, 2007).

Baines (2009) resalta el hecho de que el adolescente, respecto a la seguridad financiera, tiende a tener una preferencia mayor por el salario que por el prestigio; este último, referido a la percepción del prestigio que tuviese el trabajar en alguna empresa en específico. La autora menciona que la población tanto asiática como europea mostró un gran índice sobre esta percepción; por otro lado, se observaron índices sin mucha diferencia entre ambas variables en la población norteamericana.

En adición a la autora antes mencionada, el trabajo de Hulum, Kleinjans & Nielsen (2007) apoya esta investigación haciendo especial hincapié en las áreas de estudio, donde se menciona que los adolescentes prefieren elegir carreras como Comercio, Derecho y Ciencias Sociales en vez de Educación y Humanidades en relación a la obtención de un ingreso relativo anual familiar de 4,751 dólares; mientras que, las carreras de Ciencias de la Salud tienen una mayor probabilidad de ser elegidas que Comercio, Derecho y Ciencias Sociales dado que difieren con una cantidad relativa de alrededor de \$5,052 dólares anuales.

Ahora, si bien los adolescentes señalan el gozar de una expectativa en cuanto a la remuneración de la profesión, dicha expectativa puede o no ser verdad. Un factor que interviene en esta posibilidad y, a la vez, es altamente variable es el mercado laboral que exista para determinada carrera, el cual refiere a todas las posibilidades de oficio a nivel profesional que se esperan obtener de cierta carrera (Baines, 2009; Campos, 2012). En los trabajos de Baines (2009), Campos (2012), Estrada (2010), y Fatoki (2014), como se mencionó anteriormente, también se puntualiza esta relación de la preferencia de los adolescentes con el interés en el mercado laboral al salir de una carrera universitaria.

### **2.3. Percepción de prestigio de la carrera y de la universidad**

Una pieza de información que puede modificar la elección de carrera de los adolescentes es el mercado laboral. De manera general, se encontró que México mantiene un índice de desempleo de al menos 14.5% en la población (INEGI, 2012). Hasta el periodo

2014-2015, los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior o CIEES (2015) reportaron 508, 997 personas egresadas de educación superior, a lo que De Vries y Navarro (2012) mencionan que sólo el 14% se encuentran desempleados, de las cuales, algunas señalaron que esta situación ocurre porque no fueron preparadas en ciertas competencias específicas.

Como se puede observar en el trabajo de De Vries y Navarro (2012), las universidades intentan ofrecer las competencias requeridas para adentrarse en el mercado laboral. Estas universidades funcionan como una gran fuente de información para las personas que se encuentren en vía de elección de carrera, no solo en materia de qué carreras ofrecen sino también respecto a las competencias que ofrece cada una de ellas y cómo se pueden emplear en el mundo laboral. Castañeda-Rentería y Solorio-Acevez (2013), en acuerdo con los autores anteriores, mencionan que el prestigio universitario, así como el de las carreras, son factores que pueden llegar a afectar en cierto nivel la elección de carrera de los estudiantes de educación media superior.

Las autoras encontraron que el 22.6% de la gente evaluada en su investigación se inclinaba por el prestigio de la universidad; el 11.3% hacía hincapié en las instalaciones de dicha institución, y el 8.1%, por el perfil de egreso de la carrera. En contraste con esto, Duffy & Sedlacek (2007) observaron que la percepción sobre el prestigio de la universidad en poblaciones americanas y africanas, se encontraba con un 12% de referencia por parte de los evaluados, en el 4to lugar de las razones más importantes al momento de elegir una carrera.

Pero ¿qué es el prestigio? Gil-White Henrich (2001) hacen énfasis en que la palabra “prestigio” forma una relación muy fuerte con “influencia” y, como tal, mencionan que la característica más importante atribuida a este término es el “ser escuchado”. Esto refiere a que sus opiniones sean tomadas en consideración, pero no llevadas al pie de la letra. Se encuentra que los objetos o personas que refieren prestigio son más escuchados que los demás; permitiéndoseles no ejercer ciertas obligaciones y sosteniendo ciertos beneficios sobre ellos. Esta percepción sobre el prestigio puede ser alterada dependiendo de normas sociales y el cómo es percibida por cada individuo; formado por la suma de las creencias, actitudes, impresiones que se tengan al respecto (Dobni & Zinkhan, 1990).

La percepción que tiene cada persona sobre el prestigio de alguna institución educativa, en este caso, de alguna universidad, es totalmente subjetiva. Sin embargo, algunos elementos objetivos se ven incluidos en la conformación de esta “imagen” como el nombre, el logo, las instalaciones y sus colores, alumnos egresados, oferta educativa, reputación académica y el comportamiento público de la universidad. Pero ¿qué influye en esta percepción para que se desarrolle? Alves, Duarte y Raposo (2010) mencionan que las personas generan esta imagen sobre las universidades dadas las creencias de las personas y la impresión durante su primer contacto con ellas, lo que da como resultado una percepción de índole social en la que también los medios de comunicación juegan un papel importante.

Los autores previos mencionan que las instituciones educativas a nivel superior toman en cuenta todos los elementos que buscan las personas que se encuentran en proceso de elección de carrera para así poder ofrecerlo y hacer que el alumnado se incline más hacia su institución; es decir, intentan posicionarse en un mercado que satisfaga las necesidades de cierta población específica, en este caso, las de los mejores estudiantes. Dentro de este contexto, el proceso de posicionamiento institucional se genera mediante la creación de imagen y/o los valores de una compañía para poder demostrarle a un grupo específico de personas en dónde se encuentra con respecto a un mercado competitivo.

Bien se sabe que no se puede conseguir la excelencia en todas las áreas; sin embargo, las universidades, como instituciones, buscan el jugar con sus fortalezas para intentar conseguirlo. Mientras esto se lleva a cabo, es este juego de elementos lo que hace que una universidad influya en cierto nivel para que el estudiante de educación media superior elija cierta carrera, ya que dependerá también de si su carrera deseada se encuentra ahí o, por otro lado, alguna que le sea similar (Azmat & Sarwar, 2013; Castañeda-Rentería y Solorio-Acevez 2013; y Maringe, 2006).

Alves, Duarte y Raposo (2010) mencionan que el prestigio o imagen que proyecta una institución educativa refiere al 58.8% en la elección de esa universidad, mientras que el 61.2% basa su elección en los cursos u oferta educativa que ofrece esta. Entonces, se concuerda que los alumnos se encuentran en gran medida influenciados por la imagen que proyecta la universidad; sin embargo, los autores mencionan que, dentro del prestigio que mantiene la institución, también se encuentra que la vida académica así como social juegan un papel importante, y todo esto es visto gracias al alcance de información que tienen los

alumnos, encontrando toda la información que requieren tanto al acudir con sus padres, orientadores, egresados, e inclusive por medio de redes sociales o internet; Maringe (2006) en acuerdo con los autores previos menciona que esta última ha encontrado tener un gran impacto al momento de referir información de relevancia que puede mediar en gran manera el prestigio que tiene la universidad o el curso que maneje.

Como se vio anteriormente, varios autores concuerdan en que parte del proceso de toma de decisiones de los adolescentes en cuanto a la elección de una carrera se basa en la reputación y/o prestigio tanto de la universidad como de la carrera. Esto ocurre siempre y cuando dicho prestigio mantenga una relación con los intereses del aspirante, los cuales se encuentra en la literatura que corresponden al mercado laboral, el reconocimiento social, seguridad financiera, entre otras variables que surgen a consecuencia de su elección. Esto muestra que no solo la universidad como institución posee la posibilidad de influir en esta elección por medio de estas variables sino que son compartidas por el prestigio que tienen cada una de las carreras que esta ofrece (Alves, Duarte y Raposo, 2010; Borchert, 2002; Diamond, Jones, Roberts & Vorley, 2012; Salas, 1992; Maringe, 2006).

En el estudio del 2010 que realizaron Alves, Duarte y Raposo para evaluar cómo afecta la imagen de una universidad para que esta sea elegida, los adolescentes evaluados mostraron una inclinación mayor por las carreras del área social-económica, seguido por artes, salud, ciencias matemáticas e ingenierías. Se encontró una relación entre la reputación que sostienen estas carreras con el estatus económico y/o laboral que conlleva el laborar en las profesiones que se desprenden de estas áreas.

Con respecto a esto, Salas (1992) menciona que, no en todos los casos, la reputación o prestigio de una carrera está totalmente ligada a una seguridad financiera. Con esto se afirma que no porque una carrera sea reconocida socialmente por ello significa que es bien remunerada. Para ejemplificar, retomando el caso de la profesión de maestro universitario, la cual queda en el segundo lugar de reputación, pero en noveno en remuneración; mientras que un abogado ocupa el séptimo lugar en prestigio, pero el segundo en remuneración.

Gracias a la información que reciben los adolescentes a través de distintos medios, según Puiggrós (Leite, 2006), se han encontrado con la habilidad de observar que las carreras se pueden dividir en tres grandes grupos, las tradicionales, centenarias y nuevas y/o de moda. Las primeras son consideradas como todas las carreras que son de usual elección

dentro del marco social en el que se encuentre inscrito el individuo; la segunda categoría corresponde a las que se han encontrado dentro de la oferta educativa como lo menciona el alumnado egresado la formación de la misma institución; a las últimas se les conocen como las que surgen como subtipo de alguna otra carrera y son totalmente nuevas en su campo, encontrándose como “en proceso de ser disciplinadas”.

Estas clasificaciones generan una percepción única en los adolescentes al momento de intentar elegir alguna carrera. Cada clasificación contiene carreras con diversas remuneraciones económicas; sin embargo, tanto las carreras tradicionales como las actuales mantienen un perfil de alta relevancia ya que son las que socialmente tienen mayor valor y de las cuales es más sencillo encontrar un marco de mercado laboral más amplio, así como una mejor remuneración en comparación con las centenarias, las cuales pueden ser consideradas como obsoletas, pasadas de moda o sin seguridad financiera (Leite, 2006; y Salas 1992).



### Capítulo 3. Metodología

#### 3.1. Diseño de la investigación

El tipo de diseño que se usó para esta investigación fue no experimental transeccional de índole descriptivo, el cual tiene como objetivo indagar la incidencia y los valores en que se manifiesta una o más variables. Estos estudios son utilizados de igual manera para ofrecer un panorama en el estado de una o más variables en diferentes grupos de personas, indicadores u objetos en un tiempo específico; dicho diseño se lleva a cabo midiendo en un grupo de personas u objetos una cierta cantidad de variables para después ser descritas; esto se observa claramente durante la investigación al relacionar la manera en la que se eligió la muestra (separada por divisiones dentro de la institución) en relación con las variables observadas, las cuales se describen dentro de la tabla 3 (Baptista, Fernández y Hernández, 1997).

#### 3.2. Población y muestra

La Universidad de Sonora Unidad Centro tiene una matrícula de 4420 alumnos de primer semestre o recién ingreso. En la tabla 1 se muestra el desglose del total de alumnos dividido en departamentos, en los cuales la división de Ciencias Sociales mantiene la mayor inserción de alumnos con un 25.5% de la población universitaria, seguido por Ciencias Biológicas y de la Salud con 24%, Ingeniería con 19.3%, Ciencias Biológicas y Administrativas con 15.9%, Humanidades y Bellas Artes con 10.8% y, por último, Ciencias Exactas y Naturales con 4.4%.

La muestra utilizada se compone de 1524 estudiantes universitarios de entre 17 y 58 años con una media de 19.6 años, de los cuales el 60.3% son hombres y el 39.7%, mujeres. En relación al estatus laboral, se encontró que el 27.8% refirió estar trabajando y 70.4% estar desempleado; un 95.1% mencionó encontrarse soltero y el 4.9%, casado, en unión libre o divorciado; asimismo, se contabilizó que el 96.8% señaló no tener hijos que dependieran de ellos y un porcentaje de 3.2% con entre 1 a 3 hijos a su cargo.

Tabla 1.

Total de alumnos inscritos dentro del semestre 2015-2 y 2016-1 seleccionado para muestreo con base en divisiones.

	Total de alumnos inscritos (2016-1)
<b>Hermosillo</b>	
División de Ciencias Biológicas y de la Salud	1062
División de Ciencias Económicas y Administrativas	705
División de Ciencias Exactas y Naturales	194
División de Ciencias Sociales	1128
División de Humanidades y Bellas Artes	478
División de Ingeniería	853
<b>TOTAL</b>	<b>4420</b>

*Fuente: Elaboración propia*

Los alumnos cursaban distintas carreras y semestres al momento de la aplicación del inventario: el 23.6% de los alumnos se encontraba cursando el primer semestre de la carrera y el 76.4%, el segundo. De estos, al menos un 72.4% refería que la carrera en la que se encontraba inscrito fue su primera opción; 22%, la segunda; 3.7%, que era la tercera opción; y 1.1% de la población de la muestra señaló que esa carrera no estaba siquiera entre sus opciones. El 0.8% restante se atribuye a datos perdidos.

A continuación, en la tabla 2, se observa un desglose de la muestra en cuanto a Divisiones, en el cual se consideró un 95% de confianza y un margen de error del .01%. La selección de los participantes fue no probabilística intencional dado que se utilizó a los estudiantes que se encontraban en el grupo al momento de la aplicación. Esto bajo los criterios de que los participantes debían estar cursando su primer o segundo semestre, así como estar inscritos dentro de la Universidad de Sonora. De la muestra fueron excluidos los inventarios que presentaron un 20% de datos “perdidos” al consumarse el análisis de este.

Tabla 2.  
Desglose de alumnado con base en Divisiones.

División	Porcentaje
Humanidades y Bellas Artes	12.2
Ciencias Económicas Administrativas	18.8
Ciencias Biológicas y de la Salud	20.5
Ingeniería	15.2
Ciencias Sociales	30.8
Ciencias Exactas y Naturales	2.5
TOTAL	100

Fuente: *Elaboración propia*

### 3.3. Procedimiento

Esta investigación fue llevada a cabo en diferentes fases: primeramente, la fase de investigación, donde se recopiló toda la información pertinente al tema de elección de carrera en adolescentes; después de eso, la fase de redacción de ítems relacionados a dicho tema, dentro de esta fase también se contempló la verificación y validación de dichos ítems; después, la fase de aplicación del instrumento de medición, la cual será explicada posteriormente; por último, la fase estadística, para la cual se reunieron los datos obtenidos y se analizaron mediante un software estadístico, de lo cual se generaron los resultados y se compararon con los encontrados en la teoría.

Primordialmente, se indagó información pertinente al tema, pero se enfatizó en los factores contextuales, descripción de variables, definiciones conceptuales y modelo explicativo. Dentro de la información que se recolectó, también se obtuvieron datos estadísticos de alumnos inscritos dentro de las universidades.

Posteriormente, se generaron reactivos que competen a las categorías conceptuales de los factores contextuales relacionados con la elección de carrera. Para la formulación, se realizó una revisión teórica y después se validaron los ítems por personas expertas en el tema. Una vez hechas la validación y la verificación de los ítems dentro del instrumento, se contactó a los responsables de cada Departamento y División de las carreras para obtener la

cantidad de jóvenes que se encontraban inscritos en cada una y poder agendar una cita para la aplicación del instrumento.

Después de conseguir el permiso de las autoridades pertinentes, se realizó la aplicación del instrumento, para la cual se tuvo la facilidad de usar el aula de clases de los estudiantes. El proceso de aplicación del instrumento tomó aproximadamente entre 30 y 45 minutos, dependiendo del número de evaluados y de sus capacidades para responder. En términos de aplicación, el evaluador se presentaba ante el grupo, daba a conocer el objetivo del estudio, la explicación e instrucciones del instrumento. Después de una ronda de preguntas, para asegurar la comprensión de dichas instrucciones, se llevó a cabo la aplicación de forma colectiva.

### **3.4. Instrumento de medición**

Se empleó el Inventario de Factores que Influyen en la Elección de Carrera (Flores, Guevara y Norzagaray, 2015), inventario diseñado como parte del proyecto “Factores Mediacionales en la Elección de Carrera en Estudiantes de la Universidad de Sonora”, el cual tiene la finalidad de evaluar los factores disposicionales asociados a la elección de carrera y la influencia de la familia en su elección. Este es un inventario auto-aplicable de 130 reactivos de tipo mixto (Likert y dicotómicas) que indaga en las diferentes dimensiones que influyen en que un adolescente ejerza una elección de carrera.

Se compone de los apartados de datos de identificación (sociodemográficos), disposicionales asociados a la elección de carrera, situación actual de la carrera que se cursa (ajuste a la carrera), y, por último, elección de carrera y familia.

Para este estudio se retomaron los ítems que miden las dimensiones de estatus socioeconómico y prestigio (a nivel institución y carrera). No obstante se incluyeron ítems de escala Likert (con opción de respuesta: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, y siempre) de redacción propia con respecto a dimensiones relacionadas con la familia en contraste con la carrera e institución. El instrumento empleado para el presente estudio se incluye en anexos (véase anexo 1).

Tabla 3.

Definición de las variables que se miden en la investigación

	Variables	
	Familia	Prestigio
Definición conceptual	Características sociales y económicas en las que una persona se encuentra, en donde pueden inferir tanto normas culturales como normas de las personas que integran el mismo contexto familiar, las cuales son directamente proporcionales al grado de dependencia de la persona referida (Martínez, 1993).	Refiere al ser tomado en consideración sobre otras situaciones/objetos/personas, las cuales mantienen algún tipo de influencia a nivel social, resultado de méritos obtenidos a través del tiempo (Gil-White & Henrich, 2001).
Indicadores	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Grado escolar dentro de la familia (ítem: 24).</li> <li>- Tradición familiar (ítems: 26, 27 y 38).</li> <li>- Ingreso mensual familiar (ítem: 25).</li> <li>- Posibilidad para estudiar fuera de la ciudad de origen (ítem: 28).</li> <li>- Requiere trabajo para sustentar estudios (ítems: 29 y 30).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De la universidad:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Costo económico (ítems: 3, 6, 33, 46, 47, 55, 58 y 68).</li> <li>- Ubicación geográfica (ítems: 7).</li> <li>- Oferta educativa (ítems: 1, 2, 4, 5, 14, 50-54, 56, 57, 59 y 60).</li> </ul> </li> <li>De la carrera:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Percepción de la imagen profesional (ítems: 8-18, 20-23, 31, 32, 35, 36, 39-42, 44, 48, 49, 61-66, 69-71).</li> <li>- Prospectos de trabajo al salir (ítems: 19, 34, 37, 43, 45 y 67).</li> </ul> </li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

El resto de los ítems pueden ser observados dentro del apartado de anexos. Para evaluar la confiabilidad de dicho instrumento se utilizó el estadístico de Alpha de Cronbach el cual obtuvo un puntaje de 85%.

### 3.5. Análisis de datos

Se generó una base de datos en el programa SPSS para el análisis estadístico, donde se vaciaron todos los datos obtenidos en la fase de recolección de información. Para su elaboración, se utilizó estadística descriptiva tanto en medias, medianas, y modas, con el objetivo de determinar la normalidad de las variables. Dado que la distribución entre grupos de datos no fue normal, se empleó la prueba de Kuskal Wallis para diferencias entre divisiones y la Chi Cuadrada para algunos reactivos asociados a familia. Posteriormente, se generaron resultados de índole cuantitativa, los cuales fueron comparados con lo que presenta la teoría consultada respecto de este tema, buscando así explicar las hipótesis previamente planteadas.

## Capítulo IV. Resultados

A continuación, se presentan de manera cuantitativa los datos obtenidos de la aplicación del inventario, señalando relaciones entre ítems y la comparación que se hizo entre las Divisiones dentro de la universidad con base en las respuestas referidas por los estudiantes. Los resultados se desglosan de manera general para luego ser descritos con base en la relación y comparación entre Divisiones; de esta manera, se encuentran primero el estatus socioeconómico y el prestigio (a nivel institución y carrera).

### 4.1. Familia

Solo 16.1% de la muestra afirmó estar estudiando para apoyar al negocio familiar, mientras que el 83.9% negó que esa sea la razón, lo que sugiere un sentido de independencia por parte de la gran mayoría de la muestra y una completa relación con la percepción de los padres, donde el 65% de ellos no creen que sus hijos deban estudiar para sustentar el negocio familiar.

En relación con la influencia de la familia en la elección de carrera, el 75.7% mencionó que su familia no lo convenció para elegir alguna en particular. El 57.4% de la muestra afirmó que su familia mantiene una buena opinión sobre la carrera que el alumno está cursando actualmente y, al menos, el 69% tuvo apoyo moral al momento de elección. Dentro del rubro de las percepciones familiares, el 86.3% de las familias consideraron de alta importancia el estudiar una carrera universitaria; adicionalmente, el 75.6% de estos consideraron esto altamente necesario para poder obtener mejores oportunidades de trabajo y 85.8% de estos hicieron hincapié en la remuneración. En relación con esto, solo el 37.6% de las familias consideraron que el estudiar una carrera universitaria generará algún tipo de prestigio social durante o al término de esta.

#### 4.1.1. Estatus socioeconómico

Dentro del rubro del estatus socioeconómico, se encontró que el 79.1% de la muestra aparece dentro de una gama media con ingresos mensuales aproximados de 11600 pesos, mientras que solo el 11.1% señaló que obtiene más de 35000 pesos mensuales; por consiguiente, el 9.8% quedó en un estatus socioeconómico bajo al generar menos de 2800 pesos al mes para sustento familiar. Al momento de ser cuestionados sobre la forma de

sustento académico, el 79.6% de las familias afirmó no sustentar los estudios del alumnado, mientras que el 20.4% sí lo hace. Para esto, se observó que la manera más común para auto sustentarse es mediante la obtención de un trabajo, mencionado por el 76.9% de dicha muestra observado en la tabla 4. Aunado a esto, un 55.8% de la población refirió el tener la posibilidad para poder empezar o continuar sus estudios fuera de la ciudad.

Tabla 4.  
Método de sustento dentro de la muestra

Trabaja		Porcentajes		
		Tipo de sustento		
		Trabajo	Beca	Ambas
Si	20.4	76.9	11.1	11.8
No	79.6	-	-	-
TOTAL	100.0			

Fuente: *Elaboración propia*

Respecto al estatus socioeconómico de la muestra separada por Divisiones, se puede apreciar dentro de la tabla 5 la relación que existe tanto en el ingreso mensual familiar (I. M. F.) como el medio que utilizan los alumnos sustentar sus estudios. Dentro del I. M. F., se aprecia que todas las Divisiones se encuentran dentro del rubro medio, el cual compete a ganar entre 6800 a 35000 pesos al mes. No obstante, dentro de este rubro, Ciencias Sociales, a la par con Ciencias Económicas y Administrativas, son las únicas Divisiones que se encuentran entre 70-79% en dicho rubro; también se observa que menos del 10% se encuentra por encima, y entre 10% y 15% del restante por debajo de este.



Tabla 5.  
Relación de variables relativas al de estatus socioeconómico

División		Porcentajes		
		Ingreso mensual familiar (I. M. F)*		Modo de sustento de estudios
Humanidades y Bellas Artes	Alto	10,8	Nada	81,7
	Medio	82,8	Trabajo	14,5
	Bajo	6,5	Beca	2,2
			Ambas	1,6
C. Económicas y Administrativas	Alto	13,2	Nada	77
	Medio	78,7	Trabajo	17,8
	Bajo	8	Beca	2,4
			Ambas	2,8
C. Biológicas y de la Salud	Alto	9,9	Nada	86,6
	Medio	81,2	Trabajo	9,3
	Bajo	8,9	Beca	1
			Ambas	3,2
Ingeniería	Alto	11,3	Nada	81,8
	Medio	80,5	Trabajo	13,4
	Bajo	8,2	Beca	2,2
			Ambas	2,6
C. Sociales	Alto	10,7	Nada	73,5
	Medio	75,4	Trabajo	21,2
	Bajo	13,9	Beca	3,4
			Ambas	1,9
C. Exactas y Naturales	Alto	10,5	Nada	86,8
	Medio	81,6	Trabajo	10,5
	Bajo	7,9	Beca	0
			Ambas	2,6

\*Nota: I.M.F. (Alto: Más de 35000; Medio: 6800 a 35 mil; y Bajo: Menor a 2800). Fuente: Elaboración propia.

En contraste con el I. M. F., el alumnado presentó auto-sustento parcial, esto en referencia a la forma en cómo pagan por sus estudios, donde la parcialidad de este depende totalmente de si sus padres prestan algún tipo de ayuda económica. El 16.1% de los alumnos en Humanidades y Bellas Artes se auto-sustentan; en Ciencias Económicas y Administrativas es el 22.6% del alumnado; 14.7% de Ciencias Biológicas y de la Salud; 18.2% de Ingeniería; 26.5% de Ciencias Sociales y, por último, 10.5% de los que pertenecen a la división de Ciencias Exactas y Naturales.

A nivel de las Divisiones, el 83.3% de los alumnos dentro de la Universidad mencionaron obtener apoyo económico por parte de sus familias en un 70-85%. El alumnado de la División de Ciencias Sociales destacó por solo obtener un 67.5% de esto, saliendo ligeramente de la norma creada entre Divisiones.

En lo que concierne al medio económico por el cual los alumnos sustentan sus estudios, se encontró en todas las Divisiones un rango de entre 73-87%, donde no requieren algún trabajo o beca para esto. Por otro lado, entre 9-15% de la muestra mencionó que sustentan sus estudios mediante la adquisición de un trabajo y, menos del 5%, adquiriendo una beca, donde, se observa que en la División de Ciencias Exactas y Naturales no es absolutamente necesaria esta opción para el sustento de sus estudios.

Estos datos se contrastaron en la tabla 5, en relación con el estatus económico que mantiene la familia. Ahí se muestra una clara relación entre el I. M. F. y la forma de sustento académico, lo que da como resultado el no necesitar de ningún tipo de sustento mientras se encuentre la familia en un estatus socioeconómico medio. Por otro lado, se puede adjudicar la necesidad de obtención de un trabajo o beca al porcentaje de alumnos dentro de un estatus socioeconómico bajo, ya que ambos rondan en un promedio de 10% de la población dentro de estos rubros.

En cuanto a la posibilidad de estudiar fuera de la ciudad, independientemente del poder adquisitivo para lograrlo, se encontró que, dentro de las Divisiones, se muestra una constante del 50-60% de probabilidad para poder llevarlo a cabo. La División de Ciencias Exactas y Naturales mostró una mayor inclinación al logro de esto, superando a los demás departamentos con un 76.3% de probabilidad de oportunidad. Por otra parte, el Departamento de Ciencias Económicas y Administrativas presenta la tasa más baja, con 50.5%, para llevar esto a cabo.

#### 4.1.2. Escolaridad de los padres

En relación al grado escolar que tienen los padres de los estudiantes, se observó que el mayor índice entre ambos padres es el de nivel preparatoria con al menos 31.7% y 35.5% para padre y madre respectivamente. Solo 35% de los padres de la muestra logró terminar una carrera universitaria, mientras que menos del 7% mencionó solo haber concluido sus estudios a nivel primaria, como puede observarse dentro de la tabla 6.

Tabla 6.

Grado escolar presentado por los padres

Escolaridad	Porcentajes	
	Padre	Madre
Primaria	6,2	5,3
Secundaria	18,6	22,6
Preparatoria	31,7	35,5
Carrera Universitaria	31,8	28,3
Posgrado	11,7	8,3
TOTAL	100,0	100,0

Fuente: *Elaboración propia*

Se puede observar que los datos obtenidos, según las Divisiones de la Universidad, marcan rasgos diferentes entre estos, de los cuales destacan el grado académico de ambos padres como puede ser observado en la tabla 7. En las divisiones de Humanidades y Bellas Artes, Ciencias Económicas y Administrativas, y Ciencias Biológicas y de la Salud se mantiene una relación estrecha entre los estudios de ambos padres, ambos en los mayores porcentajes con un rango de entre 30-39% de incidencia en estudios terminados a nivel preparatoria. Sin embargo, en Divisiones como Ingeniería, Ciencias Sociales, y Ciencias Exactas y Naturales se encontró un ligero desnivel entre padres, donde, en la mayoría de los casos, el padre es quien obtuvo un título universitario, con al menos un 31% de la población en estas tres divisiones a diferencia de la madre, con excepción de Ciencias Exactas y Naturales, donde las madres lograron puntajes similares tanto en la realización de sus estudios académicos a nivel preparatoria como carrera universitaria con un 36.8%.

En contraste con esto, menos del 11% de la población total de cada División mencionó que sus padres solo cursaron o terminaron sus estudios a nivel de educación primaria; mientras que, la División de Humanidades y Bellas Artes excedió el porcentaje en ambos padres con estudios a nivel posgrado, al menos entre 12-20% de la población, a diferencia del resto donde solo uno de los padres logró llegar al 10% de la población con estas características.

Tabla 7.

Diferenciación de grado académico parental a partir de las divisiones académicas.

División	Grado escolar	Porcentajes	
		Padre	Madre
Humanidades y Bellas Artes	Primaria	3,2	4,3
	Secundaria	14,0	15,1
	Preparatoria	32,8	36,6
	Carrera universitaria	30,6	29,6
	Posgrado	19,4	14,5
C. Económicas y Administrativas	Primaria	6,3	5,6
	Secundaria	17,1	23,3
	Preparatoria	33,1	33,4
	Carrera universitaria	31,7	31,0
	Posgrado	11,8	6,6
C. Biológicas y de la Salud	Primaria	8,0	5,1
	Secundaria	17,3	24,0
	Preparatoria	35,1	36,7
	Carrera universitaria	29,7	25,2
	Posgrado	9,9	8,9

Tabla 7.

Diferenciación de grado académico parental a partir de las divisiones académicas (cont.)

División	Grado escolar	Porcentajes	
		Padre	Madre
Ingeniería	Primaria	4,8	3,0
	Secundaria	21,2	22,5
	Preparatoria	27,3	38,5
	Carrera universitaria	35,9	29,0
	Posgrado	10,8	6,9
C. Sociales	Primaria	7,3	6,8
	Secundaria	21,8	24,8
	Preparatoria	30,1	33,8
	Carrera universitaria	31,0	27,1
	Posgrado	9,8	7,5
C. Exactas y Naturales	Primaria	10,5	5,3
	Secundaria	34,2	15,8
	Preparatoria	39,5	36,8
	Carrera universitaria	15,8	36,8
	Posgrado	10,5	5,3

Fuente: Elaboración propia

En relación a lo previamente mencionado, el alumnado mencionó (más del 75%) que no se encontraba estudiando para apoyar el negocio familiar. Donde se logró observar casos más concretos son en la División de Humanidades y Bellas Artes, Ciencias Biológicas y de la Salud, Ciencias Sociales y Ciencias Exactas y Naturales, que mostraron 85% de inclinación sobre esta decisión. En contraste, podemos observar que las Divisiones de Ciencias Económicas y Administrativas e Ingenierías mostraron un aumento en la percepción del alumnado de estudiar bajo esta premisa, donde encontramos que el 27.2% y 20.3% respectivamente se encontraban estudiando dicha carrera para poder apoyar al negocio familiar.

Al momento de la elección de carrera, a nivel general, se señaló que el 75.7% de la muestra no fue convencido por algún familiar bajo el supuesto de ser una buena idea estudiar dicha carrera. Con respecto a las Divisiones dentro de la Universidad, Humanidades y Bellas Artes, en conjunto con Ciencias Exactas y Naturales, afirmaron arriba del 80% de acuerdo a dicha premisa, mientras que Ciencias Económicas y Administrativas, Biológicas y de la Salud, y Sociales se encontraron en un rubro de entre 70-79% de acuerdo. La división de Ingeniería mantuvo un margen muy cercano al 50%, donde el alumnado mencionó el no haber sido convencido en un 68.8%.

En contraste con estos datos, los padres mencionaron tener una buena opinión respecto a la carrera elegida en un rango general de entre 45-66% por Divisiones, donde Ciencias Sociales mantuvo el porcentaje más bajo con 45.7% e Ingeniería y Ciencias Exactas y Naturales el mayor, con 65.8%, denotando así una relación ligeramente negativa entre ambas.

No se encontró mucha diferencia entre Divisiones bajo la percepción familiar sobre el estudiar por "tradición familiar", donde se observó que un 66.6% de las divisiones concuerdan en al menos un 60% sobre apoyar la decisión de no estudiar bajo esta razón, mientras que el resto rondó en resultados similares, pero encontrándose un decremento de 10% en dicha percepción.

En lo que concierne a la percepción de la importancia de los padres con que sus hijos estudien una carrera universitaria, se encontró que todos concordaron en más de un 80% sobre esto, donde se encontró una pequeña diferencia de casi 10% entre la división de Humanidades y Bellas Artes y Ciencias Biológicas y de la Salud con 81.7% y 91.4% respectivamente, mostrando un muy ligero desinterés en la percepción entre ambas divisiones.

Tabla 8.

Estadísticos en relación a ítems relativos a la escolaridad de los padres

Ítems	Kruskal Wallis	gl	p.
¿Qué grado escolar tiene tu padre?	17.944	5	.003
¿Qué grado escolar tiene tu madre?	12.635	5	.027

Fuente: *Elaboración propia*

Como se puede apreciar en la tabla 8, se observa que el valor  $p$  obtenido (.003 y .027) no supera el valor de significancia estipulado ( $X^2=17.944/12.635$ ,  $p < 0.05$ ), denotando así diferencias entre los rangos de variables relativas al grado escolar de los padres, donde los padres presentaron en su mayoría niveles de escolaridad con un rango mayor en media (80.83) a nivel carrera, mientras que las madres mantuvieron su mayor rango en media (90) a nivel preparatoria.

El desglose de la escolaridad de los padres puede ser observado dentro de la tabla 6, donde se encontró una homogeneidad en el 50 % de las divisiones. Por otro lado, los padres a diferencia de las madres, dentro de las Divisiones de Ingeniería y Ciencias Sociales, mantuvieron un grado de escolaridad más elevado de la media (nivel preparatoria), a diferencia de Ciencias Naturales y Exactas donde ambos padres mantuvieron niveles similares y, así mismo, los más elevados dentro de la media.

En relación al estatus socioeconómico, presentado en la tabla 9, se encontró que la mayor parte de los ítems relativos a este apartado mantienen diferencias entre dichas variables. De acuerdo con la prueba Kruskal Wallis, esto se obtuvo al haber sido aceptada la hipótesis de investigación dado los valores  $p$  (.134, .000, .002, .004, y .000) conseguidos habiéndose tomado en consideración el valor de significancia para este rubro ( $< 0.05$ ). Se observa que el ítem relativo al I. M. F. mantiene una constante, donde, como fue previamente mencionado, no se encontró variación dentro del rango de respuestas entre Divisiones dentro de este rubro, manteniéndose todos dentro de un ingreso medio, como puede ser observado dentro de la tabla 8, donde es claramente observable que todos los grupos se inclinan a un poder adquisitivo medio.

Tabla 9.  
Estadísticos en relación a ítems relativos al estatus socioeconómico

Ítems	X <sup>2</sup>	gl	p.
Ingreso mensual de tu familia	14.938*	10	.134
¿Te encuentras estudiando una carrera para apoyar el negocio familiar?	53.631	5	.000
¿Algún familiar te convenció de que era muy buena idea estudiar la carrera en la que estás inscrito?	18.567	5	.002
¿Tienes la posibilidad de estudiar fuera de la ciudad?	17.046	5	.004
¿Sustentas tus propios estudios?	22.763	5	.000

\*Nota: 2 casillas (11.1%) tuvieron una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada fue de 3.74. Fuente: Elaboración propia.

Dentro de la decisión de estudiar una carrera para apoyar el negocio familiar, ninguna División estuvo de acuerdo con esta premisa. Se encontró que Humanidades y Bellas Artes, así como Ciencias Exactas y Naturales mantuvieron los porcentajes más elevados en respuesta. Así mismo, ambas Divisiones anteriores reportaron los más altos porcentajes al momento de cuestionarles si su familia les había convencido de que era buena idea el estudiar la carrera en la que se encontraban inscritos, con 80.1% y 92.1% respectivamente. A reserva de esto, solo la División de Ciencias Exactas y Naturales se encontró con el puntaje más alto (76.3%) en la posibilidad de estudiar fuera de la ciudad de origen; aunado a esto, dicha División mencionó el no sustentar sus propios estudios en un 89% de su población, cuando la mayoría de las demás divisiones rondan en un 80% bajo la misma premisa.

#### 4.1.3. Percepción de la familia por la carrera

A continuación, se pueden apreciar los resultados obtenidos con base en la comparación entre la elección de carrera y la percepción de la familia sobre esto (tabla 10). Se observó, en relación a la prueba Kruskal Wallis, que algunos de los valores *p* obtenidos superaron el valor de significancia estipulado (< 0.05), denotando así homogeneidad en cuanto a respuestas obtenidas, de las cuales destacaron los ítems de “me prohibieron que entrara a esta carrera” (.793), “me dijeron que esperaban cumpliera con los requisitos para



desempeñarme como buen profesional" (.777), y "no me apoyaban para entrar en la carrera" (.086). El resto de los ítems mostró aceptación en relación a la hipótesis de investigación denotando así una diferencia en cuanto a las respuestas ofrecidas por los alumnos, donde los rangos de respuesta varían desde "nunca", "casi nunca", "a veces", "casi siempre", y "siempre".

En cuanto al haberles sido mencionado por parte de sus familiares el estudiar alguna otra carrera diferente que por la que ellos percibían un interés, todas las Divisiones dentro de la Universidad mostraron una inclinación por referir el "nunca" haberse encontrado en esta situación, donde los porcentajes más altos fueron encontrados en la División de Ciencias Económicas y Administrativas con 72.8%, y 71.4% en la División de Ingeniería; mientras que el puntaje mínimo fue encontrado en Humanidades y Bellas Artes con 57%.

Esta misma homogeneidad, en relación a respuestas referidas, se encontró en el ítem referido a "me dijeron que estudiara lo que quisiera", a diferencia del ítem anterior, donde se encontró que este apuntó a que el alumno "siempre" fue motivado a este tipo de pensamiento. De nuevo, la División de Ciencias Económicas y Administrativas e Ingeniería se encontraron dentro los puntajes más altos con 72.1% y 72.3% respectivamente; sin embargo, fueron superadas por Ciencias Biológicas y de la Salud por una diferencia de 1.1% sobre el valor más alto de ambas; así mismo, se volvió a encontrar a Humanidades y Bellas Artes como el puntaje más bajo (61.8%).

Al momento del cuestionamiento sobre si los padres explicaron las ventajas de estudiar dicha carrera de interés y compararla con otras carreras, se encontraron en este rubro dos categorías de respuestas opuestas donde se aglomeraron las Divisiones. Por un lado, se tiene a los alumnos que refieren "nunca" sobre este ítem, donde destacaron las Divisiones de Humanidades y Bellas Artes con 25.8% y Ciencias Exactas y Naturales con 34.2% de la población; por otro lado, las Divisiones de Ciencias Económicas y Administrativas, Ciencias Biológicas y de la Salud e Ingeniería se postularon dentro de los porcentajes más altos al responder "siempre" dentro del ítem con 29.3%, 30.7% y 29.4% de la población respectivamente.

El ítem que refiere a la mención a los alumnos sobre la expectativa de cumplimiento de requisitos para desempeñarse como buen profesional, todas las Divisiones mencionaron estar de acuerdo en la misma opción de respuesta ("siempre"). No obstante, se observó que

ninguna División obtuvo más del 40% en respuestas referidas dentro de este ítem, donde la división de Ciencias Exactas y Naturales mantuvo el porcentaje más bajo de respuestas con 28.9%, mientras que Ciencias Económicas y Administrativas, un 39.4%.

En relación a que los alumnos hayan sido advertidos por sus padres sobre la poca probabilidad de encontrar trabajo al estudiar la carrera de interés, se encontró una uniformidad de respuestas entre las Divisiones a estas responder en su totalidad bajo la opción de “nunca”. Se encontró que la división con mayor énfasis de respuesta es Ciencias Económicas y Administrativas e Ingeniería con 72.5% y 72.3%, mientras que la División de Humanidades y Bellas Artes asumió el porcentaje más bajo con 44.6% de la muestra. En el ítem referido a la falta de apoyo al ingresar la carrera, al igual que en el ítem anterior, todas las Divisiones optaron por la misma elección de respuesta (“nunca”), donde el porcentaje más bajo de elección fue de 65.8% en la División de Ciencias Exactas y Naturales. Por otro lado, la división de Humanidades y Bellas Artes se encontró con el puntaje más alto, con 78.5% sobre la elección de respuesta.

En lo que refiere a la percepción de los padres acerca de si estudiar la carrera de interés de los alumnos les daría mayores posibilidades de empleo y de obtener mayores ganancias, la gran parte mencionó la opción “a veces”. La División con mayor mención bajo este rubro fue Ciencias Naturales y Exactas, con 28.9% de la población. Por el contrario, se encontró que Ingeniería tuvo la menor cantidad dentro de este rubro (22.7%). Así mismo, se encontró a la división de Humanidades y Bellas Artes como la única División donde esto “nunca” fue mencionado, con un 28.5% de la población.

En respuesta a si los padres les proporcionaban los recursos necesarios para ingresar a la carrera, más del 68% estuvo de acuerdo en que “siempre” se dio esto. Ciencias Sociales fue la División que reportó menores porcentajes de respuesta, con 68.7%, mientras que Ciencias Exactas y Naturales reportaron el dato mayor dentro de esta categoría (89.5%). Aparte de los recursos necesarios, los alumnos consideraron que “siempre” se les apoyó para cumplir los requerimientos necesarios para el ingreso a la carrera por parte de la familia, donde la División de Ciencias Biológicas y de la Salud mantuvo los porcentajes de respuesta más altos, con 75.1% sobre este rubro, mientras que Ingeniería el más bajo con 57.6%.

Al cuestionarse sobre si se les había prohibido la entrada a cierta carrera a los alumnos por parte de la familia, todas las Divisiones se encontraron en total acuerdo en que esto “nunca” se vio, e inclusive la División de Ciencias Biológicas y de la Salud mantuvo el porcentaje más elevado dentro de este rubro con un porcentaje de 93.9%, mientras que el porcentaje mínimo fue de 89.5% en la División de Ciencias Exactas y Naturales.

En cuanto a que los padres no mencionaran nada a los estudiantes con respecto a la elección de carrera, estos refirieron el “nunca” haberse encontrado en esta situación. Ciencias Económicas y Administrativas registró un 77.4% de la elección; por el contrario, Ciencias Exactas y Naturales obtuvo el porcentaje más bajo entre las Divisiones, con un 65.8% de alumnos.

Tabla 10.

Diferencias en ítems relacionados con familia y carrera entre divisiones

Ítems	X <sup>2</sup>	gl	p.
Me pidieron estudiar otra carrera en vez de la que les dije	21,134	5	.001
Me dijeron que estudiara lo que quisiera	13,946	5	.016
Me explicaron las ventajas de estudiar la carrera que quería comparándola con otras carreras	12,193	5	.032
Me dijeron que esperaban cumpliera los requisitos para desempeñarme como buen profesional	2,496	5	.777
Me advirtieron que en esa carrera no hay trabajo	96,102	5	.000
No me apoyaban para entrar a la carrera	9,630	5	.086

Tabla 10.

Diferencias en ítems relacionados con familia y carrera entre divisiones (cont.)

Ítems	X <sup>2</sup>	gl	p.
Dijeron que al estudiar esa carrera tendría más posibilidad de empleo y ganar bien	85,791	5	.000
Me proporcionaron los recursos que necesitaba para ingresar	21,960	5	.001
Me apoyaron para cumplir con los criterios de ingreso de la carrera	20,450	5	.001
Me prohibieron que entrara a esta carrera	2,387	5	.793
No me dicen nada	6,419	5	.268

Fuente: *Elaboración propia*

#### 4.1.4. Percepción de la familia por la universidad

De acuerdo a la relación entre la percepción familiar y la elección de universidad como institución, se encontró que la mayor parte de los ítems mantuvieron una constante en relación con la respuesta referida dado los valores  $p$  (.785, .492, .072, .349, .423, y .827), donde no se encontró variación dentro del rango de respuestas entre Divisiones dentro de este rubro, superando el valor de significancia de  $<.05$ , desglosado por ítems dentro de la tabla 11. Sin embargo, también se encontraron algunos ítems que lograron mantener diferencias entre dichas variables, esto al haber sido aceptada la hipótesis investigación dado los valores  $p$  de estas (.036, .000, .014, .038, y .015). El tipo de respuesta utilizado dentro de este apartado fue de tipo Likert, con 4 opciones de respuesta (nunca, casi nunca, a veces y siempre).

La gran mayoría de los alumnos mencionaron que sus padres nunca les dijeron que entraran a cierta universidad en lugar de otra. La División de Ciencias Sociales mantuvo los porcentajes más altos en esta opción de respuesta con un 42% de su población, mientras que la División de Ciencias Exactas y Naturales se posicionó como el porcentaje más bajo,

con 28.9%, División en la cual se encontró también que se elevó en porcentaje respecto en que la opción “a veces” se les fue mencionado.

En concordancia con el ítem previo, las respuestas abundaron en que al alumnado “nunca” se le dijo que entrara a cierta universidad y/o que su familia estudió ahí. Ciencias Sociales tuvo el mayor puntaje en este rubro, con 73.1%, mientras que, tanto Ingeniería como Ciencias Exactas y Naturales, compartieron los últimos lugares entre Divisiones con 65.8% de su población.

En contraste a esto, algunos alumnos refirieron, al menos en un 35%, el nunca haber obtenido una explicación en cuanto a las ventajas de la universidad de su elección con respecto a otras. En este rubro, la División de Humanidades y Bellas Artes obtuvo un porcentaje del 34.4% en acuerdo, mientras que Ciencias Biológicas y de la Salud, solo un 27.5% de su población.

Con base en los resultados obtenidos, se encontró que la familia explicó a los hijos que el salir de cierta universidad era de gran prestigio y reconocimiento académico al menos en 50% de las Divisiones, mientras que se observó que en Humanidades y Bellas Artes (30.6%), Ingeniería (25.1%) y Ciencias Exactas y Naturales (31.6%) respondieron “nunca” a esta opción. Por el otro lado, de las Divisiones en donde fue elegida la opción de respuesta “siempre”, destacó Ciencias Económicas y Administrativas con 26.8% de la población estudiantil.

Se encontró que, en general y de manera muy positiva, al alumnado “nunca” se le advirtió que la escuela de interés no era “buena”. La División que obtuvo un mayor porcentaje en este rubro fue Ciencias Biológicas y de la Salud con 86.3%, mientras que la División de Ciencias Exactas y Naturales obtuvo el menor, 71.1%. Aunado a esto, el alumnado señaló el mismo tipo de respuesta para el ítem sobre el “no ser apoyado para las colegiaturas”, donde, al igual que en el ítem anterior, todas las Divisiones se encontraron de acuerdo. Sobresalió la División de Ciencias Exactas y Naturales con un 84.2%.

Con relación a la percepción de la familia respecto a la oportunidad que la Universidad daba en intercambios y servicios, el alumnado de todas las Divisiones refirió que eso “siempre” fue percibido de manera positiva por ellos. La División de Ciencias Económicas y Administrativas obtuvo el mayor porcentaje de respuesta dentro de su población con 46.7%. Por otro lado, una porción del alumnado refirió que la familia nunca buscó información acerca de la universidad ni le facilitó su ingreso a esta. De manera general, entre Divisiones, Ciencias Sociales mostró el mayor porcentaje de respuesta en este rubro (45.6%).

En contraste con el ítem anterior, gran parte del alumnado refirió que “siempre” fue auxiliado en la cuota de inscripción de la universidad. La división de Ciencias Exactas y Naturales fue la que obtuvo el mayor porcentaje de población al momento de elegir esta respuesta con un 86.8%, mostrando así una correlación negativa con el ítem mencionado anteriormente.

Por otro lado, se encontró que al alumnado nunca se le fue privado de entrar a la universidad de interés u otra. Se observó que la División que mayor porcentaje de respuesta fue Ciencias Exactas y Naturales (94.7%), mientras que la que obtuvo el menor porcentaje fue Ingeniería con 87.9%.

En cuanto al porcentaje de población por División donde la familia no tuvo ningún comentario acerca de la universidad, se encontró que, en general, este ronda entre 70-80%, en el que la División de Ciencias Económicas y Administrativas fue la de mayor porcentaje de respuesta con 77.4%.

Tabla 11.  
Diferencias de ítems relacionados a la familia y universidad por división

Ítems	X <sup>2</sup>	gl	p.
Dijeron que entrara a esta universidad en vez de otra	2,442	5	.785
Me dijeron que entrara a esta universidad y/o ellos estudiaron en dicha universidad	4,410	5	.492
Explica las ventajas de esta universidad comparadas con otras	11,881	5	.036
Me explicaron que salir de esa universidad es de gran prestigio y reconocimiento académico	29,325	5	.000
Me advirtieron que no era buena escuela	14,205	5	.014
No me apoyan para las colegiaturas	10,110	5	.072
Estudiar en esta universidad me da la oportunidad de intercambios y servicios	11,786	5	.038
Ellos buscaron información de la universidad y facilitaron mi ingreso	5,578	5	.349
Pagaron mi inscripción para que entrara a esta universidad	14,112	5	.015
Me prohibieron que entrara a esa u otra universidad	4,939	5	.423
No me dijeron nada	2,157	5	.827

Fuente: *Elaboración propia*

## 4.2. Prestigio

### 4.2.1. Percepción del prestigio de la universidad

Los ítems relativos a las características estéticas de la universidad, así como lo que esta ofrece no mostraron, de acuerdo a la prueba de Kruskal-Wallis, ninguna diferencia significativa entre sus rangos. Esto se observa claramente dentro de la tabla 12, donde se aprecia que la mayoría de los datos  $p$  no se asemejan ni sobrepasan el valor de significancia ( $< 0.05$ ). La marca más cercana a dicho valor es el “costo de la universidad” (.023). Entre los ítems que siguen en proximidad se encuentran “la posibilidad de intercambios” (.009) y “la disponibilidad de carrera en tu ciudad” (.006), denotando una proximidad en unanimidad entre rangos.

Tabla 12.

Estadísticos en relación a ítems de características sobre la universidad

Ítems	$X^2$	gl	$p$ .
El equipo tecnológico y/o didáctico con el que cuentan	53.125	5	.000
Las condiciones de las aulas y el estado general de las instalaciones	23.614	5	.000
La modalidad de la universidad (pública, privada, estatal, tecnológica, etc.)	19.170	5	.002
La variedad de carreras que oferta	32.357	5	.000



Tabla 12.

Estadísticos en relación a ítems de características sobre la universidad (cont.)

Ítems	X <sup>2</sup>	gl	p.
La posibilidad de intercambios	15.339	5	.009
El costo de la universidad	12.990	5	.023
La disponibilidad de la carrera en tu ciudad	16.169	5	.006

*Fuente: Elaboración propia*

■ Cabe mencionar que estos ítems fueron evaluados en relación a la importancia al momento de inscripción, evaluado con una escala Likert de 4 opciones de respuesta (Nada, Poco, Bastante y Totalmente), para lo cual, todas las Divisiones consideraron bastante importante el equipo tecnológico y/o didáctico con el que la universidad cuenta. La División de Humanidades y Bellas Artes, así como la de Ingeniería mantuvieron los puntajes más altos, 51.6% y 52.8% respectivamente. El alumnado refirió que las condiciones de las aulas y el estado general de las instituciones tienen alta importancia; la División de Humanidades y Bellas Artes sobresalió dentro de este rubro con 51.1% de su población, mientras que las demás divisiones rondan entre 38-48%.

■ En lo que respecta a la importancia que le presta el alumnado a la modalidad de la universidad, se encontró que la mayoría de las Divisiones están de acuerdo en que es bastante importante. No obstante, la División de Ciencias Exactas y Naturales se debatió entre considerarle bastante o totalmente importante, ya que se encontraron valores porcentuales completamente similares en ambos rubros (28.9%), mientras que la División de Ciencias Biológicas y de la Salud lo consideró totalmente importante con 34.8%. Con base en la variedad de carreras que la universidad oferta, la mayor parte de las Divisiones lo consideraron totalmente importante al momento de elección, en donde la División de Ciencias Económicas y Administrativas obtuvo la mayor puntuación de entre estos, 46%; sin embargo, tanto Humanidades y Bellas Artes como Ciencias Sociales no le prestan tanta atención como las demás, refiriéndola como “bastante” importante con 46.2% y 44.1% respectivamente.

La posibilidad de intercambios también se mostró como de total importancia para el alumnado, premisa en la cual todas las divisiones estuvieron de acuerdo. La división de Ciencias Económicas y Administrativas obtuvo mayor puntuación sobre las demás con 49.8% de la población.

En relación al costo de la colegiatura, todas las Divisiones, menos Humanidades y Bellas Artes y Ciencias Exactas y Naturales, consideraron bastante importante el considerar esto durante la elección. Ambas carreras anteriores reflejaron la poca importancia que esto mantiene con un 37.1% y 44.7% respectivamente.

Por último, la disponibilidad de la carrera en la ciudad de origen también se observó como un factor de total importancia para el alumnado. La División de Ciencias Biológicas y de la Salud sobresalió con 50.2% de la población, mientras que Ciencias Sociales salió del rango, señalando que solo es “bastante” importante, con un 38.4%.

#### **4.2.2. Percepción del prestigio de la carrera**

De los alumnos cuyos padres consideraron de suma importancia el estudiar una carrera universitaria, se observó que, entre Divisiones, al menos el 83.3% de ellos están de acuerdo en un 79-80%, ya que señalan que el estudiar una carrera universitaria generará mejores oportunidades laborales; del 16.7% restante encontrado dentro del Departamento de Ciencias Sociales, solo el 68.4% se encontraba de acuerdo con esta premisa. Por otro lado, la percepción familiar con base en la relación de mayores posibilidades de encontrar trabajo y un mejor ingreso económico por haber estudiado una carrera universitaria se manifestó relativamente positiva, al obtenerse en todas las divisiones una puntuación favorable con al menos 80% de respuestas positivas.

A pesar de encontrarse una gran percepción en la necesidad de estudiar y de los valores mencionados previamente, se encontró que, a pesar de que los padres manifestaron tan elevados niveles de preocupación por que sus hijos estudiaran una carrera, el apoyo moral apreciado por sus hijos en relación a esta no es del todo proporcional, ya que varían los valores porcentuales, 60% en Ciencias Sociales, 68.4% en Ciencias Exactas y Naturales, 71% en Humanidades y Bellas Artes, 71.4% en Ciencias Económicas y Administrativas, y 74% en Ingenierías.

En la tabla 13, se pueden observar las relaciones de los datos mencionados con anterioridad, donde se perciben los mayores porcentajes mencionados por el alumnado; dentro de esto, se puede observar una sólida relación en la percepción familiar dentro de la División de Ciencias Económicas y Administrativas y la de Ciencias Biológicas y de la Salud al mostrar los mayores porcentajes. No obstante, se observa también una ligera constante dentro de las demás Divisiones, con excepción de Ciencias Sociales, donde se encuentra un pequeño esparcimiento de los datos, divagando un poco la relación entre las variables dentro de este departamento.

Tabla 13.  
Relación entre Divisiones, percepciones de estudio y apoyo con base en la familia

División	Mayores porcentajes obtenidos dentro de la muestra			
	Es importante estudiar	Oportunidades laborales generadas por estudios	Apoyo familiar relativo a estudios	Estudiar genera prestigio
Humanidades y Bellas Artes	81.7	75.8	71	32.8
C. Económicas y Administrativas	90.2	79.1	71.4	40.8
C. Biológicas y de la Salud	91.4	79.6	77	39.9
Ingeniería	84.8	80.1	74	37.7
C. Sociales	85.3	68.4	60	36.5
C. Exactas y Naturales	84.2	78.9	68.4	28.9

Fuente: *Elaboración propia*

A reserva de los datos obtenidos referentes a la comparación entre familia, carrera y universidad como institución, este apartado buscó una relación entre el alumnado y el prestigio, tanto a nivel carrera como institución, donde se observa que un 88% de los ítems (tabla 14) mostró cierta uniformidad en diferencias obtenidas en rangos, aceptándose así la hipótesis de investigación, ya que se mostraron la mayor parte de los ítems con un valor  $p$  de 0.00 (siendo  $< .05$  el valor de significancia determinado), a diferencia de este grupo de ítems. El 12% restante representa al ítem que refiere a “la gente cercana a ti tomó de

manera positiva tu decisión de estudiar esta carrera”, lo cual muestra que el rango de respuestas dentro de dicho ítem fue diferente entre Divisiones.

Los resultados obtenidos dentro de este rubro fueron evaluados bajo cuatro opciones de respuesta tipo Likert (nada, poco, bastante, y totalmente) que buscaban encontrar una relación entre la percepción del alumnado con el prestigio. Siendo así, todo el alumnado dentro de las Divisiones evaluadas, menos Humanidades y Bellas Artes, manifestó como bastante importante el ejercicio profesional de la carrera elegida en un 40-50%. Dentro de la División mencionada, el 44.6% lo señaló como totalmente importante.

Tabla 14.

Diferencia en la percepción del prestigio de la carrera por División

Ítems	X <sup>2</sup>	gl	p.
El ejercicio profesional de la carrera elegida	24,732	5	.000
El campo laboral	43,807	5	.000
Las materias contenidas en su plan de estudios	44,612	5	.000
Es reconocida socialmente	66,571	5	.000
Tendré prestigio al terminarla	71,748	5	.000
Contribuiré a la sociedad a través de ella	49,576	5	.000
Tengo que estudiar	25,886	5	.000
La remuneración laboral es buena	203,502	5	.000
La gente cercana a ti tomó de manera positiva tu decisión de estudiar esa carrera	9,744	5	.083

Fuente: *Elaboración propia*

Relacionada la percepción del alumnado con el campo laboral al momento de elegir una carrera, se encontró que la mayor parte de las Divisiones le brindan total importancia, es decir, al menos un 50% de los alumnados de cada División. A reserva de esto, solo las Divisiones de Ciencias Sociales y Ciencias Exactas y Naturales se encontraron de acuerdo en haberlo considerado “bastante” importante, en un 48.8% y 50% respectivamente.

El cómo afectan la elección del alumnado, en niveles de importancia, las materias contenidas en el plan de estudios, se observa en que solo 2 de 6 Divisiones lo clasificaron como “bastante” importante (Humanidades y Bellas Artes con 47.8%, y Ciencias Exactas y

Naturales con 50%), mientras que el resto lo señaló como totalmente importante. La División que mostró el mayor porcentaje de alumnado con esta percepción es Ingeniería, con 50.6% de su población.

En cuanto a la importancia que tiene para la elección de carrera el que esta fuese reconocida socialmente, se encontró que en Divisiones como Ciencias Económicas y Administrativas e Ingeniería consideraron esto con poca importancia en un 33.4% y 33.3% respectivamente; sin embargo, para el resto de las Divisiones esto no mantiene relevancia alguna para sus alumnos. Ciencias Exactas y Naturales mostró el mayor número de alumnado en desacuerdo con la premisa inicial, con un 65.8% de su población.

Al momento de considerar si la carrera traerá consigo prestigio al acabarla, los resultados por Divisiones se encontraron divididos en dos rubros: la mayor parte del alumnado, 66.6%, cree que esto no es importante al momento de elegir una carrera. La División que más se inclinó a esto fue Humanidades y Bellas Artes con un 46.2% de su población; por el contrario, Divisiones como Ciencias Económicas y Administrativas e Ingeniería lo consideraron como bastante importante en un 32.4% y 38.5% de su alumnado.

Los resultados obtenidos en relación con la importancia que tiene para el aspirante al momento de elegir una carrera la percepción de que contribuirá con la sociedad a través de ella se mostraron positivos en todas las Divisiones. En Divisiones como Humanidades y Bellas Artes, Ciencias Biológicas y de la Salud, Ciencias Sociales, y Ciencias Exactas y Naturales, el alumnado lo consideró como de total importancia (40.3%, 52.1%, 46.9%, y 44.7% respectivamente), mientras que el 44.6% del alumnado de Ingeniería solo consideró esto bastante importante; por otro lado se encontró dividida a la población de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud entre ambas percepciones, con un 34.1% en ambas opciones de respuesta.

Los resultados que se obtuvieron como respuesta al planteamiento de que el alumnado se inscribiera a cierta carrera bajo la premisa de que “tenía que estudiar” fueron, por parte de la mayoría de las Divisiones, como negativos, ya que la mayoría de ellas se mostró en desacuerdo con el planteamiento. Entre las que se mostraron con oposición, destacaron las Divisiones de Humanidades y Bellas Artes con un 33.3% de su población, Ciencias Sociales con un 25.6% y Ciencias Exactas y Naturales con 36.8%; por otro lado, Divisiones como Ciencias Biológicas y de la Salud e Ingeniería refirieron estar bastante de

acuerdo con la premisa en un 28.1% y 29%. La única División que percibió esto como totalmente de acuerdo fue Ciencias Económicas y Administrativas, donde su porcentaje ascendió a 28.9%.

Al momento de observar la relación de la elección de carrera del alumnado con una buena remuneración laboral, se encontró dividido al alumnado en dos rubros, los cuales consideraban esto como “nada” y “bastante” importante. Solo las divisiones de Humanidades y Bellas Artes (en un 30.1%) y Ciencias Sociales (35.2%) se encontraron dentro del primero, mientras que el resto se encontró dentro del segundo, donde destacó la división de Ingeniería con 51.9% de su población.

Por último, en cuanto al cómo afectó en la elección de carrera del alumno si la gente cercana a este tomó de manera positiva su decisión, en general, se encontró que el 26.6% de la población total refirió el estar bastante de acuerdo, mientras que el 34.3% se encontró totalmente de acuerdo bajo dicha situación. Dentro del primer rubro se encontraron las Divisiones de Ingeniería y Ciencias Exactas y Naturales con 32.9% y 34.2% respectivamente, mientras que se encontraron en total acuerdo las Divisiones de Humanidades y Bellas Artes con 29.6% de su población, Ciencias Económicas y Administrativas con 42.9%, Ciencias Biológicas y de la Salud con 37.1% y por último, Ciencias Sociales con 30.5%.

## Capítulo V. Conclusiones

Una de las decisiones más difíciles que enfrenta un individuo en su desarrollo es la elección de una carrera universitaria, ya que, la adolescencia es la etapa más común en la que se toma esta decisión y en ella ocurren distintos cambios fisiológicos y psicológicos, los cuales pueden tener repercusiones tanto positivas como negativas para el individuo. No se nace con un manual o instructivo de cómo el ser humano debe de tomar todas las decisiones en su vida o qué tomar en consideración para esto.

Para que un adolescente sea capaz de tomar este tipo de decisiones, requiere formalizar sus estudios de bachiller, con los cuales forma su conocimiento, el cual se desprende tanto de experiencias como de la socialización y el estudio su propia personalidad, y con esto sus intereses y aptitudes. Estos son los factores dentro de él que le auxiliarán a tomar esa decisión; sin embargo, se sabe que el ser humano es social por naturaleza y, por esto, siempre se encuentra en constante contacto con otras personas, mismas que, sobre todo en la adolescencia, representan una gran influencia en la toma de cualquier decisión.

Los factores contextuales también pueden ya sea facilitar o entorpecer cualquier decisión que el adolescente requiera tomar y, al ser la elección de carrera el primer tipo de decisión importante para cualquier individuo, no es de sorprenderse que se quiera abundar sobre este tema. Todos los cambios que sufre un adolescente pueden guiar o desviar el que elija una carrera en la cual se pueda desempeñar excepcionalmente. De entre los cambios que tienen mayor valor, están los que provienen de las ideas que sus grupos sociales más cercanos, como la familia o los amigos, mencionan constantemente, ya que es con quienes pasa la mayor parte del tiempo. A pesar de que estos están al tanto de los intereses y aptitudes del adolescente, y velan por ellos, también mantienen sus propios planes y gustaría que dicho adolescente formase parte de ellos.

El ambiente familiar, por ser el primer contexto con el cual se tiene contacto, mantiene una gran influencia dentro de la elección de carrera dadas las tradiciones, razonamientos y hábitos mantenidos en dicho contexto, razón por la cual su relación es tan estudiada. Es de total entendimiento que en el punto donde se encuentra el adolescente para manejar esta situación, este se encontrara en todas sus capacidades físicas y mentales para ejercerla; sin embargo, el ser humano no se muestra independiente de la noche a la mañana

solo por entrar a la mayoría de edad o por moverse a una etapa diferente, por lo cual aún sigue buscando la aprobación de la familia, razón misma por la cual el adolescente adopta tanta importancia en las percepciones que maneja su familia sobre la carrera y/o universidad a la que piensa entrar para continuar sus estudios.

Los resultados obtenidos mediante la realización de esta investigación arrojan la importancia que tiene el prestigio de la carrera y universidad, así como el estatus socioeconómico en relación con la familia al momento de elección de carrera de varios adolescentes de la Universidad de Sonora Unidad Centro, comprobando así en diferentes niveles las hipótesis postuladas al principio de este trabajo, donde la familia logró mantenerse constante en varias áreas durante la elección de carrera.

En primer plano fue el ámbito socioeconómico donde todo el alumnado percibió el ser apoyado de total manera por este. Sin embargo, relacionado con este rubro, la única División que mostró un poco de inconformidad fue la División de Ciencias Sociales, donde se percibió una ligera falta de apoyo por parte los padres en cuanto a esta situación, posiblemente dado que a las familias no les parecía una buena opción de carrera, lo que se demostró al obtener los puntajes más bajos con respecto al resto de las Divisiones, y reforzado por el hecho de que también obtuvo el mayor porcentaje de auto sustento. Fuera de esto, todo parece indicar que, dentro de la muestra, el factor socioeconómico funge como un determinante en la elección de carrera, siendo este lo que permite la adhesión hacia la carrera a elegir por el estudiante.

Aunque esto pueda ser cierto, no porque la familia no quiera o pueda apoyar al estudiante a continuar con sus estudios, esta sea su única opción de solventarse, donde pudo verse que al menos una pequeña parte de estos pagaban sus propios estudios mediante la adquisición de trabajos, becas o ambos. Sin embargo, de manera general, los alumnos dentro de la Universidad señalaron haber obtenido todo recurso y apoyo necesario por parte de su familia para poder formar parte del proceso de admisión; a reserva de esto, se indagó un poco en estos datos, y se encontró que, aunque se mencione el recibir lo económica y sentimentalmente (apoyo) necesario, la familia no genera mención sobre la probabilidad de obtención de un trabajo, sin embargo, en relación a esto, sí se menciona con bastante regularidad el tema de la elección de carrera y el cómo estos esperan que se cumplan ciertos requisitos para poder ser un buen profesionalista, denotando que la familia se preocupa



mucho más por que sus hijos entren a la universidad que lo que harán una vez que salgan de esta, claro está, que esto no funge como una regla.

Esto puede ser explicado en concordancia con el estudio de Arulmani, Easton, y Van Laar (2003), en donde mencionan que los diferentes estatus socioeconómicos familiares pueden mantener un impacto en conjunto con el grado escolar en el que los padres se mantienen. El 50% de la muestra mantuvo padres con grado escolar a nivel medio superior, mientras que el otro 50% se dividió entre padres con diferentes grados escolares entre medio superior y superior, así, chocando las creencias de los padres, en relación con sus estilos de vida, tradiciones y raíces culturales, lo que puede infundir que el adolescente prosiga o deje de elegir cierta carrera. Con base en esto, el alumno tendría mayores posibilidades de mantener una elección de carrera si pudiera sustentar su elección con información que le respalde, buscando apaciguar la inconformidad familiar.

Ahora, si bien se ha observado que el estatus socioeconómico solo tiene el factor de permanencia en la decisión, esto referido al mantener una elección de carrera estable dadas las condiciones idóneas para que el alumno no tenga la necesidad de preocuparse del ámbito económico de sus estudios, se encontró que la decisión recae en lo que la carrera y universidad tienen para ofrecerle, para lo cual los padres muestran total apoyo a la mayor parte del alumnado en relación a su elección de carrera y, como tal, la familia mantiene expectativas de estos, sobretodo que al estudiar cierta carrera el alumno llenará los requerimientos necesarios para ser un “buen” profesionista.

No obstante, aunque la familia mantenga esta “visión”, aún sostienen la idea sobre los estudiantes que siempre se les apoyará en cualquier decisión, incluso hasta en no prohibirles ninguna carrera dentro de la oferta educativa que tienen las universidades, mostrándose así como personas sumamente flexibles, propiciando un contexto de confianza donde el alumno podrá acudir a ellas para cualquier duda al respecto de dicho tema. A reserva de esto, la mayor parte de las familias apoyan de manera “ciega”, al parecer, ya que el alumnado mencionó que estos no se molestaron en explicar las ventajas de estudiar en cualquier carrera y cómo “esa” elección es o no mejor que otras, al menos esto referido por las Divisiones de Humanidades y Bellas Artes y Ciencias Exactas y Naturales; a las demás Divisiones si se les es mencionado esto tanto a pequeña como a gran escala.

Como dato sobresaliente, la mayoría de las familias de los participantes en este estudio percibieron que estudiar una carrera de interés les favorecerá para encontrar un empleo y buena remuneración, claro está, a excepción de la División de Humanidades y Bellas Artes, lo cual puede deberse al tabú que mantienen las carreras dentro de estas áreas, explicado por varios autores (Alves, Duarte y Raposo, 2010; Borchert, 2002; Diamond, Jones, Roberts y Vorley, 2012; Salas, 1992; y Maringe, 2006), que refieren el prestigio que pueden tener ciertas carreras o universidades puede afectar la visión ya sea de familia o del mismo alumno al momento de la elección de carrera.

Todo lo que tuvo que ver con la familia en relación a la universidad como institución se vio de manera bastante negativa por su parte, ya que fue referido por el alumnado como que estos solo apoyaron durante el proceso de admisión (pago de inscripción/colegiatura); sin embargo, todo lo que refiere a opiniones, información, predilección sobre alguna universidad, la familia se mostró de manera indiferente ante dichos elementos. A pesar de esto, se encontró un interés por la oportunidad de entrar a algún programa de intercambios o los diversos servicios que ofrecía la universidad. A reserva de esto, al alumno jamás se le privó elegir la universidad de su agrado, claro está, siempre y cuando fuera económicamente viable para la familia. En cuanto a lo que refiere al prestigio que como alumno se encuentra sujeto al egresar de cierta universidad, solo las familias de alumnos de Divisiones como Ciencias Económicas y Administrativas, Ciencias Sociales, y Ciencias Biológicas y de la Salud se mostraron optimistas bajo esta premisa.

La familia busca, tanto como lo hace el alumno, el independizarse del otro, al darse espacio para poder buscar sus gustos, claro está, dentro de lo que dicte la norma del contexto familiar. Desafortunadamente, el estado actual cultural de las familias yace en el “dar” en vez de “enseñar”. Se han encontrado casos de padres que solo ofrecen su estatus económico al alumno en lugar de mostrarles cómo se puede llegar del punto “A” al punto “B” de la mejor manera, lo que puede llegar a entorpecer y posiblemente nublar un poco el juicio en ambas partes.

A reserva de lo previamente mencionado, se encontró que tanto el prestigio que mantiene la carrera, así como la universidad sí muestran un impacto en la elección de carrera, y no solo se refiere al prestigio que mantenga en relación a la simple reputación, sino que también abarca el ámbito laboral y de remuneración que traen consigo. En este

sentido, el alumnado refirió a grandes rasgos que el ejercicio profesional, el campo laboral y la remuneración son factores que ayudaron a reducir sus opciones de carrera, así como también lo fue el plan de estudios y el poder aplicar el aprendizaje para poder generar un cambio benéfico dentro de la sociedad. De esto último, se generó un pequeño hincapié, donde las Divisiones de Ciencias Económicas y Administrativas e Ingeniería no consideraron que su carrera sea socialmente reconocida como algo importante o relevante a la hora de elegir alguna carrera. En general, respecto al prestigio presentado ya sea por la carrera o universidad, la gente cercana al acreedor de la elección de carrera tomó de manera muy positiva dicha elección.

Aunque se observó que varios alumnos entraron a ciertas carreras por intereses, aptitudes, técnicas de mercadotecnia o simple convencimiento familiar, también se encontró que hay alumnos en carreras en las cuales ellos no mostraron relación alguna por los factores previamente mencionados, donde estos simplemente mencionaron el haber entrado a dicha carrera bajo la premisa de que era una “necesidad” estudiar. Como se mencionó antes, para los padres esto era de suma importancia, el alumno no se podía arriesgar a desafiar al contexto familiar, por lo que simplemente entraba a una carrera en lo que encontraba su “verdadera” vocación, lo cual pudo observarse muy a menudo dentro de la División de Ciencias Biológicas y de la Salud, con estudiantes que no están seguros de estudiar medicina y por lo cual entran a carreras afines para no perder el tiempo mientras se aseguran de sí mismos.

En la actualidad, donde la tecnología y el acceso a la información son tan fáciles dentro de la vida cotidiana de cada individuo, se encuentra que esto también puede fungir como otro factor que puede perjudicar o beneficiar esta decisión, y ¿cómo puede esto pasar? Tan sencillo como el observar toda la mercadotecnia que se gasta tanto por el gobierno, medios de comunicación y las universidades para dar a conocer las carreras que se encuentran más a la moda o que obtienen mayores índices de remuneración, prestigio o puestos. Siendo así, la última aprovecha estas nuevas tecnologías para darse a conocer y así formar una imagen para el adolescente en proceso de elección de carrera.

A fin de cuentas, es toda la información que le es brindada al adolescente y la que este encuentra por cuenta propia, la que mantiene un peso sobre su elección de carrera. Como Francis Bacon lo menciona “el conocimiento es poder”, y bajo esta premisa yace el

supuesto en que, entre más conocimiento se tenga sobre algún tema, se encuentra mucho más sencillo el ejercer una decisión. Entonces, no es posible el ejercer una decisión óptima sin el estar informados, en cualquier extensión de la palabra, claro está. No hay decisión hecha en la vida de cualquier individuo donde este no se digne a buscar al menos una pizca de información para saber a lo que se enfrentará, desde el preguntar a alguien que tenga una noción del tema, un experto de este, adentrarse en la literatura, buscar en fuentes informáticas, hasta adentrarse en la misma institución en busca de respuestas.

Por último, la razón principal por la que el prestigio es tan importante a la hora de la elección de carrera es porque la misma universidad utiliza las tecnologías que se encuentran más al alcance del adolescente, tanto las redes sociales como vía electrónica en general, lo que genera percepciones que ejemplifican una mayor remuneración o estatus social. De esta manera, se encontró que de las Divisiones que más aluden a esto están las de ciencias exactas (Ciencias Exactas y Naturales, Ciencias Económico Administrativas e Ingenierías), las cuales son retomadas por los medios como “maquiladoras” para hacer dinero y tener una “mejor” calidad de vida (Alves, Duarte y Raposo, 2010; Salas, 1992).

Por ende, se observaron diferencias en función a la influencia del prestigio de la carrera y universidad en relación con la familia, y cómo estas afectaron la elección de carrera. A su vez, se hizo posible el conocer cómo dichas variables se comportan al ser agrupadas en diversas Divisiones dentro de la Universidad, donde es claramente observable que las más afectadas por el prestigio fueron Ciencias Económicas y Administrativas, Ingeniería, y Ciencias Exactas y Naturales, mientras que las demás se dejaron llevar más por las percepciones familiares, en sí, promoviendo la relación del estatus socioeconómico con el prestigio al modificar la elección de carrera que un adolescente tenga.

Los niveles en los que esta pueda ser modificada dependen totalmente de sus características, claro está, que si se encuentra estabilidad económica, el prestigio se ocupará de moldear la idea de lo que es mejor para el alumno; por el contrario, si no se encuentra una estabilidad económica, se requerirá sustentar sus estudios y el alumno se encontrará en mayor posibilidad de elegir una carrera que le ofrezca cierta estabilidad económica en un futuro. En relación a esto, la imagen que mantienen la Universidad y la oferta educativa que selecciona permea en lo previamente mencionado dado las comodidades que ofrecen.

### 5.1. Limitaciones

Esta investigación precisó el cómo los factores contextuales pueden llegar a incidir dentro de la elección de estudios superiores de diversos estudiantes, ubicando específicamente estos como la relación entre la percepción de prestigio tanto del estudiante como de la familia y el estatus socioeconómico que esta última poseía, siendo observados en grandes grupos de personas (Divisiones dentro de la universidad). No obstante, se encontró, durante la aplicación y vaciado de datos, que la Universidad alberga grupos de estudiantes de diferentes semestres en un aula, lo cual puede dar como resultado la obtención de varios datos inútiles al momento de ser analizados, para lo cual es recomendable el especificar la situación, ya sea dentro del instrumento o al momento de presentarse.

De igual manera, se encontró que no fue tomada en consideración las habilidades precurrentes del alumno al momento de la redacción de ítems para el instrumento de aplicación, lo que dificultó el entendimiento del inventario y posibilitó la pérdida de datos, para lo cual es ampliamente recomendado el generar una especie de muestreo en habilidades básicas escolares, enfocado específicamente en comprensión lectora para así poder generar reactivos completamente entendibles para el alumnado, propiciando la comprensión del estudiante para lograr los objetivos.

La literatura que se encuentra con respecto a los factores contextuales como modificadores durante la elección de carrera a nivel nacional no es tan estudiada. Por lo tanto, fue necesario indagar a fondo las previas investigaciones en relación al estado cultural y educativo de la muestra, por lo cual se considera de manera imperativa, antes de continuar a generar datos empíricos, enfocarse en la generación o moldeamiento de alguna teoría más específica, donde se estudien más a fondo cada uno de los factores mencionados cómo estos actúan por sí mismos dentro de una muestra.

En general, se encontraron resultados positivos dentro de la investigación, que pueden ser retomados para posteriores trabajos, para lo cual se acepta que sería de mayor importancia ahora el adentrarse más, como se mencionó con anterioridad, al abundar en intentar explicar cada factor por sí mismo bajo un marco cultural más enfocado al ámbito social y no tan enfocado a la familia, y por último observar cómo estos se comportan dentro de una población específica.

En relación con esto, se considera necesario observar el comportamiento de los mismos datos en cuanto a carreras específicas en lugar de Divisiones completas, siendo que este trabajo ya precisa un panorama general del cómo se ve el impacto en un grupo de estudiantes a gran escala. Esto podría dar una imagen más clara de cómo los datos se pueden contemplar dentro de una muestra más pequeña como lo fuesen las carreras dentro de cada División. Se propone entonces, el estudio de cómo afecta el prestigio (de carrera y universidad) dentro de cada carrera en donde las Divisiones se vieron más afectados por esto.

### Referencias

- ANUIES (2016) Anuarios estadísticos de educación media superior. Retomado de Anui.es.com.mx al 27/05/16 desde <http://www.anui.es.com.mx/iinformacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>
- Altillo (2016) Universidades de Sonora: Directorio de universidades públicas y privadas del estado de Sonora. Retomado de Altillo.com al 30/05/16 desde <http://www.altillo.com/universidades/mexico/de/sonora.asp>
- Álvarez, M., Figueroa, P. y Torrado, M. (2011) La problemática de la transición bachillerato-universidad en la Universidad de Barcelona. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 22 (1), 15-27. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/74>.
- Alves, H., Duarte, P. y Raposo, M. (2010) Understanding university image: a structural equation model approach. *International review on public and nonprofit marketing*. 7 (1), p. 21-36, doi: 10.1007/s12208-009-0042-9
- Arulmani, G., Easton, S. & Van Laar, D. (2003) The influence of career beliefs and socio-economic status on the career decision-making of high school students in India. *International journal for educational and vocational guidance*, 3 (3), p. 193-204, doi: 10.1023/B:IJVO.0000006599.92116.0a.
- Astin, A. (1996) What matters in college? A four critical years revisited. *The journal of higher education*, 22 (8), doi: 10.2307/1176821
- Azmat, A. & Sarwar, A. (2013) Factors having impact on the career decisions: Study of business graduates in Pakistan. *Business management dynamics*. 2 (7), p. 9-19. Recuperado de [http://bmdynamics.com/issue\\_pdf/bmd110320-%209-19.pdf](http://bmdynamics.com/issue_pdf/bmd110320-%209-19.pdf)
- Baines, J. (2009) *What are the factors that shape the career decision of LSE students*. (Tesis de maestría, University of Reading). Recuperado de <http://eprints.lse.ac.uk/28750/1/finaldissertationjbaines.pdf>
- Baptista, P., Fernández, C., y Hernández, R. (1997) Metodología de la investigación. México: Ed. McGraw-Hill.

- universidad Metropolitana*, 12 (1) p. 165-190. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3944000>
- Canto, J. (2000) Certeza de elección de carrera y preferencia vocacional. *Educación y Ciencia*, 4 (7), p. 43-55. Recuperado en <http://www.educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/136/pdf>.
- Cano, M. (2008) Motivación y elección de carrera. *Revista mexicana de orientación*, 5 (12), p. 6-9. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/remo/v5n13/v5n13a03.pdf>
- Carrasco, E., Espinoza, J. y Zúñiga, C. (2014) Elección de carrera en estudiantes de nivel socioeconómico bajo de universidades chilenas altamente selectivas. *Calidad en la educación*, 40, p. 95-128, doi: 10.4067/S0718-45652014000100004
- Castañeda-Rentería L., y Solorio-Acevez, M. (2013) La elección de carrera: entre la vocación y las ofertas institucionales. *Revista de Educación y Desarrollo*, 28. Recuperado de [http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/28/028\\_Castaneda.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/28/028_Castaneda.pdf).
- Cortada De Kohan, N. (1977) El profesor y la orientación vocacional. México: Ed. Trillas.
- Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (2015) *Estadística básica de la educación superior*. Recuperado de <http://www.ciees.edu.mx/index.php/publicaciones/estadistica>
- Chak-keung, S., y Jing Liu, G. (2010) Will parental influences affect career choice? *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 22 (1), 82-102. doi: 10.1108/09596111011013499
- De Vries, W. y Navarro, Y. (2011) ¿Profesionistas del futuro o futuros taxistas? Los egresados universitarios y el mercado laboral en México. *Universia*, 2 (4) p. 3-27. Recuperado de [www.redalyc.org/articulo.oa?id=299124247001](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299124247001)
- Diamond, A., Jones, S., Roberts, J. & Vorley T. (2012) Behavioural approaches to understanding students choice. *The higher education academy*. Recuperado de [http://www.heacademy.ac.uk/sites/default/files/resources/student\\_choice.pdf](http://www.heacademy.ac.uk/sites/default/files/resources/student_choice.pdf)
- Dobni, D. & Zinkhan, G. (1990) In Search of Brand Image: a Foundation Analysis. *Advances in consumer research*, 17, p. 110-119. Recuperado de <http://www.acrwebsite.org/volumes/7005/volumes/v17/NA-17>



- Duffy, R., & Sedlacek, W. (2007) The work values of first-year college students: Exploring group differences. *The Career development quarterly*, 55, p. 359-364, doi: 10.1002/j.2161-0045.2007.tb00090.x
- Estrada, P. (2010) *Factores que intervienen en la elección de carrera de estudiantes de bachillerato de dos modalidades educativas*. XI Congreso nacional de investigación educativa. México.
- Fatoki, O. (2014) The determinants of the career choice of international students in South Africa. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 5 (23), p. 668-673. Recuperado de <http://www.mcses.org/journal/index.php/mjss/article/viewFile/4576/4444>
- Ferry, N. (2006) Factors influencing career choices in adolescents and young adults in rural Pennsylvania. *Journal of Extension*, 44 (3). Recuperado de <https://joe.org/joe/2006june/rb7.php>
- Gil-White, F. y Henrich, J. (2001) The Evolution of prestige: Freely conferred deference as a mechanism for enhancing the benefits of cultural transmission. *Evolution and human behavior*, 22 (3) p. 165-193, doi: 10.1016/S1090-5138(00)00071-4
- Gómez, D., Recio, R. y Martínez, E. (2011) El deseo diferido de los padres por obtener un título reflejado en los hijos al elegir su carrera. *Aposta revista de ciencias sociales*. *Revista de Ciencias Sociales*, 48. Recuperado de <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/dgomez1.pdf>
- Hernández, L. y Paredes, R. (2007) Restricciones Económicas en la Decisión de Continuar Estudios Superiores Técnicos o Profesionales. *Calidad en la Educación*, 27, p. 238-269. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2591440>
- Hulum, M., Kleinjans, K. & Nielsen, H. (2007) An economic analysis of identity and career choice. *IZA*. Recuperado de <http://ftp.iza.org/dp3120.pdf>
- INEGI (2010) Censo de Población y Vivienda: Panorama sociodemográfico de Sonora. Recuperado al 27/05/16 de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv2010/>
- INEGI (2012) Encuesta Nacional de Inserción Laboral de los Egresados de la Educación Media Superior: ENILEMS: principales resultados. Recuperado al 27/05/16 de <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/modulos/enilems/presentacion.aspx>

- Kahneman, D., & Tversky, A. (1983) Choices, values and frames. *American Psychological Association*, 39 (4), 341-350. Recuperado de <http://web.missouri.edu/~segerti/capstone/choicesvalues.pdf>
- Krumboltz, J. (2009) The happenstance learning theory. *Journal of career assessment*. 17 (2) p. 135-154, doi: 10.1177/1069072708328861
- Maringe, F. (2006) University and course choice: Implications for positioning, recruitment and marketing. *International Journal of Educational Management*, 20 (6), 466-479. doi:10.1108/09513540610683711.
- Martínez, T. (1993) Familia y elección de carrera. *Perfiles educativos*. 60. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13206015>
- Mitchell, L., Krumboltz, J., (1990) Social learning approach to career decision making: Krumboltz theory. En Brown, D. (Eds.), *Career choice and development: Applying contemporary theories to practice*. (p. 145-196). New York: Jossey-Bass.
- Maytorena, E., Montaña, A., y Norzagaray, C. (2011) Congruencia entre intereses, aptitudes, y elección de carrera. *Revista mexicana de orientación educativa*. 8 (21), p. 32-39. Recuperado de <http://www.pepsic.bvsalud.org/pdf/remo/v8n21/a05.pdf>
- Merino, E. (2009) Aportaciones de la psicología cognitiva a la orientación vocacional. *International journal of developmental and educational psychology*. 1 (1), p. 253-262. Recuperado de [http://infad.eu/RevistaINFAD/2009/n1/INFAD\\_010121\\_253-262.pdf](http://infad.eu/RevistaINFAD/2009/n1/INFAD_010121_253-262.pdf)
- Miranda, R. (2010) *Taller de orientación vocacional para alumnos que cursan el último año del colegio de ciencias y humanidades plantel sur: '¿Qué carrera elegir?'*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México). Recuperado de [http://132.248.9.195/ptb2010/junio/0658543/0658543\\_A1.pdf](http://132.248.9.195/ptb2010/junio/0658543/0658543_A1.pdf)
- Laca, F., y Luna, A. (2014) Patrones de toma de decisiones y autoconfianza en adolescentes bachilleres. *Revista de psicología*. 32 (1). Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/9285/9698>.
- Leitão, M., Guedes, A., Lopes, F. & Yamamoto, M., (2013). Do people adjust career choices according to socioeconomic conditions? An evolutionary analysis of future discounting. *Psychology & Neuroscience*, 6 (3), p. 383-390, doi: 10.3922/j.psns.2013.3.16

- Leite, A. (2006) Las Representaciones de las carreras universitarias desde la mirada de los estudiantes. *Revista Iberoamericana de Educación*, 3 (39). Recuperado de <http://rieoci.org/1381.htm>
- León, T., y Rodríguez, R. (2008). El efecto de la orientación vocacional en la elección de carrera. *Revista mexicana de orientación educativa*, 5 (13), p. 10-16. Recuperado de <http://www.pepsic.bvsalud.org/pdf/remo/v5n13/v5n13a04.pdf>
- Oliver, R. (1998) Elección de carrera. México: Ed. Noriega.
- Salami, O. (2007) Influence of culture, family and individual differences on choice of gender-dominated occupations among female students in tertiary institutions. *Women in Management Review*, 22 (8) p. 650 – 665, doi: 10.1108/09649420710836326
- Salas, G. (1992) Prestigio social y elección de carrera. *Educación y Ciencia*, 6 (2), p. 37-40. Recuperado de <http://www.educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/50/pdf>
- Shiffman, L., & Kanuk, L. (2001) Comportamiento del consumidor. 7a edición. México: Ed. Pearson Educación.
- Shumba, A., & Naong, M. (2012) Factors influencing students career choice and aspirations in South Africa. *Journal of Social Science*. 33 (2), p. 169-178. Recuperado de [http://www.krepublishers.com/02-journals/JSS-33--0-000-12-Web/JSS-33-2-000-12-Abst-PDF/JSS-33-2-169-12-1397-Shumba-A/JSS-33-2-169-178-12-1397-Shumba-A-Tx\[4\].pdf](http://www.krepublishers.com/02-journals/JSS-33--0-000-12-Web/JSS-33-2-000-12-Abst-PDF/JSS-33-2-169-12-1397-Shumba-A/JSS-33-2-169-178-12-1397-Shumba-A-Tx[4].pdf)
- Universia (2016) Universidades en México. Recuperado al 27/05/16 de <http://www.universia.net.mx/universidades>.
- Universidad de Sonora (2011) Unidades académicas. Recuperado el 13/09/16 de [http://www.uson.mx/institucional/u\\_academicas/](http://www.uson.mx/institucional/u_academicas/)
- Universidad de Sonora (2016) Admisión 2016. Recuperado el 13/09/16 de <http://www.admision.uson.mx/>
- Ranking Web de Universidades (2016) Rankings. Recuperado el 13/09/16 de <http://www.webometrics.info/es/search/Rankings/universidad%20de%20sonora%20type%3Aregion>

# ANEXOS

**Inventario de factores que influyen en la elección de carrera**

Folio: \_\_\_\_\_

El objetivo de este instrumento de evaluación es recopilar información sobre los factores relacionados a tu decisión de inscribirte en la carrera que actualmente cursas y el ajuste a la misma.

Se te presentarán una serie de reactivos en el que responderás la influencia que tuvo cada uno de los elementos en la decisión de esta opción educativa. La información que proporcionas tiene fines de investigación y es estrictamente confidencial. Recuerda que no hay respuestas buenas ni malas, por lo que te pedimos respondas honestamente cada cuestionamiento.

**Dimensión I. Datos de identificación**

- Sexo: Mujer ( ) Hombre ( ) - Edad: \_\_\_\_\_ - Edo. Civil: \_\_\_\_\_ - No. De Hijos: \_\_\_\_\_
- Trabajas: Si ( ) No ( ) - Ciudad de origen \_\_\_\_\_
- Carrera: \_\_\_\_\_
- Semestre que cursas: \_\_\_\_\_ - Universidad: Kino ( ) Unison ( )
- Pertenece a tronco común: Si ( ) No ( )
- Esta carrera era mi: primera opción ( ) segunda opción ( ) tercera opción ( ) no era mi opción ( )
- Habías cursado una carrera previamente: Si ( ) Pasa a la siguiente pregunta No ( ) Inicia el cuestionario
- Motivos por las que la dejaste: a) No resultó de mi agrado b) Reprobé c) Tuve que trabajar  
d) solo la estudiaba mientras entraba a otra carrera e) Falta de tiempo f) Otra: \_\_\_\_\_

**Dimensión II: Percepción de prestigio sobre elementos de la carrera y universidad:**

**Instrucciones:** A continuación se te presentaran una serie de situaciones que pudieron o no influir al momento que decidiste inscribirte a la carrera que actualmente cursas. Lee cada uno de los elementos y marca con una X el grado de influencia que tuvo en tu decisión. Es importante que al momento de contestar cada una de las preguntas te ubiques en el tiempo en el cual decidiste estudiar esta carrera y que es independiente de tu situación actual.

<i>¿Qué tan importante fue para ti de la <u>universidad</u> en la que te inscribiste</i>	Nada	Poco	Bastante	Totalmente
1. El equipo tecnológico y/o didáctico con el que cuentan	1	2	3	4
2. Las condiciones de las aulas y estado general de las instalaciones	1	2	3	4
3. La modalidad de la universidad (pública, privada, estatal, tecnológica)	1	2	3	4
4. La variedad de carreras que oferta	1	2	3	4
5. La posibilidad de intercambio	1	2	3	4
6. El costo de la colegiatura	1	2	3	4
7. La disponibilidad de la carrera en tu ciudad	1	2	3	4

<b>Al inscribirme en la carrera ¿Qué tan importante fue para ti tener habilidades...</b>	Nada	Poco	Bastante	Totalmente
8. requeridas para estudiar esta carrera	1	2	3	4
9. requeridas para trabajar profesionalmente en ella	1	2	3	4

<b>Al inscribirme en la carrera ¿Qué tan importante fue para ti considerar el gusto o agrado por...</b>	Nada	Poco	Bastante	Totalmente
10. Las materias que llevé en la preparatoria	1	2	3	4
11. La serie o especialización que cursé en preparatoria	1	2	3	4
12. El ejercicio profesional de la carrera elegida	1	2	3	4
13. El campo laboral de acción	1	2	3	4
14. Las materias contenidas en su plan de estudios	1	2	3	4

<b>Me inscribí a esta carrera porque...</b>	Nada	Poco	Bastante	Totalmente
15. Es reconocida socialmente	1	2	3	4
16. Tendré prestigio al terminarla	1	2	3	4
17. Contribuiré a la sociedad a través de ella	1	2	3	4
18. Tengo que estudiar	1	2	3	4
19. La remuneración laboral es buena	1	2	3	4
20. La gente cercana a ti tomó de manera positiva tu decisión de estudiar esa carrera	1	2	3	4

<b>Al inscribirte en la carrera...</b>	Nada	Poco	Bastante	Totalmente
21. la elección fue mía	1	2	3	4
22. otra persona influyo	1	2	3	4
¿Quién? _____				

**Dimensión IV. La elección de carrera y la familia**

**Instrucciones:** A continuación se te presentarán preguntas relacionadas a tu elección de carrera con base a la percepción de tu familia sobre esta. Lee cada uno de los elementos y marca con una X el nivel de acuerdo con la situación presentada. Es importante que al momento de contestar te ubiques en el tiempo presente y en tu situación escolar actual.

1. ¿Qué grado escolar tienen tus padres? (Favor de marcar con una "X")

	Padre	Madre
Primaria		
Secundaria		
Preparatoria		
Carrera universitaria		
Posgrado		

2. ¿Cuál es el ingreso mensual en tu familia?  
 a) Alto (Más de 35.000)  
 b) Medio (6.800 a 35.000)  
 c) Bajo (Menor a 2.500)

3. ¿Te encuentras estudiando tu carrera para apoyar el negocio familiar?	SI	NO
4. ¿Algún familiar te convenció de que era muy buena idea estudiar la carrera en la que estás inscrito?	SI	NO
5. ¿Tenías la posibilidad de estudiar fuera de la ciudad?	SI	NO
6. ¿Sustentas tus propios estudios? Si la respuesta es sí, pasa a la siguiente:	SI	NO
7. Marca con una X, la forma en que sustentas tus estudios <input type="checkbox"/> Trabajando <input type="checkbox"/> Por medio de beca <input type="checkbox"/> Ambas		

Marca con una X si tu familia:

	1 Nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
1. Tiene una buena opinión sobre la carrera que estudias	1	2	3	4	5
2. Te da apoyo moral para estudiar una carrera	1	2	3	4	5
3. Te da apoyo económico para estudiar una carrera	1	2	3	4	5
4. Cree que puedes tener mejores oportunidades de trabajo al estudiar una carrera	1	2	3	4	5

5. Cree que estudiar una carrera de prestigio social	1	2	3	4	5
6. Cree que es importante estudiar una carrera universitaria	1	2	3	4	5
7. Cree que estudiar una carrera incrementa las posibilidades de trabajo y un mejor ingreso	1	2	3	4	5
8. Cree que debes estudiar la carrera por tradición familiar	1	2	3	4	5

1. Cuando les dije a mi familia la carrera que quería estudiar, ellos:		1 Nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
I	me pidieron que mejor estudiara otra carrera en vez de la que les dije	1	2	3	4	5
P	me dijeron que estudiara lo que quisiera	1	2	3	4	5
C	me explicaron las ventajas de estudiar la carrera que quería comparándola con otras carreras	1	2	3	4	5
E	me dijeron que esperaban cumpliera los requisitos para desempeñarme como buen profesional	1	2	3	4	5
A	me advirtieron que en esa carrera no hay trabajo	1	2	3	4	5
S	no me apoyaron para entrar a la carrera	1	2	3	4	5
J	dijeron que de estudiar esa carrera tendría más posibilidad de empleo y ganar bien	1	2	3	4	5
F	me proporcionaron los recursos que necesitaba para ingresar	1	2	3	4	5
Co	me apoyaron para cumplir con los criterios de ingreso de la carrera y poder entrar	1	2	3	4	5
Ph	me prohibieron que entrara a esta carrera	1	2	3	4	5
O	no me dijeron nada	1	2	3	4	5

#### Dimensión V. Percepción de prestigio de la carrera y universidad de la familia

**Instrucciones:** A continuación se te presentarán preguntas relacionadas con base a la percepción de tu familia en relación a la carrera y universidad de elección. Lee cada uno de los elementos y marca con una X el nivel de acuerdo con la situación presentada. Es importante que al momento de contestar te ubiques en el tiempo presente y en tu situación escolar actual.

2. En cuanto a la Universidad en la que me inscribí, mi familia:		1 Nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
I	dijeron que entrara a esta universidad en vez de otra	1	2	3	4	5
P	me dijeron que entrará a esta universidad y/o ellos estudiaron en esta universidad	1	2	3	4	5
C	explica las ventajas de esta universidad comparadas con otras	1	2	3	4	5



E	me explicaron que salir de esa universidad es de gran prestigio y reconocimiento académico	1	2	3	4	5
A	me advirtieron que no era buena escuela	1	2	3	4	5
S	no me apoyan para las colegiaturas	1	2	3	4	5
J	estudiar en esta universidad me da la oportunidad de intercambios y servicios	1	2	3	4	5
F	ellos buscaron información de la universidad y facilitaron mi ingreso	1	2	3	4	5
Co	pagaron mi inscripción para que entrara a esta universidad	1	2	3	4	5
Ph	me prohibieron que entrara a esa u otra universidad	1	2	3	4	5
O	no me dijeron nada	1	2	3	4	5

**3. Ahora que estoy en la carrera, mi familia:**

		1 Nunca	2 Casi nunca	3 A veces	4 Casi siempre	5 Siempre
I	insisten en que debo seguir estudiando en lugar de hacer otras cosas	1	2	3	4	5
P	me dicen que debo terminar lo que empecé	1	2	3	4	5
C	me comparan con personas que terminaron sus estudios y con lo que no han terminado	1	2	3	4	5
E	esperan que termine mis estudios y ser un buen profesional	1	2	3	4	5
A	me advierten que si salgo no tendré buen empleo	1	2	3	4	5
S	no me apoyan con las cosas de la escuela	1	2	3	4	5
J	me dicen que me esfuerce para terminar y tener buen empleo	1	2	3	4	5
F	me apoyan con los gastos de mis estudios	1	2	3	4	5
Co	me dicen que si quiero seguir teniendo su apoyo, debo salir bien	1	2	3	4	5
Ph	me prohíben que deje la carrera	1	2	3	4	5
O	no me dicen nada	1	2	3	4	5

¡Gracias por tu valiosa participación!