

Universidad de Sonora

División de Ciencias Sociales

Departamento de Psicología y Ciencias de la Comunicación

Estudio descriptivo sobre capital social y conducta
sustentable en profesores de educación básica del estado de
Sonora

The seal of the University of Sonora is a circular emblem. It features a central shield with a lamp of knowledge on the left and an open book on the right. Below the shield is a banner with the motto "TODO · LO · ILUMINAN". The shield is flanked by two figures, and the entire emblem is surrounded by a wreath. The words "UNIVERSIDAD DE SONORA" are inscribed around the perimeter of the seal, with the year "1942" at the bottom.

Tesis

Para obtener el Título de:

Licenciado en Psicología

Presentan:

Cynthia Judith Camargo Becerril

María Fernanda Bernal González

Director de Tesis:

Dr. César Octavio Tapia Fonllem

Repositorio Institucional UNISON



“El saber de mis hijos
hará mi grandeza”



Excepto si se señala otra cosa, la licencia del ítem se describe como openAccess

Índice

| | |
|---|-----|
| Agradecimientos | iii |
| Resumen..... | v |
| Capítulo 1 Introducción..... | 6 |
| 1.1. Antecedentes..... | 6 |
| 1.2. Planteamiento del Problema..... | 13 |
| 1.3. Objetivo..... | 14 |
| 1.4. Justificación..... | 14 |
| Capítulo 2 Marco Teórico | 17 |
| 2.1 Capital Social..... | 17 |
| 2.1.1 Confianza..... | 22 |
| 2.1.2 Participación social..... | 24 |
| 2.1.3 Cohesión social..... | 26 |
| 2.1.4 Voluntariado | 27 |
| 2.1.5 Democracia..... | 29 |
| 2.2. Conducta Sustentable | 30 |
| Organismos Internacionales | 30 |
| Organismos Nacionales | 36 |
| 2.2.1 Altruismo..... | 41 |
| 2.2.2 Equidad..... | 43 |
| 2.2.3 Austeridad | 44 |
| 2.2.4 Conducta Pro-Ecológica..... | 45 |
| Capítulo 3. Método..... | 47 |
| 3.1 Participantes..... | 47 |
| 3.2 Instrumentos..... | 48 |
| 3.3 Procedimiento..... | 53 |
| 3.3.1 Para la aplicación de instrumento | 53 |
| 3.3.2 Para el análisis de datos | 53 |
| Capítulo 4. Resultados..... | 55 |
| 4.1. Estadísticas descriptivas y alfas de Cronbach para las variables de capital social..... | 55 |
| 4.2 Estadísticas Descriptivas y alfas de Cronbach para las variables de conducta sustentable..... | 61 |
| Capítulo 5. Conclusiones..... | 67 |
| Referencias Bibliográficas..... | 70 |

Agradecimientos

Le agradecemos primeramente a Dios por habernos acompañado y guiado a lo largo de nuestra carrera, por ser nuestra fortaleza en los momentos de debilidad y por brindarnos una vida llena de aprendizajes y amor pero sobre todo una gran felicidad, gracias por permitir dar este gran y maravilloso paso en el correr de nuestras vidas, concluir nuestra tesis.

Gracias a nuestros héroes de vida, a los que llamamos padres por apoyarnos en todo momento, por los valores inculcados, y por habernos dado la oportunidad de tener una excelente educación en el transcurso de nuestra vida. Que sin su paciencia, regaños, consejos, palabras de aliento, no hubiese sido fácil concluir esta etapa dentro de lo profesional. Gracias por dejarnos la herencia más gratificante de toda una vida, dejarnos adentrar en la educación.

A cada uno de nuestros maestros quienes entregaron todo su saber en cada área a enseñar, para que este dejara un aprendizaje en nosotras. Sabemos y comprendemos que el enseñar es una labor desgastante, más no desistieron ni dejaron nosotros lo hiciéramos.

A Fernanda por haber sido una excelente compañera de tesis y amiga, por haberme tenido la paciencia necesaria y por motivarme a seguir adelante en los momentos de desesperación y sobre todo por hacer de su familia, una familia para mí.

Le agradezco la confianza, apoyo y dedicación de tiempo a mis profesores: A Dr. Cesar Tapia Follem y Dra. Blanca Fraijo Sing por su asesoría, por darnos la oportunidad de crecer profesionalmente y aprender cosas nuevas, pero sobre todo por haber compartido con nosotras su conocimiento y sobre todo su amistad.

A nuestros amigos por confiar y creer en nosotras y haber hecho de nuestra etapa universitaria un trayecto de vivencias que nunca olvidaremos.

Unas gracias mutuas entre compañeras y grandes amigas de universidad y tesis Cynthia Judith Camargo Becerril y María Fernanda Bernal Glez, de igual manera a nuestras familias, las cuales nos adoptaron y dieron el apoyo como si fuésemos sus hijas.

Capítulo 1 Introducción

1.1. Antecedentes

En las últimas décadas los temas relacionados con el concepto de capital social han tenido una evolución importante debido a la necesidad de dar explicación ante problemáticas de la sociedad actual relacionados a su vez con factores económicos, políticos y culturales. Desde la aparición de este término se ha utilizado como herramienta para trabajos relacionado al desarrollo en países, regiones, comunidades etc. Como ejemplo se encuentran las aportaciones del sociólogo Pierre Bourdieu. El autor realiza un primer acercamiento en términos de conceptualizar y teorizar este concepto, en su obra sobre el capital social, lo define como un mecanismo de diferenciación social y de reproducción de las clases sociales. Cada vez más investigadores de diferentes disciplinas, organizaciones, empresas y cuerpos gubernamentales lo utilizan tratando de definir y explicar fenómenos sociales y económicos relacionados a este constructo; sin embargo es difícil definir o sintetizar de una manera clara y con una misma significación ya que la amplia variedad de investigaciones y aportaciones tienen como consecuencia revisar a profundidad la literatura.

De esta manera posturas sociológicas y económicas difieren en separar lo económico de lo social y de la construcción del objeto de estudio, por eso la razón de que el capital social en una primera revisión teórica tiende a verse como un aspecto relacionado a la sociedad y como una concepción de uso, reproducción y acumulación de recursos culturales, sociales, humanos, económicos entre otros.

Posteriormente, esta unidad de análisis que incorpora intangiblemente a la economía, los factores sociológicos como el civismo y la ética empiezan a tomar mayor importancia. Haciendo una revisión especializada encontramos que son muchos los autores que han trabajado en esta forma de ver (reproducción social) el capital social (Phar y Putman 2000, Fukuyama, 2001;

Putman, 2000; Forni et al., 2004). Parece existir una cierta preferencia en que este término surge en el libro *La democracia en América* (1835) de Alexis Tocqueville, en donde observo en un viaje al continente americano que una de las diferencias entre estadounidenses y franceses era la predisposición a realizar el llamado “arte asociativo” (Tocqueville, 1835). Y donde explica mediante esta experiencia que las relaciones sociales basadas en normas o leyes, reciprocidad y confianza hacen un probable mejor funcionamiento democrático.

Otros estudios son los de Seeley et al. (1956), Homans (1961), Jacobs (1961), Light (1972) y Loury (1977) utilizaron este término para dar explicación a la afiliación a clubes sociales y ascensión progresiva en la escala social, para referirse a las relaciones sociales presentes en determinados barrios urbanos y como consecuencia daban la presencia de seguridad y también para analizar el desarrollo económico de estas zonas, identificando y observando los lazos que establecen los sujetos entre sí como fuente principal de apoyo.

Dependiendo del objeto de estudio en donde se utilice el capital social es la forma en que se abordara ya que implica diferentes marcos de acción de investigación y claramente no puede ser visto de una manera única, por ejemplo:

Los estudios estratégicos de acción para la superación de la pobreza es uno de ellos (Siles et al., 1994; Grootaert, 1998; Moser, 1998; Narayan y Pritchett, 1999; Banco Mundial, 2001; PNUD, 2001; Durston, 2002). Estos trabajos sugieren que el capital social es un recurso factible para comprender, analizar y abordar el fenómeno de una forma clara y práctica, aparte que puede ser utilizado para fomentar la participación social y elevar la concientización de los actores relevantes de cambio de la problemática así como tener mayores recursos de acción en contra de fenómenos así como la promoción de la equidad y apoyo entre los individuos mismos.

También existen estudios en donde se ve este concepto como un instrumento base para el desarrollo y la incrementación económica de un país (Putnam, 1993; Fukuyama, 1995; Knack y Keefer, 1997; Stiglitz, 1998; Woolcock, 1998; Lorenz, 1999; Fedderke et al., 1999; Dasgupta, 2002). Explican que las personas que utilizan el capital social como una fuente de asociatividad y confianza, logran resultados importantes y disfrutan de mayores ventajas en términos económicos, a diferencia de aquellos que no lo utilizan, todo basado en promover siempre la confianza, la coordinación y la cooperación de los individuos en todos los rubros.

Es importante señalar que el término es utilizado en las ciencias políticas, en este contexto Putnam (1993), Helliwell y Putnam (1995), Wackrama y Mulford (1996), Chang (1997), Kliskberg (2000), o también Putnam y Pharr (2000) analizan al capital social como un recurso o estrategia que promueve la estabilidad democrática, explican que las comunidades con una autoridad civil relevante y un alto nivel de participación social quedan más conformes con su sistema de democracia que aquellas comunidades con un índice bajo de participación cívica.

Se han encontrado investigaciones enfocadas en dar solución a problemas relacionados con las organizaciones. Autores como, Burt (1992) y Tsai y Ghoshal (1998) señalan que la razón principal por la cual el concepto de capital social se haya extendido hasta las organizaciones es en consecuencia por que las instituciones de este tipo pueden ser vistas como actores sociales. Adler y Kwon (2002) consideran que un factor relevante explicativo es el notorio éxito entre empresas mediados por intercambios entre recursos, creación y desarrollo del capital humano ligado también al material, el aprendizaje interorganizativo, las relaciones positivas con los proveedores y el desarrollo e innovación de productos.

Granovetter (1985); Coleman (1998, 1990), Putnam (1995), Newton (1997), Bullen y Onyx (1998), Narayan (1999), Woolcock (1998), y Cohen y Prusak (2001), consideran no solo

al conjunto de recursos sociales que estén dentro de las relaciones, sino también a las normas y valores relacionados. En este marco identifican dos formas genéricas que puede enfocarse el capital social: las obligaciones y expectativas de reciprocidad, y las normas y sanciones efectivas.

Putnam (1993), Burt y Knez (1995), Fukuyama (1995), y Putnam (2000), estudian la existencia de la confianza mutua entre los sujetos y la correlacionan con la capacidad de que diferentes sociedades se desarrollen económicamente. Las normas y los valores comparables son los que promueven la confianza y la cooperación social. Fukuyama (2001) señala que la existencia de valores no produce ningún capital social sin embargo apunta que se requieren ciertas virtudes como la honestidad, cumplimiento de obligaciones y la reciprocidad. El mismo Putnam (1993) considera la confianza, las normas y las relaciones sociales como factores fundamentales, pero además señala el compromiso cívico.

El interés que despierta hoy en día este término tiene mucho que ver con la probabilidad de obtener un mayor beneficio de las relaciones que se forman en las estructuras sociales a las cuales las personas están incluidas.

El Banco Mundial señala cuatro formas básicas de ver el capital:

1. El natural, constituido por la existencia de recursos naturales de algún país o región.
2. El construido, entendido de otra forma como el que construye el ser humano, que incluye, arquitectura, materiales, infraestructura, bienes de capital tanto financiero, económico, comercial etc.
3. El capital humano, determinado por los niveles de nutrición, salud y educación de los sujetos.

4. El capital social, comprendido como una aportación nueva y reciente de las ciencias sociales.

Importante destacar los dos últimos puntos como un factor importante en términos de desarrollo económico de las naciones e indican que también hay claves importantes para el desarrollo tecnológico y competitivo, el crecimiento sustentable, el buen gobierno y la estabilidad de la democracia.

Con base a los trabajos de *Social Capital Initiative* (1996) para evaluar el impacto del capital social sobre la eficacia de los proyectos, demostraron que la ayuda exterior puede beneficiar en el proceso de formación de capital social y contribuir a la elaboración de indicadores para el seguimiento de capital y metodologías sociales para medir su impacto en el desarrollo. Esta es la muestra más significativa de apoyo al capital social como paradigma de las políticas emergentes. Según Grootaert y Van Bastelaer (2001) el capital social juega un papel muy importante en los procesos de desarrollo y por ello constituye no solo una herramienta y técnica si no una línea a seguir para la obtención de metas y objetivos. Los estudios realizados por este organismo sugieren que un nivel elevado de capital social facilita en gran medida los proyectos o programas comunitarios enfocados al desarrollo, ya que estimula el crecimiento de la actividad productiva en todos los aspectos.

Se pueden enfatizar dos enfoques del capital social según (Bourdieu, 1986; Coleman, 1990; Putnam, 1993; Portes, 1998), como un bien público o comunitario que se relaciona con los sistemas complejos, dentro de sus estructuras tanto normativas y sancionadoras. Esta visión de capital social indica que no es de nadie pero señala un atributo de la unidad social porque contribuye al beneficio general del grupo. El otro enfoque lo comparte Burt (1997), o Leana y

Van Buren (1999) afirman que el capital social es un recurso que está dentro de las relaciones de personas y en vez de tener una visión como un atributo de la comunidad cívica lo explican como una característica individual, ya que cada sujeto tiene su propia y exclusiva red de contactos en donde obtiene beneficios propios, por eso lo manifiestan como un bien individual y personal.

Un punto importante en la revisión especializada es que este concepto tiene una funcionalidad particular ya que lo podemos catalogar como un tema multidisciplinar. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2001) atribuye cuatro puntos importantes para la distinción del concepto: económico, político, sociológico y antropológico. Es por eso la variedad de aportaciones de diferentes áreas y también los diferentes estudios realizados.

Dentro de las conductas sustentables encontramos que en las últimas décadas se ha despertado un interés y preocupación por el cuidado del medio ambiente. Tras una época de crecimiento económico evidente, la sociedad en general comenzó a tomar importancia en estas cuestiones ambientales. Es cuando empezó la concientización en iniciativas burocráticas, en organismos de promoción y difusión e instituciones. En la actualidad hay varias organizaciones no gubernamentales e instituciones que pertenecen al gobierno que realizan acciones a favor de la sustentabilidad, tanto en su dimensión ambiental, como social y económica. Estos esfuerzos reflejan un antecedente de la preocupación por las sustentabilidad del planeta, pues la sostenibilidad ya forma parte de las agendas y de las acciones tanto sociales como gubernamentales.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) pretende crear condiciones propicias para un diálogo entre la diferente ciudadanía, las culturas y los pueblos fundado en el respeto de los valores comunes. A través del diálogo. Busca

fortalecer concepciones de un desarrollo sostenible que suponga la observancia de los derechos humanos, el respeto mutuo y la reducción de la pobreza, objetivos que se encuentran en el centro mismo de la misión y las actividades de la UNESCO. Su misión principal consiste en contribuir a la consolidación de la paz, la erradicación de la pobreza, el desarrollo sostenible y el diálogo intercultural mediante la educación, las ciencias, la cultura, la comunicación y la información (UNESCO, 2011).

En Norteamérica, la Association for the Advancement of Sustainability in Higher Education, (AASHE) es un organismo profesional que reúne a instituciones de educación superior estadounidenses y canadienses con el objetivo de capacitar a académicos y estudiantes para que realicen su labor bajo los principios de la sustentabilidad. Esta misma asociación define a la sustentabilidad de una manera inclusiva, abarcando la salud humana y ecológica, justicia social, medios de vida seguros, y un mundo mejor para todas las generaciones futuras.

A nivel nacional la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) tiene como objetivo incorporar en los diferentes ámbitos de la sociedad y de la función pública, criterios e instrumentos que aseguren la óptima protección, conservación y aprovechamiento de los recursos naturales en México, creando así una política ambiental integral que permita alcanzar el desarrollo sustentable. De esta forma esta secretaría busca promover y difundir en el país la preocupación por proteger y conservar el medio ambiente y el uso sustentable de los recursos naturales, conciliando desarrollo económico, convivencia armónica con la naturaleza y diversidad cultural (SEMARNAT, 2015).

La Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) por medio de la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Ordenación del Territorio, busca reducir las disparidades regionales en México, impulsar el desarrollo social y aumentar el acceso a las oportunidades de progreso para

todos los ciudadanos del país. Además dentro de su misión principal se encuentra formular, conducir y promover políticas territoriales que orienten el desarrollo incluyente, ordenado y sustentable de las regiones y sus ciudades; coordinando con autoridades estatales y municipales la implementación de programas y proyectos de impulso a las actividades sociales y económicas locales y la participación de los sectores social y privado en las decisiones y acciones para enfrentar los retos de la globalización y la integración social (SEDESOL, 2012).

Como se observa con anterioridad son varios los estudios e investigaciones y los organismos gubernamentales y no gubernamentales que trabajan estos dos constructos, todos desde una perspectiva distinta pero con el mismo objetivo el desarrollo social y sustentable como consecuencia de la difusión, información e integraciones de aspectos sociales y culturales.

1.2.Planteamiento del Problema

Conocer los antecedentes de capital social es relevante para comprender de qué manera se ha ido desarrollando este concepto, no se cuenta con un panorama amplio de que componentes son los que se presentan dentro del capital social de las personas. Por eso es importante analizar las conductas sustentables y sus variables como parámetro básico de relación en la investigación y de este modo abordar la dimensión de capital social.

¿Cuáles son los indicadores de capital social y conducta sustentable que presentan los profesores de educación básica del estado de

Sonora?

1.3. Objetivo:

El objetivo del presente estudio es describir los indicadores de capital Social (democracia, voluntariado, y participación social). Y la Conductas Sustentables (equidad, altruismo, austeridad y conducta pro ambiental) que presentan los profesores de educación básica del estado de Sonora.

1.4. Justificación

Los estudios relacionados con capital social nos llevan a dar una explicación a lo que pasa en la vida cotidiana y la forma en que esta dimensión puede aumentar la asociación y participación entre las personas para alcanzar objetivos comunes.

Este planteamiento vincula el capital social con el desarrollo humano al involucrar al individuo en la definición de sus objetivos, teniendo la posibilidad de elegir entre varias opciones que suponen necesariamente a otros, más aún cuando se trata de bienes públicos. Las oportunidades se amplían cuando hay relación con otros, es decir, el capital social altera la producción y el intercambio de bienes y servicios, modifica la disponibilidad de insumos para la generación de capacidades. De ello surge la necesidad de que se fomente la confianza, la cooperación y la institucionalización de las reglas como medio para alcanzar mayores niveles de desarrollo. En suma, se habla de capital social cuando los vínculos conforman una red relativamente sólida y activa de confianza y cooperación (PNUD, 2001; PNUD, 2008).

El capital social representa una fuente importante hacia cuestiones sociopolíticas desde una perspectiva amplia, multidisciplinar e interdisciplinar, que permite abordar algunas de las cuestiones más urgentes de nuestra época (Woolcock, 1998: 188). El capital social se convierte en un recurso social propio de los individuos, que se manifiesta por relaciones, redes e interacción social, y no se puede reproducir sino se pertenece a distintos grupos sociales. La intensidad de

este tipo de interacciones es la que proporciona un alto capital social, las personas que sean ubicadas aquí tienden a desarrollarse en distintos ámbitos sociales que pueden ir desde la escuela, el trabajo, clubes, entre otros. En tanto las personas con bajo capital social sobrecargarán las pocas relaciones sociales que tengan. (UEOP, 2006; Flores & Rello, 2003).

Este concepto es un activo que se puede acumular, el respeto a normas o reglas, brindan un aparente grado de confianza hacia las demás personas, solidarizarse cuando un participante de la estructura social lo requiera, ser recíproco es un resultado de las relaciones sociales. Todas estas variables fortalecen a los individuos frente a los problemas sociales, fomentando las capacidades intelectuales y colectivas. Este contexto genera un ambiente para que la solidaridad, la cooperación, el asociamiento y las redes sociales se generen y permita compartir y transmitir información valiosa hacia los demás.

En cuanto a las conductas sustentables se busca el bienestar integral de la persona, de este modo identificar las conductas que propicien el capital social es fundamental para el bienestar psicológico de las personas. Como lo menciona la OMS (2004) la salud mental es la base para el bienestar y funcionamiento efectivo de un individuo y una comunidad. La idea que las conductas sustentables son positivas para el bienestar personal nos ayudan a desarrollar estrategias, técnicas para que se presenten variables asociadas con la dimensión del capital social. La OMS (2004) menciona que un ambiente que respete y proteja los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales básicos es fundamental para la promoción de la salud mental.

Cabe señalar que el propósito central del desarrollo sustentable es el bienestar de las personas (Corral, 2010) por lo que el realizar conductas orientadas en el sentido pro- ecológico y pro-social puede contribuir al bienestar de los seres humanos.

En los estudios en torno a las conductas sustentables, hay una mayor inclinación a estudiar los aspectos negativos, relacionados a los riesgos ambientales por ejemplo el cambio climático o la destrucción de los hábitats. Esto nos ofrece una visión limitada, acerca de lo que lleva o motiva a las personas a realizar conductas sustentables. Sin embargo un factor que nos permitiría tener una perspectiva más amplia es el que tiene que ver con los aspectos positivos de la realización de dichas conductas.

2.1 Capital Social

El capital es una palabra tan amplia en donde se podrían englobar bastantes términos, posee diversos significados dependiendo el contexto y en la disciplina que sea utilizado y no solo económico como se suele pensar, en la cual se trata de guiar los elementos necesarios para la producción de bienes de consumo. Así, los llamados bienes de capital son aquellos bienes destinados a la producción de bienes de consumo. Estos tienen que tener el suficiente grado de efectividad para satisfacer necesidades y generar rédito económico.

Se plantean diferentes tipos de capital: el capital circulante, que es aquel que se agota en la producción y debe ser repuesto; el capital fijo, que tiene un desgaste a largo plazo y no se agota en la producción; el capital variable, que es aquel que se intercambia por una labor, es decir, el salario que se paga a los empleados; y finalmente, el capital constante, que corresponde a la inversión hecha en maquinarias, materias primas, etc.

Respecto al capital, Karl Marx (1984, p. 28) señala que: El capital es la potencia económica, que lo domina todo, de la sociedad burguesa. Debe constituir el punto de partida y el punto de llegada. Por otra parte Pierre Bourdieu (1993) menciona que valora como capital no sólo el acumulable en forma de moneda, infraestructuras y bienes materiales intercambiables. Si bien se considera capital al dinero, no pueden ser explicados los comportamientos aparentemente altruistas de los agentes que se mueven por el campo. Bourdieu incide en señalar que las prácticas de noble corazón se asientan también en una fase interesada, crematística económica, que permite al agente la acumulación de un capital que tiene que ser denominado de otra forma, y que es acumulado por el jugador de muchas maneras dando paso al capital social, entendido como el conjunto de relaciones sociales de cooperación basadas en la confianza, que influye a las personas

a ampliar el campo de oportunidades. Para una mejor comprensión de este concepto, daremos a conocer como el paso del tiempo ha hecho de este, un punto clave para la superación de los seres humanos tomando en cuenta que debe comprenderse su naturaleza dinámica, creación de capital social y mantenimiento para no llegar a la destrucción de este.

Desde sus orígenes el capital social ha contribuido al desarrollo organizativo de grupos de personas, estableciendo metas y objetivos en común que a diferencia de una participación individual es más complejo de lograr. Todo esto sirve de guía ilustrativa para definir que es lo que se busca lograr, es decir, que componentes se presentan en la forma de organizarse de los sujetos. Podemos encontrar dentro de la amplia literatura de Putnam (1995) como un componente relevante a considerar el lo determina como el "compromiso cívico y asociativo".

El actor es un ciudadano y su unidad de observación es la sociedad, que describe por las características de las relaciones interindividuales. El origen disciplinar es diferente, así como la pregunta inicial: Putnam es politólogo, especialista de los estudios comparativos, y es a partir de una investigación sobre los factores que determinan los resultados "democráticos" de las sociedades que introduce la noción de capital social. El define capital social como "las características de la organización social, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la coordinación y la cooperación para un beneficio mutuo" (Putnam, 1995: 67).

Coleman y Bourdieu fueron los principales autores que detallaron y enriquecieron el término capital social. Según Bourdieu (1985) el capital social es la suma de los recursos reales o potenciales ligados a la posesión de una red duradera de relaciones de reconocimiento mutuo más o menos institucionalizadas.

Por su parte Coleman (1990) propone algo similar cuando afirma que los recursos socioestructurales constituyen para el sujeto un activo de capital y facilitan ciertas acciones de los individuos que pertenecen a esa estructura. Como otras formas de capital, dice Coleman, el capital social es productivo, y posibilita el logro de ciertos objetivos que no se alcanzarían en su ausencia.

A través de diferentes visiones el capital social se ha visualizado con ciertas características:

- 1) Que pertenece a los sujetos.
- 2) Como conexión con otras personas que probablemente pueden ayudar en un beneficio en común.
- 3) Como un componente activo dentro de la organización de personas, sin importar si hubo un previo acuerdo.

Un ejemplo es la definición de Fukuyama (2001) del capital social como “una norma informal concretamente ejemplificada que promueve la cooperación entre dos o más individuos”. Uno de los casos empíricos más relevantes acerca del capital social es el de J. Coleman donde visualiza al capital social dentro de su época, después de eso este concepto aparece en fundamentos de teoría social en donde señala la importancia del bien público dentro de este contexto y es aquí donde lo define por su función particular: El capital social no es una entidad individual, sino más bien una variedad de entidades diferentes que tienen dos características en común: todas están formadas por algún aspecto de una estructura social y facilitan ciertas acciones de individuos que se hallan dentro de la estructura, a diferencia de otras formas de capital, el capital social es inherente a la estructura de relaciones entre dos o más personas. No se aloja ni en los individuos ni en la puesta en marcha de la producción.

La importancia que juega el capital social para la resolución de problemas dentro de la acción colectiva de los sujetos, tiene consecuencias relevantes para las políticas públicas. El modelo clásico que habla sobre la acción colectiva supone la existencia de sujetos orientados hacia metas de carácter egoísta y dado esto no están destinados a participar en objetivos integrales colectivos.

Según este panorama los sujetos no participan de una forma voluntaria en proyectos de colectividad en contextos públicos y/o privados, esto debido a que esperan que los demás integrantes cumplan o realicen las acciones necesarias para el beneficio de todos. Partiendo del trabajo teórico de Coleman, Ostrom y sus coautores (Ostrom, 1990, 1992; Ostrom, Schroeder y Wynne, 1993; Ostrom, Gardner y Walker, 1994), de Putnam, Leonardi y Nanetti (1994), y de Putnam (1996, 2000), extienden el concepto de tal manera que ha llegado a ser tomado en cuenta para los teóricos como también para los realizadores de políticas públicas. Encontramos que la posesión de capital social contribuye a acumular capital humano, créditos educativos, y el capital simbólico que da el prestigio social (Bourdieu 1985). La teoría del capital social argumenta que las comunidades dotadas de grandes cantidades de capital social son capaces de comprometerse en beneficio mutuo cooperación, que contribuye al crecimiento económico y la prosperidad (Putnam 1993).

La mayoría de los estudios tratan al capital social como una variable independiente, centrándose en los resultados relacionados con el concepto. Considerablemente se ha prestado menos atención a las determinantes de las causas o fuentes del capital social y todo esto conlleva a tener un limitado uso como una herramienta de desarrollo social (Glaeser 2001).

El atractivo de esta teoría es que implica un enfoque orientado a la acción colectiva, en donde señala que la participación activa de todos los individuos de una sociedad incluyendo las personas marginadas o que son vistas de una manera que no comparten los mismo afiliaciones, creencias y/o costumbres cumplen una función específica dentro del contexto social en donde se encuentran. Inclusive, se considera que la participación de estos grupos es un importante e indispensable componente de estrategias de desarrollo exitosas (Classen et al (2008).

Cabe señalar que la mayoría de estos resultados están relacionados positivamente al desarrollo social, sin embargo algunos estudios han destacado que no siempre es así, ya que utilizar el capital social como una herramienta también puede llevar a fines negativos, sobre todo en las relaciones voluntarias, todo esto con la consigna de privar de algún bien o de libertad a las demás personas relacionadas al contexto social en donde se desenvuelve.

Otras preocupaciones incluyen las asociaciones voluntarias que son inherentemente "incívicas", como el crimen organizado, grupos racistas entre otros. (Fukuyama 2000; Portes y Landolt 1996; Schulman y Anderson 1999; Stolle 2003). A pesar de estas críticas los trabajos empíricos sobre capital social aun tratan la pertenencia a asociaciones como el factor fundamental de participación de la comunidad y se enfoca en formas más cívicas de pertenencia de las asociaciones.

El concepto de capital social ya no se utiliza solo dentro del ámbito económico-político, ahora se puede manifestar dentro del contexto sociocultural, esto debido a la gran aportación en donde se ven aspectos relacionados con la sociedad. El alcance del concepto de capital social varía considerablemente en la literatura. El más relevante concepto de capital social se asocia con

Putnam (Putnam 1993; Putnam y otros 1993), que lo ve como un conjunto de "asociaciones horizontales" entre las personas que consiste en redes sociales o redes de compromiso cívico y las normas asociadas que tienen un efecto sobre la productividad de la comunidad. La característica clave del capital social de esta definición es que facilita la coordinación y la cooperación para el beneficio mutuo de los miembros de la asociación (Putnam 1993).

Hay una creciente evidencia de carácter empírico de que el capital social sirve para el desarrollo sostenible. Entendida sustentabilidad como dejar a las generaciones futuras recursos y/u oportunidades que puedan aprovechar para su desarrollo en diferentes contextos y esto relacionado a que el capital social se refiere a la coherencia social y cultural interna de la sociedad, en donde las normas y los valores están inmersos y afectan entre sí. Esta premisa vista en última instancia atribuye a la construcción del desarrollo sostenible. El desarrollo sostenible se ha definido como un proceso mediante el cual generaciones futuras recibir tanto o más capital per cápita que la generación actual tiene disponible (Serageldin 1996a, 1996b). Esta conceptualización nos lleva a la necesidad de integrar factores económicos, sociales, culturales y ecológicos (Gallopín et al., 2001) y al mismo tiempo lleva a una articulación constructiva de visiones diferentes de desarrollo base, es decir de iniciativas que partan desde la sociedad.

2.1.1 Confianza

Indica la creencia de que un sujeto o un grupo de personas que será capaz de comportarse de forma adecuada ante un objetivo en común y donde esta confianza se verá reforzada en acciones placenteras hacia la persona.

El capital social se liga a las normas de confianza, derivadas del nivel de integración con el entorno a partir de las relaciones más cercanas a una persona, familia o empresa. Algunos teóricos del capital social mencionan que la confianza no es más que capital social (Burt, 2005; Putnam, 1993).

Sin embargo, podemos mencionar que es una variable presente ya que las personas crean lazos interpersonales en donde intercambia vivencias que van creando un vínculo afectivo entre ellos. Aun así la confianza no es capital social, pero puede generar recursos de capital social si logra crear obligaciones de reciprocidad, es decir, obtener favores a cambio de favores (Herreros, 2002:10- 18).

Bjornskov (2003) utiliza datos de la Encuesta Mundial de Valores (WVS) del año 1993 para analizar, la relación entre el capital social, medido a través de la confianza generalizada y de una variable derivada de un análisis factorial sobre la confianza generalizada, la participación cívica y la corrupción percibida, y el nivel de satisfacción con la vida. Los resultados obtenidos muestran que ambas variables de capital social ejercen una influencia positiva y significativa sobre la felicidad.

La confianza representa un componente importante para crear vínculos representativos dentro del capital social, cada conjunto de relaciones sociales que están vinculadas a actos de confianza, cooperación y reciprocidad posibilitan un grado de asociación en cada red de personas u organizaciones, lo que trae como consecuencia una integración óptima en busca de lograr un desarrollo igualitario de acuerdo al objetivo en donde se desempeña la red y esto por su parte trae como resultante un fortalecimiento y construcción positiva del capital social. Knack y Keefer

(1997) utilizan indicadores de confianza y normas cívicas provenientes de la Encuesta Mundial de Valores, que incluye una muestra de 29 economías de mercado. Estas medidas sirven como indicadores de la fortaleza de las asociaciones a fin de probar dos propuestas sobre los efectos del capital social en la economía.

2.1.2 Participación social

La participación comunitaria de los individuos tiene una larga historia, en el área del desarrollo social y de la salud, el componente de mayor impacto es el término de participación comunitaria se trata de un proceso social en donde intervienen personas, instituciones, organizaciones con la característica de ser interactivo, cooperativo, colaborativo y recíproco, el cual, se consolida por bases de conocimiento, capacitación, experiencia, comunicación, logros y aprendizaje y como consecuencia se crea una cultura de decisiones, balance de poder que lleva al empoderamiento de los diferentes actores sociales y sectores participantes.

La OPS realizó un estudio en ocho países del continente americano donde establece tres niveles de participación: 1) La *utilización* de servicios de salud pública, que meramente no es participación sin embargo establece que es un primer acercamiento de los individuos no se puede llegar a medir la posible participación de los mismos en un sistema social. 2) La *cooperación* donde se trata de intervenir los proyectos elaborados por otros agentes externos a la comunidad y esta se resume en aportar y ejecutar trabajos, recursos y materiales. 3) La *participación* es en donde la comunidad toma parte en las actividades establecidas en términos de planificación y

administración y aun que tiene mayor injerencia se mantiene con la asistencia de agentes externos (Organización Panamericana de la Salud, 1984).

Pateman (1970) sugiere este concepto como el centro de toma de decisiones en contextos gerenciales en donde destaca también 3 niveles: pseudo participación, participación parcial y la participación total, niveles que son establecidos por el grado de influencia. Charron (2012) en una explicación más actualizada, refiere a la participación social como un principio que conduce a la cooperación y la participación de los agentes sociales, aportando paulatinamente a la resolución de limitantes que imposibilitan el desarrollo. Es una condición especial para manifestar la libertad, la democracia y el control social sobre la acción pública, y también para la equidad entre las personas. Es una condición elemental para establecer la efectividad de lo que se hace. Menéndez (2009) describe a la participación social como una forma de actuación colectiva de la sociedad, especialmente de los grupos políticos y sindicales.

Realizar la participación social no solo requiere de buena voluntad o de una iniciativa, motivación o simple interés, sino más bien de condiciones sociopolíticas para que estas sean posibles. Es aquí donde los grupos que pertenecen a un determinado gremio o sindicato tienen la necesidad de utilizar este recurso. Lo importante en este contexto es que en los procesos participativos es necesario establecer los intereses y necesidades de las personas y sobre todo no anteponer las acciones de las mismas, cabe señalar que esa a sido el mayor error en los últimos tiempos, aparte de que en cierta manera a existido complicidad, al ser llamada erradamente participación y que no permite la sostenibilidad de las acciones (Chamberts, 1990).

2.1.3 Cohesión social

El término cohesión social proviene de la disciplina de la sociología en donde el grado de consenso entre los agentes sociales se integra para establecer una percepción de identidad o pertenencia ante un evento determinado. Vista de otra forma es una medida de la interacción social, es decir, que las relaciones son de carácter consensual, percibidas por los integrantes como justas y equitativas entre los grupos que gobiernan.

En otra definición la cohesión social puede ser explicada como “aquella fuerza o acción mediante la cual los individuos pertenecientes a una sociedad se mantienen unidos” (Cox, 2007). Generalmente la idea de la cohesión social está relacionada con la idea del aprendizaje a vivir juntos situado en un contexto global y donde se relaciona con la transmisión de valores y respetos por otra cultura y como consecuencia a un mayor entendimiento y evitar el racismo, discriminación y en última instancia promover la paz internacional.

Beck (1997) considera a la cohesión social como la amalgama que relaciona a la sociedad como conjunto y donde están presentes la solidaridad, y las relaciones sociales, los valores e identidades: sin la cohesión social no hay interacción y sin ella no hay identidad colectiva y vida social. Por su parte Woolley (1998) la describe como valores participativos e interacción social y ausencia de exclusión; Jenson (1998) como inclusión, participación, reconocimiento y legitimidad. Forrest y Kearns (2001) la percibe como valores y objetivos comunes, solidaridad social, redes y sentido de atracción e identidad relacionadas a un lugar o grupo.

La cohesión social en la dimensión escolar establece la preparación que fomenta la escuela para la convivencia con los que comparten el lugar. A su vez la convivencia se relaciona con otro factor fundamental de la cohesión social que es el respeto de las normas. En un nivel primario podemos mencionar que la escuela y la cohesión social se rigen a través de dos características: 1) cada unidad básica de escolaridad debería colaborar para garantizar a todos y a todas, el derecho a la educación y por lo tanto el derecho a formarse íntegramente como ciudadano con habilidades para la participación social y cívica, productivamente enfocada en los ámbitos políticos, económicos, sociales y culturales. 2) El acceso a la misma permitirá el egreso exitoso de niños y jóvenes en un primer paso para el desarrollo de cohesión social.

Sin embargo, en la actualidad, el declive del nacionalismo (Giddens, 1990; Castells, 1999; Bauman, 2003; Grimson, 2003) y de la Nación como significante que promueve lazos de solidaridad entre los individuos, podría estar afectando la manera en que se interpreta a la Nación y a la construcción de las identidades colectivas y de la cohesión social en las escuelas.

2.1.4 Voluntariado

El término voluntariado refiere al trabajo de las personas que sirven en una comunidad determinada o al medio ambiente de una manera propia y libre. El voluntariado sería valorado y valorable como garantía de vitalidad y supervivencia de las instituciones políticas y económicas neoliberales (Fukuyama, 2005). El voluntariado sería también un campo para ejercer la práctica laboral, para la inserción profesional, para enrolarse en el mercado de trabajo. El voluntariado es la forma en que gran parte de nuevos profesionales se acercan a su inserción al mercado

laboral, sería una de las estrategias de los jóvenes para insertarse (Callejo, 1999), un espacio de transición hacia la inserción (Velloso, 1999).

La actividad de realiza voluntariado implica buscar el bienestar de las demás personas dentro de la propia función de utilidad del sujeto, los voluntarios aportan diferentes recursos para la producción de un bien o de un servicio que los mismos actores consideran que no está lo suficientemente provisto por organizaciones, el mercado o el gobierno. En un estudio empírico sobre los voluntarios altruistas de Cruz Roja, Izquieta y Callejo (1999) señalan que “nos encontramos ante un comportamiento complejo en el que aparecen talentos y dimensiones variados. Los voluntarios “altruista” se mueven por una preocupación de ayuda desinteresada a terceras personas, pero en su decisión pueden estar presentes otros impulsos e intereses”. Estos autores aportan nuevos procesos y dinámicas sociales en relación con el nuevo voluntariado.

Según *Encyclopedia of Social work* (1977) los voluntarios son sujetos que prestan servicios deliberadamente sin remuneración económica, y trabajan en organizaciones públicas o privadas dedicadas a las diversas actividades del sistema de bienestar. En un trabajo realizado por Cnaan, Handy y Wadsworth, (1996) sobre diferentes definiciones de voluntariado, identifican cuatro dimensiones:

2. Naturaleza de la acción (voluntaria, no forzada, obligada).
2. Naturaleza de la recompensa (sin recompensa, sin recompensa esperada, compensación de gastos, salario bajo).
3. Contexto (asociado formalmente, no formal).

4. Objeto de la ayuda (desconocidos, conocidos, autoayuda).

2.1.5 Democracia

La democracia es un concepto importante para el desarrollo social dentro de las disciplinas de economía, política, derecho y administración entre otras. Hablar de democracia dentro de la sociedad conlleva a una amplia gama de trabajos y estudios relacionados con el concepto. La sociedad es la encargada de llevar a cabo la democracia participativa, definida por Rangel, Sánchez, Lozada y Silva (1999) como una congregación de sujetos que colaboran libres, activos y responsablemente en distintos ambientes. Todo esto implica que la sociedad se manifieste en defensa de la orientación política a la que pertenece y al mismo tiempo la misma sociedad se convierte en un constante de participación para que la democracia cambie.

Para la participación en democracia es necesario el consenso como un diseño, pues los conflictos y diferencias de creencias forman parte de la convivencia en democracia (Acevedo, et al, 2002). Uno de los principales responsables de generar democracia son las instituciones académicas, dentro de este contexto se hace hincapié en que la docencia tiene como responsabilidad el interactuar y construir un ambiente democrático dentro del área escolar. Saber dominar el poder, negociación, y control, por citar algunos, implica procesos de toma de decisiones, participación, establecimiento y cumplimiento de normas, manejo de conflictos, diálogo y toma de acuerdos (Apud, 2011).

Teniendo en cuenta los factores influyentes en el ámbito educacional, pasa como consecuencia a un proceso socioeducativo. Cuando nos referimos al educar en materia de democracia presume la

conformación y organización de experiencias dentro de la escuela que formen y desarrollen en valores, actitudes y habilidades sociales, económicas y éticas en las que se fundamentan las bases de una convivencia social donde se evidencien actividades de participación, desarrollo y transferencia plena.

Con todo lo anterior la educación vista desde una perspectiva cargada de experiencias de convivencia democrática, no solo es distinguida e importante para el desarrollo de habilidades sociales y ciudadanas, sino que favorece la equidad entre estudiantes. (UNESCO, 2008).

2.2. Conducta Sustentable

El término desarrollo sostenible empezó a gozar de amplia aceptación a finales de la década de 1980, después de que apareciera en *Nuestro futuro común*, también conocido como el *Informe Brundtland*. El resultado de una comisión convocada por las Naciones Unidas, creada para proponer un —programa mundial para el cambio en el concepto y en las prácticas de desarrollo; el informe señaló la urgencia de volver a considerar nuestras formas de vida y de gobernar.

Organismos Internacionales

Los principios fundamentales y el programa de acción para lograr el desarrollo sostenible surgieron de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, celebrada en Río de Janeiro en 1992. De la conferencia se deriva el Programa 21, un plan de acción exhaustivo que se prescribe sea adoptado universal, nacional y localmente por

organizaciones del Sistema de Naciones Unidas, Gobiernos y Grupos Principales de cada zona en la cual el ser humano influya en el medio ambiente.

Agenda 21, la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, y la Declaración de Principios para la Gestión Sostenible de los Bosques se firmaron por más de 178 países en la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (UNCED), que tuvo lugar en Río de Janeiro, Brasil entre el 3 y el 14 de junio de 1992.

La Comisión para el Desarrollo Sostenible (CDS) se creó en diciembre de 1992 para asegurar el seguimiento de la UNCED, para supervisar y dar cuenta de la realización de los acuerdos a escala local, nacional, regional e internacional. Se acordó que en 1997 (Resolución A/RES/S-19/2) la Asamblea General de las Naciones Unidas, reunida en sesión especial llevaría a cabo una revisión penta-anual de los progresos de la Cumbre de la Tierra.

El 55º período de sesiones de la Asamblea General decidió en diciembre de 2000 que la CDS sirviera como órgano central de organización de la Cumbre Mundial de Desarrollo Sostenible, que tendrá lugar en Johannesburgo, Sudáfrica.

Los representantes de los pueblos del mundo, reunidos en la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible en Johannesburgo (Sudáfrica) en el año 2002, reafirmaron su compromiso en pro del desarrollo sostenible.

En su declaración se comprometen a construir una sociedad mundial humanitaria y equitativa y generosa, consciente de la necesidad de respetar la dignidad de todos los seres humanos y asumen

la responsabilidad colectiva de promover y fortalecer, en los planos local, nacional, regional y mundial, el desarrollo económico, desarrollo social y la protección ambiental, pilares interdependientes y sinérgicos del desarrollo sostenible.

En esta cumbre se reconoce que la erradicación de la pobreza, la modificación de pautas insostenibles de producción y consumo y la protección y ordenación de la base de recursos naturales para el desarrollo social y económico son objetivos primordiales y requisitos fundamentales de un desarrollo sostenible.

De lo anterior se desprende el Plan de Aplicación de las Decisiones de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible, orientado a la erradicación de la pobreza, la modificación de las modalidades insostenibles de consumo y producción, la protección y gestión de la base de recursos naturales del desarrollo económico y social, el desarrollo sostenible en un mundo en vías de globalización, la salud y el desarrollo sostenible, el desarrollo sostenible de los pequeños Estados insulares en desarrollo, el desarrollo sostenible para África y otras iniciativas regionales.

Tras celebrar una consulta inicial con los interlocutores de las Naciones Unidas en septiembre de 2003, la UNESCO dio a conocer el marco del plan de aplicación internacional en todo el mundo del Decenio de las Naciones Unidas de la Educación con miras al Desarrollo Sostenible (2005-2014), mismo que fija un marco general para todos los interesados en contribuir al Decenio.

Se trata de un documento estratégico centrado, fundamentalmente, en las metas que los países se han fijado alcanzar gracias al Decenio de la Educación para el Desarrollo Sostenible (DEDS), con el liderazgo de la UNESCO.

En ese plan se presenta un resumen de los objetivos y fines del Decenio y sus vínculos con otros movimientos educativos de importancia, estos objetivos son: Facilitar la creación de redes, los intercambios y las interacciones entre las partes interesadas en la EDS, fomentar una mayor calidad de la enseñanza y el aprendizaje en el campo de la EDS, prestar asistencia a los países para que avancen hacia los objetivos de desarrollo del Milenio y los logren mediante iniciativas relacionadas con la EDS y proporcionar a los países nuevas oportunidades para incorporar a la EDS en sus reformas educativas.

Desde la perspectiva de la OCDE (2008), dos puntos son indispensables para el desarrollo sostenible. Primero, comprender que el crecimiento económico solo no basta para resolver los problemas del planeta: los aspectos económicos, sociales y ambientales de cualquier actividad están vinculados. Considerar únicamente uno de ellos a la vez da por resultado errores de juicio y de resultados insostenibles. Concentrarse sólo en los márgenes de utilidad, por ejemplo, históricamente ha causado daños sociales y ambientales que en el largo plazo le cuestan a la sociedad. Pero cuidar del medio ambiente y proporcionar los servicios que necesita la ciudadanía depende de los recursos económicos, al menos en forma parcial.

Segundo, la naturaleza relacionada con el desarrollo sostenible requiere que se trasciendan fronteras, ya sean geográficas o institucionales, para coordinar estrategias y tomar decisiones

adecuadas. Los problemas rara vez están circunscritos a jurisdicciones definidas previamente como una dependencia del gobierno o un vecindario particular; y las soluciones inteligentes exigen que haya cooperación como parte del proceso decisorio.

En el núcleo del desarrollo sostenible está la necesidad de considerar tres pilares juntos: la sociedad, la economía y el medio ambiente. No importa el contexto, la idea elemental sigue siendo la misma: la gente, los hábitats y los sistemas económicos están interrelacionados. A continuación se presenta de forma cronológica las intervenciones de diferentes organizaciones a nivel mundial en espacios formales, que han ido promoviendo de una forma estructurada las condiciones para un desarrollo sustentable.

CRONOLOGÍA DEL DESARROLLO SUSTENTABLE

| Fecha | Nombre | Descripción |
|-------|--|---|
| 1962 | Primavera Silenciosa Rachel Carson | Se prohíbe el uso del DDT. Realiza críticas a la industria química y sus efectos nocivos. |
| 1972 | Conferencia en Estocolmo | El mayor logro en la creación del PNUMA. |
| 1983 | Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo | Creada por la asamblea general y encabezada por la Dra. Gro Harlem Brundtland. |
| 1987 | Informe Brundtland, "Nuestro Futuro Común" | Definición más acertada de Desarrollo Sustentable. |
| 1992 | Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo "Cumbre de Río o Cumbre de la Tierra" | Establecer una alianza mundial nueva y equitativa mediante la creación de nuevos niveles de cooperación entre los estados, los sectores claves de las sociedades y las personas, para que se proteja la integridad del sistema ambiental y el desarrollo mundial. |
| 1992 | Agenda 21 | Plan de acción global, nacional y local que deben implementar los miembros de las naciones unidas (organizaciones, gobiernos y grupos) en todas las áreas en las que los seres humanos impactan el ambiente. |
| 1997 | Protocolo de Kyoto | Acuerdo internacional vinculado a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, que compromete a sus partes mediante el establecimiento de adjetivos de reducción de emisiones de GEI en la atmosfera. |
| 2000 | Premio Nobel de Química, Paul Crutzen, acuño el término antropoceno | Término que se refiere al impacto del ser humano en el ambiente. |
| 2000 | Carta de la Tierra | Declaración internacional de la ética global para valores y principios relacionados con la sustentabilidad. |
| 2000 | Declaración de los objetivos del milenio (ODM), ONU | Serie de ocho objetivos acordados internacionalmente con plazo hasta el 2015; propósito de mejorar las vidas de millones de personas para hacer frente a la pobreza. |
| 2002 | Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sustentable, Johannesburgo – 2002 | Seguimiento y evaluación de la Agenda 21; agrupación de indicadores en cuatro categorías: social, económicos, ecológicos e institucionales. |
| 2006 | Decenio para la educación | Trata de comprometer a los sistemas educativos para que trabajen en pos de un futuro más sostenible. |
| 2012 | Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sustentable, Río 20 | Renovación del compromiso político con el desarrollo sustentable, evaluando los progresos realizados. |

Organismos Nacionales

El Plan de Acción para el Desarrollo Sustentable de las Instituciones de Educación Superior (2002) Coedición ANUIES-SEMARNAT México, es una propuesta para las instituciones de educación superior y para el gobierno federal sobre educación, política ambiental y desarrollo sustentable, con el que se pretende orientar y fortalecer el trabajo ambiental en las instituciones de educación superior y potenciar la colaboración y vinculación de estas con los organismos responsables de la política ambiental, el sector privado, los organismos no gubernamentales y la sociedad en su conjunto.

Con el propósito de diseñar una visión de futuro que orientara el diseño de estrategias y propuestas del Plan de Acción para el Desarrollo Sustentable en las Instituciones de Educación Superior se consideró, en primer lugar, la visión al 2020 del sistema de educación superior en su conjunto, de la cual se deriva la visión de futuro del desarrollo sustentable en las instituciones de educación superior. (La visión del sistema de educación superior se retoma del documento La educación superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo. Una propuesta de la ANUIES, aprobado por la XXX Sesión Ordinaria de la Asamblea General celebrada en la Universidad Veracruzana y en el Instituto Tecnológico de Veracruz en octubre de 1999).

La visión del desarrollo sustentable en las instituciones de educación superior se basa en la premisa de que ninguna de las áreas del conocimiento se encuentran al margen de la problemática ambiental, En consecuencia, la visión de futuro que se propone incluye tanto la generación, transmisión y difusión del conocimiento y su articulación, como la colaboración con los diversos organismos sociales y gubernamentales.

“El sistema de educación superior forma profesionales e investigadores de alto nivel, genera y aplica conocimientos, extiende y preserva la cultura, considerando el conjunto de conocimientos, habilidades, valores y actitudes necesarios y pertinentes para la prevención, protección, conservación del medio ambiente y a la mejor distribución de los recursos, contribuyendo significativamente al desarrollo sustentable del país, tareas que realiza con la mayor calidad y en forma concertada con los diferentes niveles de gobierno, con el sector productivo y con las organizaciones de la sociedad civil. En particular, se cuenta con políticas y programas nacionales que facilitan la realización de actividades conjuntas entre las instituciones de educación superior, las dependencias gubernamentales de los tres niveles de gobierno y los organismos de la sociedad civil a favor de acciones integrales que promueven el desarrollo sustentable del país reconociendo las diferencias y necesidades regionales y locales.

Esta visión finaliza haciendo explícito el interés en la incorporación de la perspectiva ambiental a las actividades de todas las instituciones...”Las IES han incorporado la dimensión ambiental en los planes de desarrollo institucional, incluyendo acciones de transmisión, generación, aplicación y difusión del conocimiento, así como sistemas de manejo ambiental para el uso eficiente y ahorro de los recursos institucionales.

La misión que la sociedad ha conferido a las instituciones de educación superior es la de transmisión, generación, aplicación y difusión del conocimiento científico, tecnológico y humanístico.

Por ello, las políticas generales y mecanismos de trabajo, así como las líneas de acción, deben reconocer esta responsabilidad fundamental de manera concordante con el perfil y las características institucionales, y buscar reforzar la contribución al desarrollo sustentable y al mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad. En particular, se sugiere que:

1. Se reconozca que los problemas del desarrollo sustentable son altamente complejos y, por lo tanto, requieren del concurso de las diferentes profesiones y disciplinas, en una labor académica del más alto nivel de calidad, pertinencia y equidad.
2. Dada la magnitud y amplitud del tema del desarrollo sustentable es necesario construir marcos de acción que visualicen la totalidad de la problemática, y que por lo tanto impulsen el desarrollo de acciones para la formación en educación ambiental que contribuya a que todo egresado de la educación superior comprenda, fomente y difunda una cultura ambiental orientada a disminuir los riesgos al ambiente y garantizar así un desarrollo armónico, equilibrado, y con posibilidades de sustentabilidad en el tiempo.
3. Los programas y proyectos sean el resultado, en primer lugar, de la colaboración intrainstitucional, con énfasis en el trabajo horizontal, llevado a cabo por diferentes dependencias académicas, y en segundo lugar, de la cooperación con otras instituciones educativas del nivel superior y de otros niveles educativos, así como con los organismos gubernamentales, privados y de la sociedad civil.

4. Se dé una mayor difusión a los resultados de investigaciones y programas educativos y de extensión en educación ambiental y desarrollo sustentable a fin de compartir los conocimientos y facilitar su utilización en las diferentes regiones del país.

Por otra parte el comportamiento ambiental ya no se visualiza de una forma a favor del ambiente o protectora si no sustentable, la cual la compone ciertas dimensiones de carácter psicológico tales como la propensión al futuro, la austeridad, la efectividad, altruismo entre otras. Las categorías de esta conducta incluyen variables que guía a los sujetos a actuar a favor del ambiente, de las sociedades en general y los efectos que traen como consecuencia esta conducta se presentan en las dimensiones sociales, económicas, institucionales, políticas, ambientales. Esto a su vez sirve para seleccionar aquellos comportamientos más importantes en términos de las dimensiones antes mencionadas. Con esta premisa las nuevas variables (económicas, sociales, políticas) se manifiestan en diferentes niveles de integridad y se relacionan a la vez (Corral y Pinheiro 2004).

El desarrollo sostenible ha sido visto como una vía alternativa entre el desarrollo económico de un país y el desarrollo político dada las visiones particulares del Estado. Las experiencias históricas señalan que en épocas de crisis las oportunidades se maximizan en grupos, asociaciones y comunidades fuertemente unidas e inspiradas por el deseo de lograr metas en común.

Una de las alternativas que se han manejado con peso en el mundo académico y también de las organizaciones es la relevancia de contar con el desarrollo sostenible, existen diferentes concepciones acerca del término del desarrollo sostenible incluyendo aquellas en términos

económicos y de mercado, otra las que considera el Estado y las respectivas instituciones de regulación y planificación como instrumentos fundamentales para garantizar el desarrollo (Perspectiva ecológica-tecnocrática del desarrollo) y aquellas de participación política de los ciudadanos y de las organizaciones civiles sobre temas ambientales.

Uno de los caminos pertinentes para alcanzar esta conceptualización es el desarrollo sostenible. Ha quedado en evidencia que la búsqueda de sustentabilidad y desarrollo sostenible requiere la integración de factores económicos, sociales, culturales y ecológicos (Gallopín et al., 2001). Al mismo tiempo considera una relación constructiva en términos de iniciativas que partan de la sociedad. En este sentido el desarrollo sostenible busca cambios dinámicos y sobre todo transformar el sistema; en otros, todo con la intención de mejorar las políticas sociales y ecológicas.

Una de las principales características del desarrollo sostenible es que a diferencia de la forma tradicional de desarrollo, comprende la cuestión de protección hacia el medio ambiente, tomando en cuenta el papel que juegan los individuos en este proceso. Evalúa las necesidades y analiza la percepción y el conocimiento de la ciudadanía respecto a la responsabilidad ética y moral así como eficacia de los gobiernos en la satisfacción de la demanda en aspectos principalmente materiales como lo son la educación, la salud, la seguridad y la vivienda. Por eso mismo podemos considerar la relación que existe entre desarrollo sostenible y desarrollo social como un promotor de mejorar este contexto.

De esta forma el objetivo del desarrollo sostenible reside en la creencia compartida por los actores políticos y sociales que sus consecuencias se ven reflejadas en la mejoría de la calidad de vida, la eliminación de problemáticas sociales, la cooperación y la acción colectiva. La sostenibilidad es un concepto que brinda calidad de vida en las generaciones presentes y futuras, los elementos para alcanzar la sustentabilidad suelen ser parte del contexto socio-político en donde la comunidad está involucrada. En ese sentido, el capital social juega un papel importante en términos de un cambio social y esto a su vez, con la constante participación de la comunidad en este proceso, hace posible que se mantenga esta conducta.

2.2.1 Altruismo

El altruismo se refiere al funcionamiento por el cual las personas actúan a favor de sus semejantes de una forma desinteresada, es decir, sin la expectativa de una acción recíproca de gratificación (García, Estévez, & Letamendía, 2007).

Myers (1987) menciona que el altruismo puede ser descrito “como una demostración de preocupación y prestación de ayuda a los demás sin pedir nada a cambio” o dedicación a los demás sin consideración consciente de los propios intereses. Por su parte Castro (2002) en este mismo contexto menciona que el altruismo es esencialmente una preocupación desinteresada por el bienestar de los demás.

Para aportar en esta dimensión es importante tomar en cuenta que la conducta pro-social cumple con los requerimientos necesarios para labores altruistas como lo son 1) Beneficiar a otra persona, 2) Ser voluntaria, 3) Que este bien definido el beneficiario de la acción, de modo que no se considere que terceras personas obtengan beneficio alguno, 4) Quien realice la acción no pueda

anticipar beneficios externos para sí, asociados a su conducta. (Macaulay y Berkowitz, 1970; Staub, 1979; Kalliopuska, 1980; Eisenberg, 1982; Chacon, 1986).

Ovejero (2007b), sugiere que es preferible hablar de conducta pro-social antes que de conducta altruista. Según este autor la conducta altruista viene definida por la intencionalidad "desinteresada" cosa que resulta muy difícil, sino imposible de predecir. Sin embargo, la conducta pro-social está calificada por la característica de que la conducta sea de ayuda, independientemente de la intencionalidad que la oriente.

El altruismo es entendido como un componente del comportamiento pro-social esto quiere decir que es un comportamiento totalmente voluntario y participativo que resulta en beneficio de otros.

Una dificultad adicional a la hora de delimitar este concepto, es utilizar en las investigaciones tres términos de manera simultánea "altruismo", "conducta de ayuda" y "conducta prosocial, sin olvidar otros menos frecuentes, aunque también utilizados como "ayuda" (E. Midlarsky, 1968., 1971.) Y "conducta positiva" (N. Eisenberg, 1982.) entre otros.

En la definición de conducta sustentable se reconoce la necesidad de cuidar el ambiente social, aparte del físico, y es a través de acciones que encaminen a resolver las necesidades de otros individuos (Corral, Tapia, Mireles & Márquez, 2008) de este modo, construir una sociedad de convivencia y sustentable, para poder avanzar hacia estilos de vida inspirados en la frugalidad, el pluralismo y la armonía en la diversidad.

anticipar beneficios externos para sí, asociados a su conducta. (Macaulay y Berkowitz, 1970; Staub, 1979; Kalliopuska, 1980; Eisenberg, 1982; Chacon, 1986).

Ovejero (2007b), sugiere que es preferible hablar de conducta pro-social antes que de conducta altruista. Según este autor la conducta altruista viene definida por la intencionalidad “desinteresada” cosa que resulta muy difícil, sino imposible de predecir. Sin embargo, la conducta pro-social está calificada por la característica de que la conducta sea de ayuda, independientemente de la intencionalidad que la oriente.

El altruismo es entendido como un componente del comportamiento pro-social esto quiere decir que es un comportamiento totalmente voluntario y participativo que resulta en beneficio de otros.

Una dificultad adicional a la hora de delimitar este concepto, es utilizar en las investigaciones tres términos de manera simultánea "altruismo", "conducta de ayuda" y "conducta prosocial, sin olvidar otros menos frecuentes, aunque también utilizados como "ayuda" (E. Midlarsky, 1968., 1971.) Y "conducta positiva" (N. Eisenberg, 1982.) entre otros.

En la definición de conducta sustentable se reconoce la necesidad de cuidar el ambiente social, aparte del físico, y es a través de acciones que encaminen a resolver las necesidades de otros individuos (Corral, Tapia, Mireles & Márquez, 2008) de este modo, construir una sociedad de convivencia y sustentable, para poder avanzar hacia estilos de vida inspirados en la frugalidad, el pluralismo y la armonía en la diversidad.

2.2.2 Equidad

La equidad comprendida como el otorgamiento de recursos que cada quien merece y como la justicia de igualdad entre las personas. Corral (2010) menciona la distribución de recursos de manera justa y tratar a los demás sin sesgos debidos a sus características demográficas o físicas.

Existen tres tipos de equidad. El primer tipo es la equidad intergeneracional propuesta en la definición de desarrollo sostenible del Informe Brundtland. Esto supone considerar en los costes de desarrollo presente la demanda de generaciones futuras. El segundo tipo es la equidad intrageneracional, e implica el incluir a los grupos sociales más desfavorecidos en la toma de decisiones que afecten en el contexto ecológico, social y económico. El tercer y último tipo es la equidad entre países, siendo necesario el cambiar los abusos de poder por parte de los países desarrollados sobre los que están en vías de desarrollo. Este informe comenta la importancia de satisfacer las necesidades esenciales de las personas, y esto supone dar más importancia a los desfavorecidos (Artaraz, 2002).

La equidad debe ser comprendida desde un contexto multidimensional, cuya concepción ayuda a comprender la justicia social. la equidad no solo se refiere a la distribución equitativa de los recursos, sino también incluye el acceso equitativo a beneficios llevan al bienestar del individuo, como ejemplo de esto, se encuentra la definición de la equidad en el campo de la salud, según la definición de la Organización Mundial de la Salud (OMS). Ésta hace referencia a la igualdad de oportunidades para disfrutar de todo el potencial de salud, frente al concepto de desigualdad que alude a aquellas diferencias en materia de salud que son innecesarias, evitables e injustas (Olmedo, 2008).

2.2.3 Austeridad

La austeridad implica a evitar de forma deliberada el consumo personal innecesario de recursos. Se define como el uso prudente de los recursos y el interés por evitar el desperdicio. Puede llegar a constituirse en un estilo de vida “ligero”. (De Young, 1991).

La austeridad es otra dimensión pro-sostenible. De Young (1996) comparte el término frugalidad como un patrón de conducta necesario para el cuidado del medio ambiente. Los estudios de este autor demuestran que las personas con orientación pro-ecológica presentan patrones reducidos de consumo de recursos.

La Austeridad es un factor de relevancia dentro de la sustentabilidad. Las personas con estilos de vida austeros reportan también actuar más a favor del ambiente. La simplicidad predice la conducta sustentable en sus dimensiones física y social (Corral, 2010). Del mismo modo si la austeridad es una dimensión de la acción pro-ambiental, es factible suponer que lo es, con mayor razón, de la sustentabilidad (Corral y Pinheiro, 2004).

La limitación o reducción de recursos en el ser humano es posible en medida a tener un estilo de vida sustentable. Es importante señalar que el ser austero lleva a proteger directamente el medio ambiente y evitar el inminente agotamiento de recursos, esta condición es importante para dar esperanza a la vida de las personas y de las comunidades en general, aparte de que va contra una identidad de comunidad consumista.

Brown y Kaiser (2005) señalan que es posible para los individuos vivenciar niveles altos de bienestar subjetivo sin consumos excesivos. También se ha encontrado evidencia de que una vez que se satisfacen las necesidades básicas de la persona, trae como consecuencia un aumento sustancial en los ingresos y esto se traduce en un aumento sustancial de la felicidad (Stutz, 2006).

Al parecer el consumo excesivo de las sociedades modernas no es el camino ideal de la felicidad, ni el camino hacia la sostenibilidad (O'Brien, 2008).

Estas decisiones están encaminadas a la conservación del medio ambiente físico y social y a la reproducción de estas conductas a futuras generaciones para la proliferación del mismo ambiente.

2.2.4 Conducta Pro-Ecológica

Las conductas pro-ecológicas son un conjunto de acciones deliberadas y efectivas que responden a requerimientos sociales e individuales y que resultan en la protección del medio ambiente natural (Corral, 2010).

Corral (2001) define la conducta-pro ecológica como una conducta efectiva, anticipada y dirigida a la preservación del entorno o a la minimización de su deterioro. Entre las acciones pro ecológicas se encuentran el reciclaje, el cuidado del agua, el ahorro de energía, la conservación de ecosistemas, la elaboración de composta, el uso de transporte público, etcétera.

Las acciones pro ecológicas incluyen comportamientos de conservación de los recursos naturales, tales como el cuidado del agua, el ahorro de energía, el reúso y reciclaje de productos, la practicas de conductas anticontaminantes, la lectura de temas ambientales (Corral, 2001).

La conducta proecológica constituye uno de los tipos de acción clave para lograr los ideales del Desarrollo Sostenible. No es posible satisfacer las necesidades de los seres humanos sin contar con un "capital natural" que posibilite el acceso a alimentos, refugio, medicamentos, entornos para la restauración psicológica, vestido y otros elementos que hacen posible una vida digna o, por lo menos, la supervivencia. (European Communities, 2008)

Brown y Kasser (2005) encontraron en ambos, adolescentes y adultos, que los individuos con niveles más altos de bienestar subjetivo reportaron una mayor participación en conductas de protección al ambiente. Bechtel y Corral (2010) señalan que las acciones pro ecológicas y pro sociales son conductas que pueden producir en los individuos una cantidad significativa de bienestar subjetivo. De Young (2000) sostiene que muchas personas consideran involucrarse en ciertas actividades pro-ambientales debido a la satisfacción y el placer resultante de estas acciones.

Capítulo 3. Método

3.1 Participantes

En el presente estudio participaron un total de 276 profesores de educación básica de los estados de Sonora, la edad promedio de los sujetos en estudio fue de $\bar{X}=34$ años, con un rango de 22 a 65 años. El género está distribuido de la siguiente manera 101 mujeres y 172 hombres, 3 personas no respondieron a este indicador (Tabla 1).

Tabla 1
Género de los participantes en el estudio

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Masculino | 101 | 36.6 | 37.0 | 37.0 |
| | Femenino | 172 | 62.3 | 63.0 | 100.0 |
| | Total | 273 | 98.9 | 100.0 | |
| Total | | 276 | 100.0 | | |

La tabla 2, muestra el ingreso mensual que reportaron los participantes en este estudio, el 34% (N=94) señala tener un ingreso entre 5001 a 10000 pesos mensuales, el 31 % (N= 87) refieren tener ingresos entre 10 001 y 20 000 pesos, el 14 % (N=39) de 20 0001 a 40 000, el 4% más de 40 001, el 1.4 % (N=4) de 0 a 2 500.

Tabla 2
Ingreso promedio mensual de tu familia

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | De 0 a 2 500 pesos | 4 | 1.4 | 1.5 | 1.5 |
| | De 2 501 a 5 000 pesos | 35 | 12.7 | 13.0 | 14.4 |
| | De 5 001 A 10 000 | 94 | 34.1 | 34.8 | 49.3 |
| | De 10 001 a 20 000 pesos | 87 | 31.5 | 32.2 | 81.5 |
| | De 20 001 A 40 00 pesos | 39 | 14.1 | 14.4 | 95.9 |
| | Más de 40 001 pesos | 11 | 4.0 | 4.1 | 100.0 |
| Total | | 276 | 100.0 | | |

Los participantes refieren trabajar en las siguientes ciudades: Obregón 19.9%, Hermosillo 14.9%, Navojoa 11.2%, Nogales 7.6%, Huatabampo 5.8%, Cajeme 2.9%, Guaymas 2.2%, 6.2% no contestó y 29.3% trabajan en Agua prieta, Puerto peñasco, San Luis Rio Colorado, álamos, Pueblo Yaqui, Vicam, Caborca, Magdalena, Nacozari, Benito Juárez, Buaysiacobe, Sahuaripa, Villa Juárez, Arizpe, Bacanora, Bacerac, entre otros.

3.2 Instrumentos

Se utilizaron las escalas de **capital social** y conducta sustentable las cuales están constituidas por:

Participación social que consiste en manifestaciones grupales-colectivas de defensa de demandas, consignas, ideología o situaciones vulnerables, protestas en contra de la injusticia, la demagogia, la corrupción, entre otras. Consta de dos reactivos, que a su vez se responde con una escala del 1 al 5 donde 1 es Totalmente en desacuerdo (nivel más bajo) y 5 Totalmente de acuerdo (nivel más alto).

La participación social consiste en manifestaciones grupales-colectivas de defensa de demandas, consignas, ideología o defensa de grupos o situaciones vulnerables, minorías o protestas en contra de la injusticia, la demagogia, la corrupción, etc. También llamados de desobediencia civil.

Al responder cada pregunta utiliza la siguiente escala de respuesta:

“1” Totalmente en desacuerdo “2” En desacuerdo “3” Indeciso “4” De acuerdo “5” Totalmente de acuerdo

1.- Es de admirarse a los ciudadanos que se involucran en causas o defensa de algún derecho, protesta o demanda _____

2.- La sociedad sería mejor, si la Ciudadanía ejerciera sus derechos de defensa de demandas _____

“1” Totalmente en desacuerdo “2” En desacuerdo “3” Indeciso “4” De acuerdo “5” Totalmente de acuerdo

Apruebo todas las manifestaciones sociales que buscan la defensa de:

3. Los animales _____

4. La vegetación _____

5. Los derechos de los niños _____

6. Los derechos de los ancianos _____

7. Los derechos de las personas de capacidades diferentes _____

8. Los derechos de los pueblos indígenas _____

9. Los derechos de los pobres _____

10. Los derechos de los empresarios _____

11. Los derechos de libertad religiosa _____

12. Los derechos de personas con diferentes afinidades sexuales _____

13. La democracia (defensa del voto, la legalidad, transparencia, etc) _____

Voluntariado, esta escala pretende medir las acciones individuales y/o grupales que se ejecutan con el fin de lograr un objetivo personal o grupal, con la intención de invertir tiempo, habilidades, capacidades, conocimientos a favor de un bienestar social. Esta escala utiliza el mismo formato que la de participación social (1 al 5 donde 1 es Totalmente en desacuerdo y 5 Totalmente de acuerdo), está compuesta por cinco ítems:

Las acciones de voluntariado, son acciones individuales o grupales que se realizan en busca de lograr un bien individual o grupal de otros, invirtiendo tiempo, capacidades, habilidades o talentos en favor del bienestar de los demás.

Al responder cada pregunta utiliza la siguiente escala de respuesta:

“1” Totalmente en desacuerdo “2” En desacuerdo “3” Indeciso “4” De acuerdo “5” Totalmente de acuerdo

- 1.- Las sociedad civil debiera tomar la iniciativa y organizarse para generar mejoras en su comunidad y no esperar a que el Gobierno les resuelva los problemas. _____
- 2.- Los ejemplos de organización social con manifestaciones de voluntariado inspiran a la Ciudadanía (el rescate de cuerpos después del terremoto de 1985 en el Distrito Federal, la atención que los Ciudadanos comunes hacen en casos de desastres naturales, la ayuda espontánea en el rescate y cuidado de niños en el incendio de la guardería ABC) _____
- 3.- Los miembros de mi comunidad inmediata (mi barrio, colonia o fraccionamiento), debieran emprender acciones de voluntariado en forma permanente para generar mejoras en el entorno _____
- 4.- En los trabajos, las empresas o instituciones debieran proveer condiciones de organización laboral para que los empleados emprendan acciones de voluntariado a favor de la sociedad _____
- 5.- Las familias debieran buscar espacios de participación voluntaria a favor de la comunidad o sociedad _____

Participación en democracia, en donde se muestra a los participantes que tienen que tomar en cuenta para responder el proceso electoral actual que vive Sonora. Esta se compone por 12 reactivos con una escala de respuestas del 1 al 5 (Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Indeciso, De acuerdo, Totalmente de acuerdo).

Para responder las siguientes preguntas, debes de tomar en cuenta tu opinión acerca del proceso electoral Federal, Estatal y Municipal que se vivió en Sonora en el año 2012.

Utiliza para ello la siguiente escala de respuesta:

“1” Totalmente en desacuerdo “2” En desacuerdo “3” Indeciso “4” De acuerdo “5” Totalmente de acuerdo

La Ciudadanía de Sonora tiene el deber de participar en democracia demostrándolo:

- 1.- Siendo un miembro activo o simpatizante de un Partido Político _____
- 2.- Al poseer una ideología Política que lo identifique como de izquierda, centro o derecha _____

- 3.- Aceptando fungir como funcionario de casilla _____
- 4.- Al desempeñarse como observador electoral _____
- 5.- Defendiendo la libertad para elegir candidatos _____
- 6.- Fungiendo como representante de un partido político en las casillas o consejo electoral _____
- 7.- Acudiendo a votar _____
- 8.- Al votar por candidatos de un mismo Partido _____
- 9.- Al razonar el voto, pensando no sólo en el Partido y su plataforma, sino analizando perfil de
Candidatos y sus propuestas _____
- 10. Asistiendo a eventos de proselitismo de todos los candidatos, para conocer sus propuestas _____
- 11. Acompañando al Candidato de la elección en su proceso de campaña _____
- 12. Participar en llamados de defensa del voto, después de la elección de candidatos _____

Conductas, acciones, intenciones de participación en democracia, contiene 30 preguntas con acciones que se han realizado o se pueden realizar en el futuro, utilizando una escala de respuesta de 0 a 3, donde 0=No lo he hecho, ni lo haría y 3=Lo he hecho y lo seguiré haciendo.

Señala a continuación si las siguientes conductas o actividades han sido realizadas por ti, o bien se existe la posibilidad de que las realices en un futuro, te pedimos absoluta sinceridad al responder.

Guía tus respuestas considerando las siguientes opciones, coloca en el espacio en blanco el número que corresponda.

0= No lo he hecho ni lo haría 1=No lo he hecho pero lo haría 2= Lo he hecho 3= Lo he hecho y lo seguiré haciendo

- 1.- Ser miembro activo o simpatizante de un Partido Político _____
- 2.- Poseer una ideología Política que me identifique como de izquierda, centro o derecha _____
- 3.- Fungir como funcionario de casilla _____
- 4.- Desempeñarse como observador electoral _____
- 5.- Defender la libertad para elegir candidatos _____
- 6.- Fungir como representante de un partido político en las casillas o consejo electoral _____
- 7.- Acudir a votar _____
- 8.- Votar por candidatos de un mismo Partido _____
- 9.- Razonar el voto, pensando no sólo en el Partido y su plataforma, sino analizando perfil de
Candidatos y sus propuestas _____
- 10. Asistir a eventos de proselitismo de todos los candidatos, para conocer sus propuestas _____
- 11. Acompañar al Candidato de la elección en su proceso de campaña _____
- 12. Participar en llamados de defensa del voto, después de la elección de candidatos _____
- 13. Involucrarme en movimientos de defensa de algún derecho, protesta o demanda social _____
- 14. Participar en la defensa de los derechos de los animales _____
- 15. Participar en la defensa de los derechos de la vegetación _____
- 16. Participar en la defensa de los derechos de los niños _____
- 17. Participar en la defensa de los derechos de los ancianos _____
- 18. Participar en la defensa de los derechos de personas de capacidades diferentes _____
- 19. Participar en la defensa de los derechos de los pueblos indígenas _____
- 20. Participar en la defensa de los derechos de los pobres _____
- 21. Participar en la defensa de los derechos de los empresarios _____
- 22. Participar en la defensa de los derechos de libertad religiosa _____
- 23. Participar en la defensa de los derechos de personas con diferentes afinidades sexuales _____
- 24. Participar en la defensa de la democracia (defensa del voto, la legalidad, transparencia, etc) _____
- 25. Participar en la defensa de la libertad (contra la opresión, abusos de poder, etc) _____
- 26. Como miembro de la sociedad civil, tomar la iniciativa y organizarme para generar mejoras
en mi comunidad sin esperar a que el Gobierno nos resuelva los problemas. _____
- 27. Participar en forma espontánea u organizada en acciones de rescate de víctimas _____
- 28. Participar en actividades de mejora de mi entorno inmediato, atendiendo a convocatoria de la _____

- asociación de vecinos de mi colonia, barrio o fraccionamiento. _____
29. Participar en acciones de voluntariado, organizadas en mi centro de trabajo. _____
30. Promover que los miembros de mi familia se involucren en Club's, asociaciones u organismos que buscan el ayudar desinteresadamente a los demás _____

Así mismo se utilizó un instrumento que mide **conducta sustentable** constituida por las siguientes variables:

Altruismo, consiste de 10 reactivos en donde señalan contribuciones o ayuda deliberada hacia los demás como también contribuir con la cruz roja, donar sangre, ayudar a una persona de bajos recursos y sin ninguna recompensa a cambio, con una escala de respuesta de 0 al 3 (Nunca, Casi nunca, Casi siempre y Siempre).

Instrucciones: Por favor indique qué tan seguido lleva usted a cabo las siguientes acciones, cuando se presenta la ocasión de hacerlo.

0=Nunca 1=Casi nunca 2=Casi siempre 3=Siempre

1. Regalar ropa usada que ya no utiliza pero que está en buen estado. _____
2. Brindar atención a alguna persona que tropieza, o que se cae, o que se lastima en la calle. _____
3. Contribuir económicamente con la Cruz Roja. _____
4. Visitar a enfermos en hospitales. _____
5. Ayudar a personas mayores o incapacitados a cruzar la calle. _____
6. Guiar a personas para localizar alguna dirección. _____
7. Regalar una moneda a indigentes (pobres en la calle). _____
8. Participar en eventos para recolectar fondos para organizaciones civiles como los bomberos, la Cruz Roja, etc. _____
9. Donar sangre cuando escucha en la radio o televisión que alguna persona necesita del mismo tipo de sangre que usted tiene. _____
10. Colaborar con sus compañeros de escuela o del trabajo a explicarles y ayudarles en tareas que no entienden. _____

Frugalidad (Corral y Pinheiro, 2004). En ella se califica qué tanto se aplica al participante una serie de acciones con las que se limita el consumo y el desperdicio de recursos (escala de respuesta del 0= al 4). Los autores reportan un alfa de .60 para esta escala, así como evidencia de validez de criterio.

Instrucciones: Por favor, en la línea de la derecha coloque el número de respuesta que considere más apropiado, para cada una de las siguientes afirmaciones

0=Totalmente en desacuerdo 1=Parcialmente en desacuerdo 2=Ni de acuerdo ni en desacuerdo

3=*Parcialmente de acuerdo* 4=*Totalmente de acuerdo*

1. Si mi carro funciona bien, no compro uno más nuevo, aun teniendo el dinero. _____
2. Utilizo la misma ropa que la temporada pasada, aunque esté fuera de moda. _____
3. Aun teniendo dinero no lo empleo para comprar joyas. _____
4. Me compro muchos zapatos para que combinen con toda mi ropa. _____
5. Compro más comida de la que nos hace falta a mí y a mi familia. _____
6. Una gran parte de mi dinero lo empleo para comprar ropa. _____
7. Siempre como en mi casa, en lugar de ir a restaurantes o taquerías. _____
8. Si voy a un lugar que no está lejos, prefiero caminar que mover mi carro. _____
9. Reuso los cuadernos y las hojas de papel que sobran al terminar cada ciclo escolar. _____
10. Me gusta vivir sin lujos. _____

Equidad (Tapia, Corral, Fraijo y Tirado, 2006), la cual contiene enunciados que plantean la igualdad entre sexos, edades, condiciones socioeconómicas, razas, entre otras. Los participantes determinan su grado de acuerdo con estos reactivos, empleando una escala de respuesta que va del 0 (totalmente en desacuerdo) al 4 (totalmente de acuerdo).

Instrucciones: Lea con atención las siguientes oraciones, pensando en las implicaciones que éstas tienen en su propia experiencia. Díganos qué tan de acuerdo está con esas oraciones, empleando la siguiente escala de respuesta del 0 al 4:

0=*Totalmente en desacuerdo* 1=*Parcialmente en desacuerdo* 2=*Ni de acuerdo ni en desacuerdo*
3=*Parcialmente de acuerdo* 4=*Totalmente de acuerdo*

1. Las esposas deben tener el mismo derecho que sus maridos a decidir sobre los gastos en la familia. _____
2. El patrón de una empresa debe dirigirse a sus trabajadores como si fueran sus iguales. _____
3. Los niños tienen el mismo derecho que los adultos a tomar decisiones importantes en la familia. _____
4. Aun la gente que no trabaja debiera tener garantizada su atención a la salud. _____
5. Hombres y mujeres debieran tener las mismas obligaciones en el aseo de la casa. _____
6. Los indígenas son igualmente capaces que los blancos de dirigir un negocio _____
7. Los jefes que tratan a sus subalternos como si fueran sus amigos logran que éstos rindan mejor en el trabajo. _____
8. Los pobres debieran vivir en las mismas zonas de la ciudad que los ricos. _____
9. En una escuela un estudiante es tan importante como lo es un profesor. _____
10. En una familia, las niñas deben tener la misma oportunidad de estudiar (hasta donde quieran) que los niños. _____
11. Los recursos naturales debieran repartirse equitativamente entre todas las personas. _____

Conducta Ecológica General de Kaiser (1998), con la que los participantes reportan la frecuencia de comportamientos de cuidado del ambiente. Se contesta con opciones de respuesta que van del 0= nunca hasta 3=siempre. Se utilizaron once reactivos del total de la escala original. Kaiser y Wilson (2002) obtuvieron un coeficiente de confiabilidad de .72 para el instrumento.

Instrucciones: De las siguientes conductas, por favor indique qué tan frecuentemente las lleva a cabo.

0=*Nunca*

1=*Casi nunca*

2=*Casi siempre*

3=*Siempre*

1. Espero tener una carga completa de ropa antes de meterla a la lavadora. _____
2. Manejo en las vías rápidas a velocidades menores a 100 kph . _____
3. Guardo y reciclo el papel usado. _____
4. Separo botellas vacías para reciclar. _____
5. Le he hecho saber a alguien que se ha comportado de manera que dañe el ambiente. _____
6. Compro comidas preparadas. _____
7. Compro productos en empaques que pueden volver a utilizarse. _____
8. Compro productos (frutas y verduras) de temporada . _____
9. Utilizo la secadora de ropa. _____
10. Leo acerca de temas ambientales. _____
11. Platico con amigos acerca de problemas relacionados con el ambiente. _____
12. Mato insectos con un insecticida químico. _____
13. En el verano apago el cooler o aire acondicionado cuando dejo mi casa por más de cuatro horas. _____
14. Busco manera de reusar cosas. _____
15. Animo a mis amigos y familiares para que reciclen. _____
16. Ahorro gasolina, caminando o viajando en bicicleta. _____

3.3 Procedimiento

3.3.1 Para la aplicación de instrumento

Se convocó a los profesores de educación básica que recibían cursos de capacitación en diferentes ciudades del estado a participar en la investigación respondiendo al inventario de capital social y conducta sustentable. Se les explico el objetivo de la investigación y se le entrego un instrumento de manera individual a cada profesor, se les pidió que leyeran el instrumento y respondieran. El tiempo en responder el instrumento vario entre 25 y 30 minutos.

3.3.2 Para el análisis de datos

Una vez aplicado el instrumento, se procedió a codificar cada uno de ellos y elaborar una base de datos en el paquete estadístico SPSS, para su respectivo análisis. Primeramente se corrió un análisis de frecuencia para verificar la congruencia entre las respuestas capturadas y la de los instrumentos aplicados. Se realizó el tratamiento estadístico iniciando con un análisis descriptivo de las escalas de medición. Así mismo se analizaron los indicadores de confiabilidad y validez

de cada escala de medición. Se generaron las tablas con estadísticas univariadas y los indicadores de alfa de Cronbach en cada escala.

Capítulo 4. Resultados

4.1. Estadísticas descriptivas y alfas de Cronbach para las variables de capital social

En la tabla 3, se muestran las estadísticas univariadas y los reactivos para la escala de actitud sobre participación en democracia, la cual obtuvo un índice de confiabilidad de 0.85. Los participantes responden estar entre totalmente de acuerdo y de acuerdo al reactivo de “acudir a votar” con una media de $\bar{X} = 4.6$ y D.E.= 0.83. Con un promedio de 2.87 a 2.44 (Estar en desacuerdo e indecisos), respondieron al preguntar sobre si poseer una ideología política que los identifique, acompañar al candidatos de la elección en su proceso de campaña, siendo un miembro activo de algún partido político y votar por candidatos de un mismo partido. Por otra parte para los reactivos de Aceptar fungir como secretario de casilla, desempeñarse como observador electoral, defender la libertad electoral, asistir a eventos de proselitismo y participar en llamados de defensa al voto los profesores mostraron una tendencia a estar de acuerdo.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos de escala de actitud sobre participación en democracia

| | N | Min | Máx | Media | D.E Alfa |
|--|-----|-----|-----|-------|--------------------|
| Participación en Democracia | | | | | |
| 1. Siendo un miembro activo o simpatizante de algún partido político | 271 | 1 | 5 | 2.75 | .85 1.56 |
| 2. Al poseer una ideología política que lo identifique como de izquierda, centro o derecha | 271 | 1 | 5 | 2.87 | 1.45 |
| 3. Aceptando fungir como funcionario de casilla | 271 | 1 | 5 | 3.74 | 1.33 |
| 4. Al desempeñarse como observador electoral | 268 | 1 | 5 | 3.76 | 1.31 |
| 5. Defendiendo la libertad para elegir candidatos | 268 | 1 | 5 | 4.38 | 0.98 |
| 6. Fungiendo como representante de un partido político en las casillas o consejo electoral | 270 | 1 | 5 | 3.33 | 1.40 |
| 7. Acudiendo a votar | 268 | 1 | 5 | 4.61 | 0.83 |
| 8. Al votar por candidatos de un mismo partido | 270 | 1 | 5 | 2.44 | 1.47 |
| 9. Al razonar el voto, pensando no sólo en el partido y su plataforma, sino analizando perfil de candidatos y propuestas | 268 | 1 | 5 | 4.51 | 0.96 |
| 10. Asistiendo a eventos de proselitismo de todos los candidatos, para conocer sus propuestas | 268 | 1 | 5 | 3.60 | 1.38 |
| 11. Acompañando al candidato de la elección en su proceso de campaña | 269 | 1 | 5 | 2.80 | 1.40 |
| 12. Participar en llamados de defensa del voto, después de la elección de candidatos | 268 | 1 | 5 | 3.16 | 1.47 |

Para la escala de actitud sobre participación social los (Tabla 4), El alfa de Cronbach es de $\alpha=.86$, indicador aceptable para su confiabilidad. La respuesta que dan en promedio los participantes para esta escala indican tener una tendencia a estar totalmente de acuerdo en los reactivos en la mayoría de sus reactivos ($\bar{X}=4.5$). Para los derechos de los empresarios respondieron estar entre indecisos y en acuerdo ($\bar{X}=3.56$).

Tabla 4

Estadísticos descriptivos de escala de actitud sobre participación social

| | N | Min | Máx | Media | D.E. Alfa |
|---|-----|-----|-----|-------|--------------------|
| Participación social | | | | | |
| 1. Es de admirarse a los ciudadanos que se involucran en causas o defensa de algún derecho, propuesta o demanda | 269 | 1 | 5 | 4.29 | .86 0.90 |
| 2. La sociedad sería mejor si la ciudadanía ejerciera sus derechos de defensa de demandas | 269 | 1 | 5 | 4.22 | 0.93 |
| 3. Los animales | 273 | 1 | 5 | 4.56 | 0.72 |
| 4. La vegetación | 274 | 1 | 5 | 4.59 | 0.66 |
| 5. Los derechos de los niños | 274 | 1 | 5 | 4.76 | 0.51 |
| 6. Los derechos de los ancianos | 273 | 1 | 5 | 4.77 | 0.52 |
| 7. Los derechos de las personas de capacidades diferentes | 274 | 1 | 5 | 4.78 | 0.49 |
| 8. Los derechos de los pueblos indígenas | 275 | 1 | 5 | 4.72 | 0.58 |
| 9. Los derechos de los pobres | 273 | 1 | 5 | 4.66 | 0.63 |
| 10. Los derechos de los empresarios | 274 | 1 | 5 | 3.56 | 1.29 |
| 11. Los derechos de libertad religiosa | 275 | 1 | 5 | 4.41 | 0.87 |
| 12. Los derechos de personas con diferentes afinidades sexuales | 275 | 1 | 5 | 4.25 | 1.03 |
| 13. La democracia (defensa del voto, la legalidad, transparencia, etc) | 275 | 1 | 5 | 4.58 | 0.71 |
| 14. La libertad (contra la opresión, abusos de poder, etc) | 271 | 1 | 5 | 4.63 | 0.75 |

En la escala de actitud sobre el voluntariado (Tabla 5), la consistencia interna que arroja el análisis de confiabilidad es de $\alpha = .80$. Los participantes refieren estar de acuerdo con una tendencia a totalmente de acuerdo: los miembros de mi comunidad inmediata debieran emprender acciones de voluntariado ($\bar{X} = 4.54$), los ejemplos de organización social con manifestaciones de voluntariado inspiran a la Ciudadanía ($\bar{X} = 4.50$), las familias debieran buscar espacios de participación voluntaria a favor de la comunidad o sociedad ($\bar{X} = 4.49$), en los trabajos, las empresas o instituciones debieran proveer condiciones de organización laboral para que los

empleados emprendan acciones de voluntariado a favor de la sociedad ($\bar{X} = 4.43$), las sociedad civil debiera tomar la iniciativa y organizarse para generar mejoras en su comunidad y no esperar a que el Gobierno les resuelva los problemas ($\bar{X}=4.33$). La desviación estándar para cada uno de los indicadores radica entre $\sigma=0.61$ a $\sigma=0.90$. De los cinco indicadores de actitud sobre el voluntariado los participantes en promedio no tuvieron tendencias en su respuesta a no estar de acuerdo ni parcialmente en desacuerdo en cada una de las acciones planteadas en esta escala.

Tabla 5

Estadísticos descriptivos de escala de actitud sobre voluntariado

| | N | Mín | Máx | Media | D.E. Alfa |
|--|-----|-----|-----|-------|--------------------|
| Actitud sobre el voluntariado | | | | | |
| 1. La sociedad civil debiera tomar la iniciativa y organizarse para generar mejoras en su comunidad y no esperar a que el gobierno les resuelva los problemas. | 273 | 1 | 5 | 4.33 | .80 0.90 |
| 2. Los ejemplos de organización social con manifestaciones de voluntariado inspiran a la ciudadanía | 272 | 1 | 5 | 4.50 | 0.76 |
| 3. Los miembros de mi comunidad inmediata, debieran emprender acciones de voluntariado en forma permanente para generar mejoras en el entorno. | 272 | 1 | 5 | 4.54 | 0.61 |
| 4. En los trabajos, las empresas o instituciones debieran proveer condiciones de organización laboral para que los empleados emprendan acciones de voluntariado a favor de la sociedad | 273 | 1 | 5 | 4.43 | 0.75 |
| 5. Las familias debieran buscar espacios de participación voluntaria a favor de la comunidad o sociedad | 273 | 1 | 5 | 4.49 | 0.62 |

En la tabla 6, se reflejan los resultados obtenidos del análisis de estadísticas univariadas y el alfa de Cronbach para la escala de acciones e intenciones de participación social. El

indicador de consistencia es de $\alpha=.93$, aceptable para su confiabilidad. Los reactivos que tuvieron los puntajes más altos son los relacionados con: acudir a votar ($\bar{X}=2.72$) se encuentran entre *"lo he hecho y lo seguiré haciendo"*. Razonar el voto, pensando no sólo en el Partido y su plataforma, sino analizando perfil de candidatos y sus propuestas los participantes respondieron en promedio $\bar{X}=2.4$, indicando que lo han hecho y lo seguirán haciendo. Los reactivos que se encuentran con una respuesta con tendencia *"lo he hecho"* son participar en acciones de voluntariado, organizadas en mi centro de trabajo ($\bar{X}=1.85$), participar en actividades de mejora de mi entorno inmediato, atendiendo a convocatoria de la asociación de vecinos de mi colonia, barrio o fraccionamiento ($\bar{X}=1.67$), asistir a eventos de proselitismo de todos los candidatos, para conocer sus propuestas ($\bar{X}=1.62$), defender la libertad para elegir candidatos ($\bar{X}=1.73$). En los reactivos restantes de esta escala los participantes dan sus respuestas en promedio con una tendencia de *"no lo he hecho, pero lo haría"*, ser miembro activo o simpatizante de un Partido político ($\bar{X}=1.27$), poseer una ideología política que me identifique como de izquierda, centro o derecha ($\bar{X}=1.23$), fungir como funcionario de casilla ($\bar{X}=1.40$) desempeñarse como observador electoral ($\bar{X}=1.30$), acompañar al candidato de la elección en su proceso de campaña ($\bar{X}=1.23$), participar en llamados de defensa del voto, después de la elección de candidato ($\bar{X}=1.08$), Involucrarme en movimientos de defensa de algún derecho, protesta o demanda social ($\bar{X}=1.52$), participar en la defensa de los derechos de los animales ($\bar{X}=1.34$), participar en la defensa de los derechos de la vegetación ($\bar{X}=1.34$), participar en la defensa de los derechos de los niños ($\bar{X}=1.34$), participar en la defensa de los derechos de los ancianos ($\bar{X}=1.48$), participar en la defensa de los derechos de personas de capacidades diferentes ($\bar{X}=1.34$), participar en la defensa de los derechos de los pueblos indígenas ($\bar{X}=1.54$), participar en la defensa de los

derechos de los pobres ($\bar{X}=1.37$), participar en la defensa de los derechos de los empresarios ($\bar{X}=1.35$). Finalmente el reactivo que tuvo menor promedio fue el de participar en los derechos de empresarios ($\bar{X}= .91$), “no lo he hecho, ni lo haría”.

Tabla 6

Estadísticos descriptivos de escala de conductas, acciones e intenciones de participación en sociedad

| | N | Mín | Máx | Media | D.E. Alfa |
|---|-----|-----|-----|-------|--------------|
| Conductas, Acciones e Intenciones en participación social | | | | | .93 |
| 1. Ser miembro activo o simpatizante de un partido político | 273 | 0 | 3 | 1.27 | 1.05 |
| 2. Poseer una ideología política que me identifique como de izquierda, centro o derecha | 273 | 0 | 3 | 1.23 | 1.05 |
| 3. Fungir como funcionario de casilla | 273 | 0 | 3 | 1.40 | 0.92 |
| 4. Desempeñarse como observador electoral | 273 | 0 | 3 | 1.30 | 0.85 |
| 5. Defender la libertad para elegir candidatos | 270 | 0 | 3 | 1.73 | 1.01 |
| 6. Fungir como representante de un partido político en las casillas o consejo electoral | 272 | 0 | 3 | 1.17 | 1.00 |
| 7. Acudir a votar | 268 | 0 | 3 | 2.72 | 0.60 |
| 8. Votar por candidatos de un mismo partido | 270 | 0 | 3 | 1.46 | 1.07 |
| 9. Razonar el voto, pensando no solo en el partido y su plataforma, sino analizando perfil de candidatos y propuestas | 272 | 0 | 3 | 2.49 | 0.79 |
| 10. Asistir a eventos de proselitismo de todos los candidatos, para conocer propuestas | 274 | 0 | 3 | 1.62 | 1.02 |
| 11. Acompañar al candidato de la elección en su proceso de campaña | 274 | 0 | 3 | 1.23 | 1.04 |
| 12. Participar en llamados de defensa del voto, después de la elección de los candidatos | 274 | 0 | 3 | 1.08 | 1.00 |
| 13. Involucrarme en movimientos de defensa de algún derecho, protesta o demanda social | 274 | 0 | 3 | 1.52 | 0.96 |
| 14. Participar en la defensa de los derechos de los animales | 273 | 0 | 3 | 1.34 | 0.79 |
| 15. Participar en la defensa de los derechos de la vegetación | 273 | 0 | 3 | 1.34 | 0.77 |
| 16. Participar en la defensa de los derechos de los niños | 273 | 0 | 3 | 1.48 | 0.80 |
| 17. Participar en la defensa de los derechos de los ancianos | 273 | 0 | 3 | 1.34 | 0.73 |
| 18. Participar en la defensa de los derechos de personas con capacidades diferentes | 273 | 0 | 3 | 1.54 | 0.84 |
| 19. Participar en la defensa de los derechos de los pueblos indígenas | 273 | 0 | 3 | 1.37 | 0.80 |
| 20. Participar en la defensa de los derechos de los pobres | 272 | 0 | 3 | 1.35 | 0.76 |
| 21. Participar en la defensa de los derechos de los empresarios | 273 | 0 | 3 | 0.91 | 0.91 |
| 22. Participar en la defensa de los derechos de libertad religiosa | 274 | 0 | 3 | 1.19 | 0.83 |
| 23. Participar en la defensa de los derechos de personas con diferentes afinidades sexuales | 274 | 0 | 3 | 1.12 | 0.88 |
| 24. Participar en la defensa de la democracia | 274 | 0 | 3 | 1.33 | 0.86 |
| 25. Participar en la defensa de la libertad | 274 | 0 | 3 | 1.38 | 0.79 |
| 26. Como miembro de la sociedad civil, tomar iniciativa y organizarme para generar mejoras en mi comunidad sin esperar a que el gobierno nos resuelva los problemas | 274 | 0 | 3 | 1.44 | 0.80 |

| | | | | | |
|--|-----|---|---|------|------|
| 27. Participar en forma espontánea u organizada en acciones de rescate de víctimas | 273 | 0 | 3 | 1.35 | 0.73 |
| 28. Participar en actividades de mejora de mi entorno inmediato, atendiendo a convocatoria de la asociación de vecinos de mi colonia, barrio o fraccionamiento | 273 | 0 | 3 | 1.67 | 0.87 |
| 29. Participar en acciones de voluntariado, organizadas en mi centro de trabajo | 274 | 0 | 3 | 1.85 | 0.93 |
| 30. Promover que los miembros de mi familia se involucren en Club's, asociaciones u organismos que buscan ayudar desinteresadamente a los demás. | 273 | 0 | 3 | 1.52 | 0.84 |

4.2 Estadísticas Descriptivas y alfas de Cronbach para las variables de conducta sustentable

Se pueden observar en la tabla 7, las estadísticas univariadas y el alfa de Cronbach para la escala de Altruismo, el índice de confiabilidad es de $\alpha=.73$, los promedio obtenido para los indicadores muestran que los profesores “*casi siempre*” realizan las siguientes acciones: brindar atención a alguna persona que tropieza, o que se cae, o que se lastima en la calle ($\bar{X}=2.62$), guiar a personas para localizar alguna dirección ($\bar{X}=2.50$), colaborar con sus compañeros de escuela o del trabajo a explicarles y ayudarles en tareas que no entienden ($\bar{X}=2.59$), regalar ropa usada que ya no utiliza pero que está en buen estado y contribuir económicamente con la cruz roja ($\bar{X}=2.36$). Así mismo refieren “*casi nunca*” realizar estas acciones: Participar en eventos para recolectar fondos ($\bar{X}=1.50$), visitar a enfermos en hospitales ($\bar{X}=1.32$). Por último con un promedio de $\bar{X}=.55$, nunca donar sangre cuando escucha en la radio o televisión que alguna persona necesita el mismo tipo de sangre que usted tiene.

Tabla 7

Estadísticos descriptivos Altruismo

| | N | Mín | Máx | Med | D.E. Alfa |
|--|-----|-----|-----|------|--------------|
| Altruismo | | | | | |
| 1. Regalar ropa usada que ya no utiliza pero que está en buen estado. | 274 | 0 | 3 | 2.36 | .73 0.73 |
| 2. Brindar atención a alguna persona que tropieza, o que se cae, o que se lastima en la calle | 271 | 1 | 3 | 2.62 | 0.59 |
| 3. Contribuir económicamente con la Cruz Roja. | 270 | 0 | 3 | 2.36 | 0.69 |
| 4. Visitar a enfermos en hospitales. | 273 | 0 | 3 | 1.32 | 0.88 |
| 5. Ayudar a personas mayores o incapacitados a cruzar la calle. | 274 | 0 | 3 | 2.13 | 0.82 |
| 6. Guiar a personas para localizar alguna dirección. | 273 | 0 | 3 | 2.50 | 0.71 |
| 7. Regalar una moneda a indigentes (pobres en la calle). | 271 | 0 | 3 | 2.31 | 0.71 |
| 8. Participar en eventos para recolectar fondos para organizaciones civiles, como los bomberos, la Cruz Roja, etc. | 272 | 0 | 3 | 1.50 | 1.04 |
| 9. Donar sangre cuando escucha en la radio o televisión que alguna persona necesita del mismo tipo de sangre que usted tiene | 274 | 0 | 3 | 0.55 | 0.86 |
| 10. Colaborar con sus compañeros de escuela o del trabajo a explicarles y ayudarles en tareas que no entienden | 270 | 0 | 3 | 2.59 | 0.62 |

Las estadísticas descriptivas y el alfa de Crombach para la escala de Comportamiento proambiental se reflejan en la tabla 8, indicando un índice aceptable para la confiabilidad de la escala $\alpha = .73$. Los promedios obtenidos en los indicadores muestran que en la mayoría de los indicadores los participantes responden en promedio que “*casi nunca*” realizan estas acciones: Manejar en las vías rápidas a velocidades menores 60 kph ($\bar{X} = 1.46$), Guardar y reciclar el papel usado ($\bar{X} = 1.33$), Separar botellas para reciclar ($\bar{X} = 1.17$), Comprar comida preparada ($\bar{X} = 1.23$), Ahorrar gasolina, caminado o viajando en bicicleta. Para la respuesta de “*casi siempre*”, los siguientes indicadores marcan esta tendencia: Espero tener una carga completa de ropa antes de

meterla a la lavadora ($\bar{X}=2.07$), Le he hecho saber a alguien que se ha comportado de manera que dañe el ambiente ($\bar{X}=2.18$), Compró productos (frutas y verduras) de temporada ($\bar{X}=2.70$), utilizo la secadora($\bar{X}=2.09$), en el verano apago el aire acondicionado o cooler cuando dejo mi casa por más de cuatro horas ($\bar{X}=2.64$), Busco maneras de reusar cosas ($\bar{X}=2.17$).

Tabla 8

Estadísticos descriptivos conducta proambiental

| | N | Mín | Máx | Media | D.E. Alfa |
|---|-----|-----|-----|-------|--------------|
| Conducta Proambiental | | | | | |
| 1. Espero tener una carga completa de ropa antes de meterla a la lavadora | 273 | 0 | 3 | 2.07 | .72 0.94 |
| 2. Manejo en las vías rápidas a velocidades menores a 60 kph | 274 | 0 | 3 | 1.46 | 1.03 |
| 3. Guardo y reciclo el papel usado | 273 | 0 | 3 | 1.33 | 0.99 |
| 4. Separo botellas vacías para reciclar | 275 | 0 | 3 | 1.17 | 1.02 |
| 5. Le he hecho saber a alguien que se ha comportado de manera que dañe el ambiente | 268 | 0 | 3 | 2.18 | 0.87 |
| 6. Compró comidas preparadas | 267 | 0 | 3 | 1.23 | 0.75 |
| 7. Compró productos en empaques que pueden volver a utilizarse | 266 | 0 | 3 | 1.79 | 0.87 |
| 8. Compró productos (frutas y verduras) de temporada | 265 | 0 | 3 | 2.70 | 0.55 |
| 9. Utilizo la secadora de ropa | 266 | 0 | 3 | 2.09 | 1.16 |
| 10. Leo acerca de temas ambientales | 268 | 0 | 3 | 1.80 | 0.91 |
| 11. Platico con amigos acerca de problemas relacionados con el ambiente | 266 | 0 | 3 | 1.77 | 0.88 |
| 12. Mato insectos con un insecticida químico | 263 | 0 | 3 | 1.63 | 1.01 |
| 13. En el verano apago el aire acondicionado o cooler cuando dejo mi casa por más de cuatro horas | 261 | 0 | 3 | 2.64 | 0.80 |
| 14. Busco maneras de reusar cosas | 268 | 0 | 3 | 2.17 | 0.88 |
| 15. Animo a mis amigos y familiares para que reciclen | 269 | 0 | 3 | 1.61 | 0.96 |
| 16. Ahorro gasolina, caminando o viajando en bicicleta | 268 | 0 | 3 | 1.41 | 1.02 |

En la tabla 9, se muestran las estadísticas descriptivas de la escala de Frugalidad, y la consistencia interna de $\alpha = .72$ indicando la confiabilidad de la escala. En cuanto a las estadísticas descriptivas, obtuvimos promedios que oscilan entre el $\bar{X} = 2.05$ al $\bar{X} = 3.17$, indicando en respuesta que en promedio los sujetos en estudio refieren estar *indiferentes* en algunos reactivos (

$\bar{X} \leq 2$) y el resto están *parcialmente de acuerdo* ($\bar{X} \leq 3$). Específicamente en los reactivos que se encuentran *indiferentes* son los siguientes: Siempre como en mi casa, en lugar de ir a restaurantes o taquerías ($\bar{X}=2.27$), Si voy a un lugar que no está lejos, prefiero caminar que mover mi carro ($\bar{X}=2.76$), Reuso los cuadernos y las hojas de papel que sobran al terminar cada ciclo escolar ($\bar{X}=2.58$), Me gusta vivir sin lujos ($\bar{X}=2.27$), Me compro muchos zapatos para que combinen con toda mi ropa ($\bar{X}=2.05$), Compro más comida de la que nos hace falta a mí y a mi familia ($\bar{X}=2.30$), Una gran parte de mi dinero lo empleo para comprar ropa ($\bar{X}=2.51$). En los indicadores que respondieron estar *parcialmente de acuerdo*: Utilizo la misma ropa que la temporada pasada, aunque pueda comprarme nueva ($\bar{X}=3.05$), Aun teniendo dinero no lo empleo para comprar joyas ($\bar{X}=3.17$).

Tabla 9

Estadísticos descriptivos Frugalidad

| | N | Mín | Máx | Media | D.E. Alfa |
|---|-----|-----|-----|-------|--------------|
| Frugalidad | | | | | |
| 1. Si mi carro funciona aún bien, no compro uno más nuevo, aun teniendo el dinero | 271 | 0 | 4 | 2.87 | .72 1.31 |
| 2. Utilizo la misma ropa que la temporada pasada, aunque pueda comprarme nueva. | 272 | 0 | 4 | 3.05 | 1.14 |
| 3. Aun teniendo dinero no lo empleo para comprar joyas. | 271 | 0 | 4 | 3.17 | 1.21 |
| 4. Me compro muchos zapatos para que combinen con toda mi ropa. | 272 | 0 | 4 | 2.05 | 1.40 |
| 5. Compro más comida de la que nos hace falta a mí y a mi familia. | 272 | 0 | 4 | 2.30 | 1.36 |
| 6. Una gran parte de mi dinero lo empleo para comprar ropa. | 271 | 0 | 4 | 2.51 | 1.25 |
| 7. Casi siempre como en mi casa, en lugar de ir a restaurantes o taquerías. | 272 | 0 | 4 | 2.33 | 1.15 |
| 8. Si voy a un lugar que no está lejos, prefiero caminar que mover mi carro. | 271 | 0 | 4 | 2.76 | 1.28 |
| 9. Reuso los cuadernos y las hojas de papel que sobran al terminar cada ciclo escolar | 271 | 0 | 4 | 2.58 | 1.36 |
| 10. Me gusta vivir sin lujos | 271 | 0 | 4 | 2.27 | 1.25 |

Para la escala de Equidad, la consistencia interna fue de $\alpha=.84$, indicador de confiabilidad para estos reactivos que se muestran en la tabla 10, en cada uno de los reactivos se obtuvieron promedios superiores a $\bar{X}=3$, respuesta que corresponde a estar “*parcialmente de acuerdo*”. Los promedios más altos lo destacan los siguientes indicadores: En una familia, las niñas deben tener la misma oportunidad de estudiar que los niños ($\bar{X}=3.85$), Las esposas deben tener el mismo derecho que sus maridos para decidir en los gastos de la familia ($\bar{X}=3.83$), Los indígenas son igualmente capaces que los blancos de dirigir un negocio ($\bar{X}=3.79$), Hombres y mujeres debieran tener las mismas obligaciones en el aseo de la casa ($\bar{X}=3.77$)

Tabla 10

Estadísticos descriptivos Equidad

| | N | Min | Máx | Media | D.E. Alfa |
|---|-----|-----|-----|-------|--------------------|
| Equidad | | | | | |
| 1. Las esposas deben tener el mismo derecho que sus maridos para decidir en los gastos de la familia | 271 | 0 | 4 | 3.83 | .84 0.58 |
| 2. El patrón de una empresa debe dirigirse a sus trabajadores como si fueran iguales | 271 | 0 | 4 | 3.23 | 1.05 |
| 3. Los niños tienen el mismo derecho que los adultos a tomar decisiones importantes en la familia | 271 | 0 | 4 | 3.34 | 1.29 |
| 4. Aun la gente que no trabaja debiera tener garantizada su atención a la salud | 271 | 0 | 4 | 3.56 | 0.82 |
| 5. Hombres y mujeres debieran tener las mismas obligaciones en el aseo de la casa | 271 | 0 | 4 | 3.77 | 0.64 |
| 6. Los indígenas son igualmente capaces que los blancos de dirigir un negocio | 269 | 0 | 4 | 3.79 | 0.60 |
| 7. Los jefes que tratan a sus subalternos como si fueran sus amigos logran que éstos rindan mejor en el trabajo | 268 | 0 | 4 | 3.04 | 1.14 |
| 8. Los pobres debieran vivir en las mismas zonas de la ciudad que los ricos | 270 | 0 | 4 | 3.03 | 1.09 |
| 9. En una escuela un estudiante es tan importante como lo es un profesor | 270 | 0 | 4 | 3.68 | 0.76 |
| 10. En una familia, las niñas deben tener la misma oportunidad de estudiar que los niños | 271 | 0 | 4 | 3.85 | 0.60 |
| 11. Los recursos naturales debieran repartirse equitativamente entre todas las personas. | 270 | 0 | 4 | 3.32 | 1.12 |

Capítulo 5. Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos en la presente investigación se puede concluir que los profesores de educación básica del estado de Sonora presentan indicadores altos en Capital Social, tales como la participación en democracia refiriendo que al razonar el voto analizan el perfil de candidatos y propuestas, defienden la libertad de votar por algún candidato, aceptando fungir como funcionario de casilla, asistiendo a eventos de proselitismo de candidatos para conocer sus propuestas. Así mismo en la participación social los profesores entrevistados manifiestan tener una actitud positiva hacia los derechos de los animales, la vegetación, los niños, los ancianos, los indígenas, los pobres de manera general presentan una buena actitud asumiendo que están de acuerdo en los indicadores descritos anteriormente.

En cuanto al voluntariado se indica estar de acuerdo ($\bar{X} \geq 4$) y con una muy buena tendencia a estar totalmente de acuerdo ($\bar{X} = 5$), Las sociedad civil debiera tomar la iniciativa y organizarse para generar mejoras en su comunidad y no esperar a que el Gobierno les resuelva los problemas, los ejemplos de organización social con manifestaciones de voluntariado inspiran a la Ciudadanía (el rescate de cuerpos después del terremoto de 1985 en el Distrito Federal, la atención que los Ciudadanos comunes hacen en casos de desastres naturales, la ayuda espontánea en el rescate y cuidado de niños en el incendio de la guardería ABC), los miembros de mi comunidad inmediata (mi barrio, colonia o fraccionamiento), debieran emprender acciones de voluntariado en forma permanente para generar mejoras en el entorno, en los trabajos, las empresas o instituciones debieran proveer condiciones de organización laboral para que los empleados emprendan acciones de voluntariado a favor de la sociedad, las familias debieran buscar espacios de participación voluntaria a favor de la comunidad o sociedad.

Para las intenciones de participación en social los profesores reportan que han participado en las siguientes acciones: acudir a votar, participar en acciones de voluntariado, organizadas en mi centro de trabajo, participar en la defensa de los derechos de personas con capacidades diferentes, se han involucrado en movimientos de defensa de algún derecho, protesta o demanda social y han defendido la libertad de votar por candidatos.

Los indicadores de Conducta Sustentable, los profesores muestran en promedio tener acciones en cuidado del ambiente y una tendencia a ser sustentable. En el altruismo los participantes señalan que siempre regalan ropa usada que ya no utiliza pero que está en buen estado, brindar atención a alguna persona que tropieza, o que se cae, o que se lastima en la calle. Contribuir económicamente con la cruz roja, guiar a personas para localizar alguna dirección, regalar una moneda a indigentes (pobres en la calle), colaborar con sus compañeros de escuela o del trabajo a explicarles y ayudarles en tareas que no entienden. Para la conducta proambiental en promedio se los participantes respondieron que casi siempre reanalizan las siguientes acciones: Espero tener una carga completa de ropa antes de meterla a la lavadora, Le he hecho saber a alguien que se ha comportado de manera que dañe el ambiente, compro productos (frutas y verduras) de temporada, en el verano apago el cooler o aire acondicionado cuando dejo mi casa por más de cuatro horas, busco manera de reusar cosas.

La escala de frugalidad obtuvo promedios que indican que los participantes están parcialmente de acuerdo en los siguientes indicadores: si mi carro funciona aún bien, no compro uno más nuevo, aun teniendo el dinero, utilizo la misma ropa que la temporada pasada, aunque pueda comprarme nueva, si voy a un lugar que no está lejos, prefiero caminar que mover mi carro, reuso los cuadernos y las hojas de papel que sobran al terminar cada ciclo escolar.

Por último en la escala de equidad, los participantes mencionan estar parcialmente de acuerdo en las siguientes aseveraciones: Las esposas deben tener el mismo derecho que sus maridos a decidir sobre los gastos en la familia, el patrón de una empresa debe dirigirse a sus trabajadores como si fueran sus iguales, los niños tienen el mismo derecho que los adultos a tomar decisiones importantes en la familia, aun la gente que no trabaja debiera tener garantizada su atención a la salud, hombres y mujeres debieran tener las mismas obligaciones en el aseo de la casa, los indígenas son igualmente capaces que los blancos de dirigir un negocio, los jefes que tratan a sus subalternos como si fueran sus amigos logran que éstos rindan mejor en el trabajo, los pobres debieran vivir en las mismas zonas de la ciudad que los ricos, en una escuela un estudiante es tan importante como lo es un profesor, en una familia, las niñas deben tener la misma oportunidad de estudiar (hasta donde quieran) que los niños, los recursos naturales debieran repartirse equitativamente entre todas las personas.

Con los resultados obtenidos se recomienda un análisis más profundo de los sobre las posibles relaciones que pudieran existir entre las variables de Capital Social y Conducta sustentable, y poder describir de manera más detallada la información adquirida. Por otra parte con la descripción que se hace de estos resultados, se puede recomendar implementar estrategias educativas que contribuyan al desarrollo del capital social y la conducta sustentable, promover en los profesores que influyan en sus alumnos a que participen socialmente, formen parte de organizaciones altruistas, ejerzan su derecho a votar cuando cumplan la mayoría de edad. Así mismo que cuiden el planeta, realicen conductas en pro del cuidado del medio ambiente para su generación presente y las futuras, busquen estar en contacto con la naturaleza.

Referencias Bibliográficas

- BANCO MUNDIAL (2001). *Informe sobre el desarrollo mundial, 2000/2001: lucha contra la pobreza*. Nueva York, Oxford university press.
- Bourdieu, P. (1986). ‘*Las formas de capital*’. En J.G. Richardson (ed.)
- Burt, R. (1992). ‘*The social structure of competition*’. En *Networks and organizations structure, form, and action*. Edited by Nohria and Eccles. Boston, Massachusetts: Harvard Bussinnes School press. Pags 57-82.
- Coleman, J.S. (1998). ‘*Social capital in the creation of human capital*’. *American Journal of Sociology*, 94 (special supplement): 95-120.
- Coleman, James S. 1990. *Foundations of Social Theory*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Corral, V. & Pinheiro, J. (2004). Aproximaciones al estudio de la conducta sustentable. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 5, 21-22
- Corral, V., Tapia, C., Frías, M., Fraijo, B. y González, D. (2010) *Orientación a la Sostenibilidad como base para el Comportamiento Pro-Social y Pro-Ecológico*¹. Universidad de Sonora, Hermosillo, México.

- Flores, M., & Rello, F. (2003), —Capital social: virtudes y limitaciones. En R. Atria, & e. a. (Comps), Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma (págs. 203-227). CEPAL-Universidad del Estado de Michigan, Chile.
- Fukuyama, F. (1995). “Social capital and the global economy”. *Foreign Affaire*, 74(5), Septiembre, 89-103.
- Fukuyama, F. (2001). *La gran ruptura*. Punto de lectura. Madrid
- Gallopín, G.; funtowicz, S.; O’Connor, M.; Ravetz, J. (2001). Scienceforthe 21st Century: From Social ContracttotheScienceCore. *International Journal of Social Science*, 168:219-229
- Homans, C. (1961). *Social behavior: its elementary forms*. New York: Brace & World.
- Jacobs, J. (1961). *The life and death of Great American Cities*. Nueva York, Random House.
- Light, I.H. (1972). *Ethnic Enterprise America*. University of California press, Berkely.
- Loury, G (1977). “*The economic of discrimination: getting to the core of the problem*”. *Harvard Journal of African American Public Policy*,100.
- Newton, K. (1997). “Social capital and democracy”. *American Behavioral Scientist*, 40(5): 575-586.

Pharr, S.J Putnam, R.D. (2000), *Dissaffeted Democracies: What 's troubling the trilateral countries?*. Princeton university press, Princeton (Nueva Jersey).

PNUD (2001), Desarrollo humano en Chile 2000. Más sociedad para gobernar el futuro. PNUD, Chile.

Putnam, R.D. (1993). “*the prosperous comunity: social capital and public life*”. *The American Prospect*, 13.

Putnam, R.D. (2000). *Bowling alone: the collapse and revival of American community*. Simon and Schuster, New York.

Putnam, Robert D. 1995. “Bowling Alone: America’s Declining Social Capital”. *Journal of Democracy* 6

Seeley, J.R.; Sim, A. Y Looesley, E.W. (1956). *Crestwood heights: A study of the cultura of suburban life*. Basic Books, Nueva York.

SEMARNAT (2015) Estrategia de educación ambiental para la sustentabilidad en México.

Disponible en:

<http://www.semarnat.gob.mx/sites/default/files/documentos/educacionambiental/publicaciones/>

Estrategia%20de%20Educaci%C3%B3n%20Ambiental%20para%20la%20Sustentabilidad%20-%20SEMARNAT%202006.pdf

Siles, M., Lindon, R Y Hanson, S.D. (1994). “*Does friendly service retain customers?*”. *Bank Marketing*.

Tocqueville, A. (1835). *La democracia en America*. Volumen 1, Alianza Editorial, Madrid.

UEOP, U. d. (2006), *Capital social: confianza, redes y asociacionismo en 13 países del mundo*. Fundación BBVA, España.

UNESCO, *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo xxi, marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación superior*, UNESCO, París, Francia, 1998

Woolcock, M. (1998). “Social capital and economic development: Toward a theoretical synthesis and policy framework”. *Theory and Society*, 27(2): 151-208.

Instrucciones: Por favor indique qué tan seguido lleva usted a cabo las siguientes acciones, cuando se presenta la ocasión de hacerlo.

0=Nunca 1=Casi nunca 2=Casi siempre 3=Siempre

1. Regalar ropa usada que ya no utiliza pero que está en buen estado. _____
2. Brindar atención a alguna persona que tropieza, o que se cae, o que se lastima en la calle. _____
3. Contribuir económicamente con la Cruz Roja. _____
4. Visitar a enfermos en hospitales. _____
5. Ayudar a personas mayores o incapacitados a cruzar la calle. _____
6. Guiar a personas para localizar alguna dirección. _____
7. Regalar una moneda a indigentes (pobres en la calle). _____
8. Participar en eventos para recolectar fondos para organizaciones civiles como los bomberos, la Cruz Roja, etc. _____
9. Donar sangre cuando escucha en la radio o televisión que alguna persona necesita del mismo tipo de sangre que usted tiene. _____
10. Colaborar con sus compañeros de escuela o del trabajo a explicarles y ayudarles en tareas que no entienden. _____

ESCALA CPA

Instrucciones: De las siguientes conductas, por favor indique qué tan frecuentemente las lleva a cabo.

0=Nunca 1=Casi nunca 2=Casi siempre 3=Siempre

17. Espero tener una carga completa de ropa antes de meterla a la lavadora. _____
18. Manejo en las vías rápidas a velocidades menores a 100 kph. _____
19. Guardo y reciclo el papel usado. _____
20. Separo botellas vacías para reciclar. _____
21. Le he hecho saber a alguien que se ha comportado de manera que dañe el ambiente. _____
22. Compro comidas preparadas. _____
23. Compro productos en empaques que pueden volver a utilizarse. _____
24. Compro productos (frutas y verduras) de temporada. _____
25. Utilizo la secadora de ropa. _____
26. Leo acerca de temas ambientales. _____
27. Platico con amigos acerca de problemas relacionados con el ambiente. _____
28. Mato insectos con un insecticida químico. _____
29. En el verano apago el cooler o aire acondicionado cuando dejo mi casa por más de cuatro horas. _____
30. Busco manera de reusar cosas. _____
31. Animo a mis amigos y familiares para que reciclen. _____
32. Ahorro gasolina, caminando o viajando en bicicleta. _____

ESCALA FRU

Instrucciones: Por favor, en la línea de la derecha coloque el número de respuesta que considere más apropiado, para cada una de las siguientes afirmaciones:

0=Totalmente en desacuerdo 1=Parcialmente en desacuerdo 2=Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 3=Parcialmente de acuerdo 4=Totalmente de acuerdo

1. Si mi carro funciona bien, no compro uno más nuevo, aun teniendo el dinero. _____
2. Utilizo la misma ropa que la temporada pasada, aunque esté fuera de moda. _____
3. Aun teniendo dinero no lo empleo para comprar joyas. _____
4. Me compro muchos zapatos para que combinen con toda mi ropa. _____

5. Compro más comida de la que nos hace falta a mí y a mi familia. _____
6. Una gran parte de mi dinero lo empleo para comprar ropa. _____
7. Siempre como en mi casa, en lugar de ir a restaurantes o taquerías. _____
8. Si voy a un lugar que no está lejos, prefiero caminar que mover mi carro. _____
9. Reuso los cuadernos y las hojas de papel que sobran al terminar cada ciclo escolar. _____
10. Me gusta vivir sin lujos. _____

ESCALA EQD

Instrucciones: Lea con atención las siguientes oraciones, pensando en las implicaciones que éstas tienen en su propia experiencia. Díganos qué tan de acuerdo está con esas oraciones, empleando la siguiente escala de respuesta del 0 al 4:

*0=Totalmente en desacuerdo 1=Parcialmente en desacuerdo 2=Ni de acuerdo ni en desacuerdo
3=Parcialmente de acuerdo 4=Totalmente de acuerdo*

12. Las esposas deben tener el mismo derecho que sus maridos a decidir sobre los gastos en la familia. _____
13. El patrón de una empresa debe dirigirse a sus trabajadores como si fueran sus iguales. _____
14. Los niños tienen el mismo derecho que los adultos a tomar decisiones importantes en la familia. _____
15. Aun la gente que no trabaja debiera tener garantizada su atención a la salud. _____
16. Hombres y mujeres debieran tener las mismas obligaciones en el aseo de la casa. _____
17. Los indígenas son igualmente capaces que los blancos de dirigir un negocio _____
18. Los jefes que tratan a sus subalternos como si fueran sus amigos logran que éstos rindan mejor en el trabajo. _____
19. Los pobres debieran vivir en las mismas zonas de la ciudad que los ricos. _____
20. En una escuela un estudiante es tan importante como lo es un profesor. _____
21. En una familia, las niñas deben tener la misma oportunidad de estudiar (hasta donde quieran) que los niños. _____
22. Los recursos naturales debieran repartirse equitativamente entre todas las personas. _____

Escala de actitud sobre participación en democracia

Para responder las siguientes preguntas, debes de tomar en cuenta tu opinión acerca del proceso electoral Federal, Estatal y Municipal que se vivió en Sonora en el año 2012.

Utiliza para ello la siguiente escala de respuesta:

“1” Totalmente en desacuerdo “2” En desacuerdo “3” Indeciso “4” De acuerdo “5” Totalmente de acuerdo

La Ciudadanía de Sonora tiene el deber de participar en democracia demostrándolo:

- 1.- Siendo un miembro activo o simpatizante de un Partido Político _____
- 2.- Al poseer una ideología Política que lo identifique como de izquierda, centro o derecha _____
- 3.- Aceptando fungir como funcionario de casilla _____
- 4.- Al desempeñarse como observador electoral _____
- 5.- Defendiendo la libertad para elegir candidatos _____
- 6.- Fungiendo como representante de un partido político en las casillas o consejo electoral _____
- 7.- Acudiendo a votar _____
- 8.- Al votar por candidatos de un mismo Partido _____

- 9.- Al razonar el voto, pensando no sólo en el Partido y su plataforma, sino analizando perfil de Candidatos y sus propuestas _____
- 10. Asistiendo a eventos de proselitismo de todos los candidatos, para conocer sus propuestas _____
- 11. Acompañando al Candidato de la elección en su proceso de campaña _____
- 12. Participar en llamados de defensa del voto, después de la elección de candidatos _____

Escala de actitud sobre participación social

La participación social consiste en manifestaciones grupales-colectivas de defensa de demandas, consignas, ideología o defensa de grupos o situaciones vulnerables, minorías o protestas en contra de la injusticia, la demagogia, la corrupción, etc. También llamados de desobediencia civil.

Al responder cada pregunta utiliza la siguiente escala de respuesta:

“1” Totalmente en desacuerdo “2” En desacuerdo “3” Indeciso “4” De acuerdo “5” Totalmente de acuerdo

- 1.- Es de admirarse a los ciudadanos que se involucran en causas o defensa de algún derecho, protesta o demanda _____
 - 2.- La sociedad sería mejor, si la Ciudadanía ejerciera sus derechos de defensa de demandas _____
- “1” Totalmente en desacuerdo “2” En desacuerdo “3” Indeciso “4” De acuerdo “5” Totalmente de acuerdo**

Apruebo todas las manifestaciones sociales que buscan la defensa de:

- 3. Los animales _____
- 4. La vegetación _____
- 5. Los derechos de los niños _____
- 6. Los derechos de los ancianos _____
- 7. Los derechos de las personas de capacidades diferentes _____
- 8. Los derechos de los pueblos indígenas _____
- 9. Los derechos de los pobres _____
- 10. Los derechos de los empresarios _____
- 11. Los derechos de libertad religiosa _____
- 12. Los derechos de personas con diferentes afinidades sexuales _____
- 13. La democracia (defensa del voto, la legalidad, transparencia, etc) _____
- 14. La libertad (contra la opresión, abusos de poder, etc) _____

Escala de actitud sobre voluntariado

Las acciones de voluntariado, son acciones individuales o grupales que se realizan en busca de lograr un bien individual o grupal de otros, invirtiendo tiempo, capacidades, habilidades o talentos en favor del bienestar de los demás.

Al responder cada pregunta utiliza la siguiente escala de respuesta:

“1” Totalmente en desacuerdo “2” En desacuerdo “3” Indeciso “4” De acuerdo “5” Totalmente de acuerdo

- 1.- Las sociedad civil debiera tomar la iniciativa y organizarse para generar mejoras en su comunidad y no esperar a que el Gobierno les resuelva los problemas. _____
- 2.- Los ejemplos de organización social con manifestaciones de voluntariado inspiran a la Ciudadanía (el rescate de cuerpos después del terremoto de 1985 en el Distrito Federal, la atención que los Ciudadanos comunes hacen en casos de desastres naturales, la ayuda espontánea en el rescate y cuidado de niños en el incendio de la guardería ABC) _____
- 3.- Los miembros de mi comunidad inmediata (mi barrio, colonia o fraccionamiento), debieran emprender acciones de voluntariado en forma permanente para generar mejoras en el entorno _____

- 4.- En los trabajos, las empresas o instituciones debieran proveer condiciones de organización laboral para que los empleados emprendan acciones de voluntariado a favor de la sociedad _____
- 5.- Las familias debieran buscar espacios de participación voluntaria a favor de la comunidad o sociedad _____

Escala de conductas, acciones e intenciones de participación en sociedad

Señala a continuación si las siguientes conductas o actividades han sido realizadas por ti, o bien se existe la posibilidad de que las realices en un futuro, te pedimos absoluta sinceridad al responder.

Guía tus respuestas considerando las siguientes opciones, coloca en el espacio en blanco el número que corresponda.

0= No lo he hecho ni lo haría 1=No lo he hecho pero lo haría 2= Lo he hecho 3= Lo he hecho y lo seguiré haciendo

- 1.- Ser miembro activo o simpatizante de un Partido Político _____
- 2.- Poseer una ideología Política que me identifique como de izquierda, centro o derecha _____
- 3.- Fungir como funcionario de casilla _____
- 4.- Desempeñarse como observador electoral _____
- 5.- Defender la libertad para elegir candidatos _____
- 6.- Fungir como representante de un partido político en las casillas o consejo electoral _____
- 7.- Acudir a votar _____
- 8.- Votar por candidatos de un mismo Partido _____

0= No lo he hecho ni lo haría 1=No lo he hecho pero lo haría 2= Lo he hecho 3= Lo he hecho y lo seguiré haciendo

- 9.- Razonar el voto, pensando no sólo en el Partido y su plataforma, sino analizando perfil de Candidatos y sus propuestas _____
10. Asistir a eventos de proselitismo de todos los candidatos, para conocer sus propuestas _____
11. Acompañar al Candidato de la elección en su proceso de campaña _____
12. Participar en llamados de defensa del voto, después de la elección de candidatos _____
13. Involucrarme en movimientos de defensa de algún derecho, protesta o demanda social _____
14. Participar en la defensa de los derechos de los animales _____
15. Participar en la defensa de los derechos de la vegetación _____
16. Participar en la defensa de los derechos de los niños _____
17. Participar en la defensa de los derechos de los ancianos _____
18. Participar en la defensa de los derechos de personas de capacidades diferentes _____
19. Participar en la defensa de los derechos de los pueblos indígenas _____
20. Participar en la defensa de los derechos de los pobres _____
21. Participar en la defensa de los derechos de los empresarios _____
22. Participar en la defensa de los derechos de libertad religiosa _____
23. Participar en la defensa de los derechos de personas con diferentes afinidades sexuales _____
24. Participar en la defensa de la democracia (defensa del voto, la legalidad, transparencia, etc) _____
25. Participar en la defensa de la libertad (contra la opresión, abusos de poder, etc) _____
26. Como miembro de la sociedad civil, tomar la iniciativa y organizarme para generar mejoras en mi comunidad sin esperar a que el Gobierno nos resuelva los problemas. _____
27. Participar en forma espontánea u organizada en acciones de rescate de víctimas _____
28. Participar en actividades de mejora de mi entorno inmediato, atendiendo a convocatoria de la asociación de vecinos de mi colonia, barrio o fraccionamiento. _____
29. Participar en acciones de voluntariado, organizadas en mi centro de trabajo. _____
30. Promover que los miembros de mi familia se involucren en Club's, asociaciones u organismos que buscan el ayudar desinteresadamente a los demás. _____

VARIABLES DEMOGRÁFICAS:

Edad: _____ Género: Masculino Femenino

Ingreso promedio mensual de tu familia:

- De 0 a 2 500 pesos
- De 2 501 a 5 000 pesos
- De 5 001 a 10 000 pesos
- De 10 001 a 20 000 pesos
- De 20 001 a 40 000 pesos
- Más de 40 001 pesos

Ciudad o poblado donde trabaja: _____
 Ocupación laboral: _____
 Describa Institución o empresa donde labora: _____

Afiliación religiosa: No () Si () descríbala: _____

Afiliación sindicato: No () Si () descríbala: _____

Afiliación a partido político: No () Si () descríbala: _____

¿Afiliación a Organización Social, Asociación Civil, Institución de Asistencia Privada, Organización No-gubernamental, Club Altruista o de Convivencia familiar o social?

No () Si (), Nombre de Organización: _____

Objetivo de Organización : _____

| | | | | | | | |
|--------------|----|----|----|----|----|---|--------------|
| Escolaridad: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Primaria |
| (años) | 7 | 8 | 9 | | | | Secundaria |
| | 10 | 11 | 12 | | | | Preparatoria |
| | 13 | 14 | 15 | 16 | | | Universidad |
| | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | | Posgrado |