



UNIVERSIDAD DE SONORA

**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA**

*LA RELACIÓN DE LA TRADICIÓN Y LA MODERNIDAD
CON LAS CREENCIAS AMBIENTALES*

TESIS

Que para obtener el GRADO de :

MAESTRO EN PSICOLOGÍA

Presenta :

FRANCISCO ZARAGOZA ORTEGA

HERMOSILLO SONORA, MÉXICO

JULIO - 1999

Universidad de Sonora

Repositorio Institucional UNISON



"El saber de mis hijos
hará mi grandeza"



Excepto si se señala otra cosa, la licencia del ítem se describe como openAccess

Hermosillo, Sonora. Junio 17 de 1999.

M.C. Francisco Javier Obregón Salido
Coordinador de la Maestría en Psicología
Universidad de Sonora

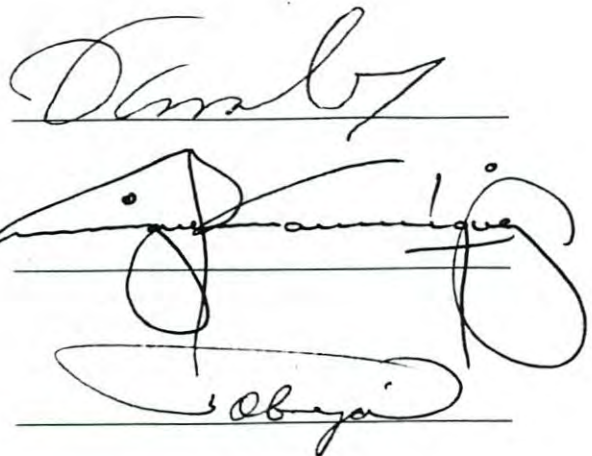
Por medio de la presente hacemos de su conocimiento que después de haber concluido la asesoría y revisión del trabajo de tesis intitulado **“LA RELACIÓN DE LA TRADICIÓN Y LA MODERNIDAD CON LAS CREENCIAS AMBIENTALES”** que para obtener el grado de Maestría en Psicología presenta **FRANCISCO ZARAGOZA ORTEGA**, los que suscriben manifiestan que el trabajo cumple con los criterios de decoro académico y demás requisitos señalados en el Reglamento de Estudios de Posgrado de la Universidad de Sonora. Por lo anterior, se emite el voto aprobatorio para que se presente el examen de grado, en la hora y fecha que fije la coordinación que usted representa.

Atentamente

Dr. Victor Corral Verdugo
Asesor Director

M.C. Miguel Manríquez Durán
Dictaminador Propietario

M.C. Francisco Javier Obregón Salido
Dictaminador Propietario



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is in cursive and appears to be 'Victor Corral Verdugo'. The middle signature is also in cursive and appears to be 'Miguel Manríquez Durán'. The bottom signature is in cursive and appears to be 'Francisco Javier Obregón Salido'.

DEDICATORIA:

A Don Vicente (+) y Doña Carmen, mis Padres,
A Judith, mi Esposa, por su paciencia en las horas de trabajo
Sin ella muchas cosas no hubieran sido posibles.

A mis Hermanos
A Margarita y Alejandra
A mi Familia

A mi Director de Tesis y Equipo Dictaminador: Víctor, Francisco y Miguel

A mis Maestros y Compañeros del Posgrado y de la Licenciatura en Psicología.

A Claudia y a Toño, equipo insuperable de trabajo

A la Universidad de Sonora, Nuestra Alma Mater

Solo para recordar:

“En la vida hay tres tipos de personas: Los que no piensan, los que piensan lo que piensan los demás, y los que piensan y discuten sus propias ideas. En realidad no todos son libre pensadores”

GRACIAS.

Francisco Zaragoza Ortega.

INDICE

RESUMEN	4
INTRODUCCIÓN	5
Los problemas ambientales y su estudio como punto de partida	5
Foto 1	6
Foto 2	7
La psicología y los problemas ambientales	9
APROXIMACIÓN TEÓRICA	
Consideraciones entorno a los conceptos de tradición y modernidad	11
Foto 3	23
El concepto psicológico de cultura y sus implicaciones en la estructuración de la conducta	26
PROPUESTA DE TRABAJO.....	36
METODOLOGÍA	
Muestra	37
Instrumento	40
Procedimiento	41
Análisis de datos	41
RESULTADOS	43
DISCUSIÓN	59
BIBLIOGRAFÍA	63
FIGURAS	

Figura 1	69
Figura 2	70
Figura 3	71
ANEXOS	72

RESUMEN

La presente investigación realiza sus planteamientos básicos en torno al análisis de la caracterización de la sociedad tradicional y la sociedad moderna a través de un grupo social y su relación con las creencias ambientales. Para tal motivo se trabajó con una versión modificada del instrumento de Beltrán (1993) para medir Tradición y Modernidad, caracterización que está conformada por los factores de Eficiencia para modernidad, Institucionalización para tradición, Relación de Pareja para modernidad, Tolerancia para modernidad, Tipo de familia para tradición, Importancia de la Educación para tradición, y Visión de la Existencia para tradición. A partir de estos factores se buscó constituir Tradición y Modernidad como factores de segundo orden y así relacionarlos con las creencias ambientales. Para las creencias ambientales se trabajó con el inventario formulado por Dunlap y Van Liere (1978), el cual conforma los factores del Paradigma Social Dominante y el Nuevo Paradigma Ambiental. Se buscó encontrar una relación significativa entre Tradición y el Nuevo Paradigma Ambiental, de Dunlap y Van Liere; esto se fundamenta en el hecho de que el NPA estipula una relación de Independencia y respeto del ser humano al medio ambiente, relación que guardaría una correspondencia con los valores tradicionales del mexicano, entre los cuales podría encontrarse una visión proecológica de relaciones sociedad - medio ambiente. Por lo que respecta al PSD que concibe al concebir el ambiente como posesión humana usufructuable, éste debería correlacionarse con una visión Moderna de las relaciones sociales del mexicano. En los resultados se encontró que las variables asociadas a Tradición sí se conforman como factor, estos serían Nuevo Paradigma Ambiental, Religión, Superstición, Familia Tradicional; mientras que las variables asociadas a Modernidad no se conforman, y estos serían: Paradigma Social Dominante, Tolerancia, Eficacia, Competitividad. Se presentan los resultados de una aplicación previa en amas de casa, correspondiente a la visión original del instrumento de tradición y modernidad de Beltrán (1993), se discuten estos resultados y se proponen nuevas líneas de investigación a futuro.

INTRODUCCIÓN

Los Problemas ambientales y su estudio como punto de partida.

Hablar de problemas ecológicos parece que se ha convertido en la bandera de batalla de todo tipo de profesionales: ingenieros, psicólogos, sociólogos, expertos en salud pública y en el manejo de recursos naturales, arquitectos, planeadores urbanos, abogados, economistas y antropólogos. Stokols (1991) afirma: "La complejidad de los problemas ambientales y la necesidad de aproximarse a ellos desde diferentes perspectivas y niveles de análisis hace que la investigación contemporánea del ambiente y la conducta sea de alcances interdisciplinarios"(p.2). Así, el trabajo en el área ambiental involucra a gente de campos muy diversos y hasta el gobierno de la república ha creado su secretaría al respecto.

La urgencia de los problemas de tipo ecológico parece no tener tiempo para esta distinción. Actualmente tenemos no sólo la destrucción de la capa de ozono y la desertificación de la selva del Amazonas y de tierras agrícolas (Mainieri, Barnet, Valdero, Unipan, 1997) , sino además el crecimiento incontrolable de desechos en el hogar (Bernache, 1993a, 1993b) la apertura de nuevos centros de acopio para estos mismos desechos (Cfr. Foto 1); la instalación de sistemas de monitoreo de la calidad del aire que se respira en las principales ciudades de nuestro planeta, tales como la ciudad de México en donde la unidad de medida de la calidad del aire es el índice IMECA (Índice Metropolitano de Calidad del Aire); la contaminación del agua potable, en forma directa a través de las presas y represas, y en forma indirecta a través de la contaminación de los mantos acuíferos de los pozos de donde se obtiene el agua potable (Cfr Foto 2) . Respecto a la destrucción de la capa de ozono, ésta actualmente tiene una longitud de 8.3 millas cuadradas en el polo sur, es responsable de filtrar entre el 70% y el 80% de los rayos ultravioleta, un átomo de cloro puede descomponer 100,000 moléculas de ozono; esta situación afecta los procesos de fotosíntesis de las plantas lo cual deriva en una baja producción de los alimentos del campo. En los seres humanos la radiación solar afecta el sistema inmunológico haciéndolos más vulnerables a las enfermedades, y el ozono al permanecer en las capas bajas de la atmósfera provoca irritación en los ojos y diversas enfermedades respiratorias (Imparnet, 1998).



Foto 1: *Condiciones del nuevo confinamiento de residuos sólidos en Hermosillo Sonora, desarrollado bajo rigurosas condiciones para aminorar su impacto ambiental.*

La conducta destructora del ambiente se remonta a las épocas en que el hombre hace su aparición como ser transformador de su entorno, incluso, la movilidad social, las formas de producción, la organización social, etc, siempre han tenido que ver de alguna manera o de otra con la degradación del medio ambiente en el que el hombre se encuentra inmerso, sólo que la situación cambia de una época a otra. Corral (1990) lo refiere de la siguiente manera: “Los problemas ecológicos actuales rebasan en cantidad y cualidad (variedad de causas) a aquellos presentes en otras épocas. Hoy el hombre contamina más porque tiene *más* con que hacerlo, una mayor población y además el volumen y la composición de sus desechos rebasan la capacidad de la naturaleza para reciclarlos”(p.28). Ejemplo palpable de esto es la producción de todos los productos sintéticos derivados del petróleo, los clorofluorocarbonos, mejor conocidos como freones, utilizados en la producción de unicel, en los sistemas de refrigeración, y en los propelantes de los diversos aerosoles que circulan por el mercado (Imparnet, 1988;), otros

componentes de líquidos limpiadores a nivel industrial y domésticos, y todo lo que se utiliza en la industria con elementos sintéticos. Ante tales condiciones la naturaleza pierde su capacidad de asimilarlos y biodegradarlos.



Foto 2: *Contaminación de mantos acuíferos, de ríos y repesos.*

Los problemas ambientales involucran como causas inmediatas, no sólo lo referente a los desechos que contaminan el ambiente en términos de residuos sólidos, líquidos y gaseosos (Bernache, 1993a), sino que además involucran en forma directa una serie de factores de tipo social, económico, político, históricos, culturales y conductuales. De esta manera, tenemos los siguientes indicadores de los problemas ambientales: 1) Los científicos predicen un calentamiento mundial entre 1 y 3.5 grados centígrados durante el próximo siglo, quizás esto parezca irrelevante, sin embargo el promedio global de la temperatura mundial no ha cambiado más de un grado en ninguna dirección en los últimos diez mil años, esto llevaría a que en el año

2100 el nivel del mar aumente de 15 a 95 cm.; 2) las sequías, falta de agua, incendios forestales, y muertes causadas por ondas de calor como las acaecidas en 1995 en el oeste medio de E U; 3) Un aumento considerable de los gases de efecto invernadero generado por la quema de combustibles fósiles, tales como el petróleo, carbón y el gas natural; 4) buena parte de los gases emitidos el siglo pasado siguen en la atmósfera captando calor (Tierraamerica, 1995; O.N.U., 1997; Alatorre, 1998).

La Organización de las Naciones Unidas, preocupada por las nuevas condiciones de vida ha puesto su mayor énfasis en el análisis de las condiciones ecológicas del mundo actual, ejemplo de esto es el programa denominado Panel Intergubernamental sobre el Cambio de Clima, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, celebrado en Junio de 1992 en Río de Janeiro, la denominada Agenda 21, entre otros programas regionales, (Tierraamerica, 1995; O.N.U. 1997). Respecto al cambio climático incluso la O.N.U. (1997) ha llegado a afirmar que “La mayor parte de la evidencia sugiere una influencia humana en el clima global” (p.1); de la misma manera apunta que “ los países industrializados que suman el 20% de la población son responsables del 60% de las emisiones de bióxido de carbono” (p.2). La principal implicación es que estos problemas ambientales han derivado en una crisis de tipo ambiental, la cual es la mejor manifestación del modelo económico industrial de nuestra sociedad y que tiene su máxima expresión en la destrucción de los substratos ecológicos, y la degradación de la calidad de vida de grupos mayoritarios de la población, esta crisis ha adquirido dimensiones planetarias, y es la mejor expresión de los procesos de globalización económica a la que los diversos países se han visto sometidos (Leff, 1997).

En este sentido, los cambios globales de nuestro tiempo deben de transformar la orientación en el abordaje de los problemas ambientales, de manera tal que se requiere un cambio de los valores del comportamiento de los sistemas económicos y de la sociedad en general. Leff, (1997) nos refiere que “ El utilitarismo, el pragmatismo y el eficientismo que rigen la racionalidad del orden económico mundial están trastocando los valores que fundamentan un proceso de educación ambiental capaz de dar nuevos sentidos al conocimiento, a los estilos de desarrollo, y a la existencia humana” (p.2). La implicación de las diversas disciplina científicas implicaría, de esta manera, la internalización de los valores y principios ecológicos que aseguren la sustentabilidad del proceso de desarrollo (Leff 1997). Podríamos

decir que a partir de la definición de la aportación de cada disciplina a la solución de los problemas de tipo ecológicos estaríamos en camino de tener buenos resultados; de esta manera, es verdad que los problemas ecológicos son de urgencia para nuestra sociedad, también es cierto que su mejor resolución dependerá de la claridad de trabajo profesional de cada uno de los que se involucren en ello; la interdisciplinaridad ambiental. Leff (1997) lo refiere en términos de que ésta “ no se refiere a la articulación de las ciencias existentes, a la colaboración de especialistas portadores de diferentes disciplinas y a la integración de aspectos selectos de la realidad para el estudio de los problemas socioambientales. Se trata de un proceso de reconstrucción de la racionalidad social a través de una reconstrucción ambiental del conocimiento” (p.3). Los problemas ambientales son actualmente la parte más observable de la realidad, y la perspectiva desde la cual se explique sus causas y procesos y desde la cual se ofrezcan acciones alternativas dependerá de las estrategias conceptuales que lleven a reformular las ideologías, los valores, saberes, conocimientos y paradigmas científicos que generen datos observables de la realidad. Se debe reorientar el trabajo científico el cual se debe de sustentar en los valores de calidad de vida, identidad cultural, y sentido de la existencia (Leff 1997).

La Psicología y los problemas ambientales.

Partimos del hecho de que todo evento es unitario, y que su fragmentación disciplinar responde únicamente a intereses de tipo profesional con el fin de poder interpretar mejor dichos eventos, así el ambiente aparece como una expresión de los diferentes ordenes de lo real (Leff 1997). La psicología al abordar el estudio de los eventos psicológicos lo único que pretende es abordar los aspectos referentes al elemento comportamental de los problemas psicológicos. Por tal motivo el principal afectado por los problemas ambientales no es el ser humano únicamente; la naturaleza misma, y todos los seres vivos que se encuentran en ellas también resultan afectados por la degradación del medio ambiente natural, esto responde al estudio de aspectos relacionados con el comportamiento del ser humano por ser el principal agente degradador del medio ambiente; por lo tanto la primera cuestión es que si los problemas ambientales existen como tales, a nivel psicológico es en donde podemos ubicar la génesis de este mismo. ¿Es acaso en la alteración de las función estímulos y funciones respuesta en donde nosotros podemos ubicar dicha problemática? O acaso en la alteración de los eventos antecedentes y de los eventos consecuentes de la conductas la cual presenta un problema para la raza humana (Corral y

Obregón, 1992); sin embargo lo podemos orientar en términos de identificar cuáles son los factores disposicionales, en el estudio de los predictores ambientales; quizás el problema se ubique en la alteración de los “predictores internos” tal como lo suponen los psicólogos de corte cognoscitivista, quienes hablan de tales predictores internos refiriéndose a las actitudes, las creencias, el conocimiento, etc (Corral y Obregón, 1992).

Consideramos importante estudiar los problemas ambientales desde la perspectiva psicológica dadas las condiciones en las que se puede ver involucrada la persona y que vienen a afectar las relaciones e interacciones del organismo y el ambiente; por tal motivo es importante hablar del impacto que tiene el ambiente sobre la persona, y el impacto que tiene la persona sobre su ambiente ya que en el estudio de la conducta desde una perspectiva objetiva y científica se refiere siempre a las relaciones establecidas entre el organismo y el ambiente, pero también a la relación íntima y recíproca que existe entre la inseparabilidad de la actividad del organismo y los eventos del ambiente (Ribes, 1985). Saegert(1991) hablando de psicología ambiental y cambio social nos refiere que “la difundida percepción pública del deterioro de la calidad de vida urbana, también da su momento a este nuevo campo, como hacer una empresa entre algunos diseños profesionales y psicológicos acerca de los efectos que integran el ambiente en los humanos y sus satisfactores” (p.99). De este modo consideramos importante hablar de los problemas ambientales en términos de las nuevas relaciones que se están estableciendo entre el organismo y su ambiente, en términos de qué nuevas formas de comportamiento se están generando en los organismos y en las personas. Esto da paso al estudio de los problemas ambientales desde una perspectiva evolucionista, y en este sentido Sarukhán (1988) refiere que “La definición moderna de *adecuación* en la biología evolutiva, describe la capacidad de un individuo para sobrevivir y dejar progenie en determinadas circunstancias ambientales, y de la cual depende su éxito en el proceso de selección natural” (p.91); de la misma manera, pero desde una perspectiva más de análisis y elaboración teórico- psicológica Irigoyen (1993) refiere al respecto: “Las relaciones que establecen los organismos con su ambiente están reguladas por la existencia de algunos receptores capaces de responder a determinados aspectos del entorno, es decir sólo ciertos eventos del amplio espectro ambiental posible son susceptibles de producir reacciones en un organismo específico” (p.105). Y por último es importante estudiar los problemas ambientales con la finalidad de identificar en qué sentido la elaboración

teórico - conceptual de la psicología se está enriqueciendo a partir de la aportación de la investigación ambiental, y en qué medida las investigaciones se adscriben al desarrollo de las leyes generales de la conducta, la cual aún cuando se trate de abordar problemas de tipo ecológico, si estos se abordan desde la perspectiva de la psicología, deben de tener algún impacto en las leyes generales de la conducta.

Estas consideraciones nos llevan de manera necesaria a abordar el estudio de papel de la cultura como determinante de lo psicológico. En el desarrollo disciplinar de la psicología, ha habido un cambio en la forma de considerar el papel de la cultura al respecto, así tenemos que como consideraciones importantes respecto a la relación cultura - psicología: 1) Un gran número de estudios han demostrado que la cultura es central en el estudio de muchos procesos psicológicos, por lo que ignorar esta variable da como resultado una ciencia distorsionada. 2) Se empieza a tener una teoría acerca de una de las principales formas en las cuales las culturas difieren, y esta teoría indica algunas distorsiones en el estudio de la psicología. 3) Se han desarrollado metodologías que permiten el estudio de la cultura en conjunción de los fenómenos psicológicos. 4) Las propuestas y descubrimientos de la psicología se han dado a partir de una muestra limitada de la realidad (Triandis, 1994).

APROXIMACIÓN TEÓRICA.

Consideraciones en torno a los conceptos de tradición y modernidad.

Para efectos de nuestro estudio vemos que actualmente a la cultura se le ha abordado a partir de la conceptualización de las sociedades en "tradicionales" y "modernas". Para América Latina, hablar de tradición y modernidad nos ubica en un dilema de análisis, ya que la caracterización de la sociedad latina dadas sus características propias y sus elementos idiosincrásicos hace difícil hablar de tradición y modernidad. En estas sociedades la modernización no acaba de llegar, y la tradición no se acaba de despedir ¿será la modernidad el principal objetivo según plantean los políticos, analistas filósofos, pero principalmente los que manejan la publicidad de las nuevas tecnologías? (García Canclini, 1989). En la forma de relaciones de la sociedad actual es asombroso contemplar cómo se transforman los niveles de relación entre las tradiciones, el modernismo cultural y la modernización socioeconómica, y son precisamente estas nuevas condiciones las que exigen a ir más allá de la especulación intuitiva de

las formas de pensamiento actual y abordar el estudio de la relación tradición modernidad desde una forma de trabajo más empírica, postura que García Canclini (1989) lo refiere en los siguientes términos: “ *la escasez de estudios empíricos sobre el lugar de la cultura en los procesos llamados posmodernos ha llevado a reincidir en distorsiones del pensamiento premoderno: construir posiciones ideales sin contrastación fáctica*” (p. 19). Esta clasificación se da porque los eventos históricos, sociales y culturales han transformado a las instituciones sociales, y sobre todo a sus valores básicos y percepciones.

Se marca el inicio de la era moderna con el modelo social de la ilustración, de la revolución Industrial y del dominio de la razón; al postmodernismo se le ubica en el inicio de la época de los años 60s y 70s. Son los llamados años de la segunda revolución sexual (Oxford, 1993) . La sociedad tradicional tiene como característica una familia nuclear, con dos padres en donde uno trabaja y el otro se queda en la casa con los hijos y cuya finalidad es la procreación; sus sentimientos son el amor romántico y el amor maternal, entendidos como relación de pareja uno - uno y de instinto maternal respectivamente; un tercer sentimiento es descrito como doméstico en términos de que la familia es el centro de las emociones de la vida de uno, y las demás emociones deben de estar subordinadas a esto; los padres son concedores de los niños, y estos a su vez son percibidos como inocentes y con necesidades de cuidados; el adolescente es inmaduro y como pasando por un periodo de crisis emocional. Nudel y Saavedra (1998) al hablar de la estructura de la familia nos refieren que la familia posmoderna posee como característica vital la perdida de la dimensión simbólica de las relaciones que se establecen hacia el núcleo familiar, la familia humana emerge como producto cultural, regulando una situación básicamente hostil ¿Cuál es el efecto, sobre la familia, de la instauración del paradigma cultural contemporáneo?

La estructura familiar se sostiene por la mediación de orden simbólico. La posmodernidad distorsiona este orden. La relación de alianza se debilita y, con ella, el lugar paterno. La hipertrofia mediática (65 canales al alcance de cualquier presupuesto), la imagen fragmentaria, los video-games, la informática, son los medios privilegiados de "culturización" del sujeto. La circulación de la palabra pierde su valor en beneficio de la imagen. La familia pierde su lugar en esta función. Aquí hay que denotar el papel que juegan los medios de comunicación ante el cambio social.

El "proyecto vital compartido" es cuestionado en todos sus términos. "Proyecto" se vacía de sentido ante la inmediatez de la oferta posmoderna. "Compartido" pierde su contenido. El "borramiento" que la posmodernidad impone sobre la función mediadora de la familia, cuya especificidad es establecer los primeros lazos afectivos y moderar, a través de las palabras, la violencia que la cultura ejerce sobre el sujeto, tiene efectos devastadores. La violencia reaparece en sus formas más crueles, reaparece como violencia hacia el ambiente, como destrucción del otro y, sobre todo, como autodestrucción. El desamparo se manifiesta no sólo en el aflojamiento de los lazos afectivos, sino, por sobre todo, en la absoluta inconsistencia del sujeto para afrontar un modelo que pivotea sobre los objetos y anonada el deseo (Nudel y Saavedra, 1998). Sin embargo, el concepto mismo de familia se ha trastocado como producto de las nuevas condiciones sociales asociadas al cambio y relacionadas a los modelos posmodernistas, la sociedad moderna tiende a buscar espacios de más tolerancia, y estos espacios se han tratado de abrir en la estructura de la familia y de las relaciones que en ellas se establecen. Un número creciente de parejas entre personas del mismo sexo reclaman de la cultura un lugar idéntico al de las parejas heterosexuales. El punto de partida de tales demandas es de la igualdad de las personas ante la ley, enunciado inobjetable que forma parte del fundamento de los derechos humanos, como es el respeto a la privacidad respecto del cuerpo y de la forma particular en que cada uno ejerza su sexualidad. La demanda de ser considerados aptos para la adopción o la crianza de hijos presenta, en interés de los hijos, el problema de la alteración de identidad, y el trastocamiento del sistema de parentesco.

El vínculo filial constituye en la familia el lugar abierto al futuro, desde la procreación y continuación del apellido, como desde la perspectiva del cambio y la diferencia. Desde luego no es lo mismo pensar a los hijos como satisfacción de puros mandatos familiares, que pensarlos como abiertos a lo impredecible. Todo proyecto de hijo reúne proporciones variables de ambos sistemas de pensamiento, y en los extremos de la proporción se dan habitualmente los rangos mayores de patología. La noción de proyecto depositada en el hijo por la familia, es sostenida en los enunciados que la cultura reserva para los mismos, incluyendo entre ellos no sólo las leyes protectoras de la infancia y la familia, sino también las perspectivas ocupacionales, las barreras urbanas, las posibilidades en capacitación. Aumenta el número de parejas que conviven, sin casarse, otras parejas mantienen relaciones sexuales en forma estable, pero sin convivir, el

proyecto filial queda anulado o al menos postergado, produciendo la desarticulación de las representaciones de pareja con las de familia. Las condiciones económicas determinan en nuestro país un aumento sostenido de la violencia familiar, como maltrato o violación incestuosa. Otro fenómeno es el aumento creciente del número de suicidios de adolescentes y niños. Las técnicas de fertilización asistida han permitido que parejas estériles en edad de procrear, puedan sortear sus trastornos corporales, y alcanzar la descendencia deseada. En muchos casos estas técnicas han beneficiado a parejas y a hijos de estas parejas. Las técnicas de fertilización asistida también abren la posibilidad de crear la ilusión de contradecir todo orden de imposibilidad. Es, en efecto, posible imaginar fecundaciones en las que una mujer fuese fecundada por el semen recogido tiempo atrás a su abuelo, y del mismo modo volver innecesaria la presencia de padre, o de madre (caso de alquiler de útero), el hijo podría pertenecer a una persona sola, a una pareja de personas del mismo sexo o a un trío (Bianchi, 1998).

Otro elemento a considerar en la estructura de la sociedad tradicional de nuestras sociedades latinoamericanas es el que nos presenta la relación referente a las creencias religiosas y las creencias relacionadas a supersticiones e idolatrías. En América Latina el catolicismo popular tiende a ser una combinación de elementos indígenas precolombinos, de elementos del catolicismo hispano popular del siglo XVI y las enseñanzas oficiales de la Iglesia.

Un equilibrio relativo se alcanzó hasta la época colonial, y la caracterización del catolicismo popular nos refiere a una serie de transiciones e intercambios entre formaciones precapitalistas y capitalistas. En México el vocabulario empleado para designar al no-cristianos ha sufrido una serie de cambios. Específicamente el concepto hispano de idolatría se refiere a la presencia efectiva de lo sagrado en objetos, este concepto de la condensación de lo divino en objetos particulares y únicos pertenecía a un esquema intelectual que no necesariamente se ajustaba a las religiones indígenas que solían ser más fluidas, (para profundizar sobre este tema consúltese las obras de Fco Javier Clavijero). Así, en este sentido los ídolos a menudo fueron producto de la imaginación hispana o de la astucia de los indígenas para cumplir con las expectativas de los españoles. Una postura opuesta a idolatría fue un sincretismo religioso que mezcló prácticas y creencias indígenas con la liturgia y la iconografía católicas. Otro elemento de la religiosidad popular lo conforma lo que se ha denominado como superstición, lo cual abarca gran parte del catolicismo popular.

En el siglo XX las intervenciones combinadas de la antropología, el surrealismo y la literatura originaron presentar a la superstición como magia. Así las grandes contradicciones en el siglo XX entre el catolicismo popular y su contraparte culta son: 1) El catolicismo popular tiende a carecer de un concepto de salvación; 2) Su idea de pecado contradice a su contraparte ortodoxa; 3) Poco hincapié en los sacramentos; 4) El sacerdote es considerado como ministro de la Iglesia y no como un mediador con Dios; 5) La mediación con Dios es desempeñada por los santos, los cuales a veces se perciben como efectivamente presentes en la efigies y esculturas que los representan; 6) Se le atribuye más importancia a las liturgias domésticas que a los ritos formales; 7) Los valores religiosos actuales no tienen nada que ver con ninguna idea de trascendencia sobrenatural o invisible, sino con la inmanencia de la vida cotidiana; 8) Tampoco son importantes los valores espirituales internos como la perfección moral o la paz del alma, sino que lo esencial es el sustento cotidiano del individuo y de la familia en función de lo cual se busca la intercesión de los santos; 9) El concepto de fiesta es aquella ocasión para afirmar a aquellos que niegan una naturaleza hostil o una sociedad injusta; 10) Otro aspecto relevante es el que nos refiere a la identidad nacional. La religión oficial confronta a la religión popular con un poder de agresión simbólica, un prestigio cosmopolita y una pretensión de universalidad que ponen en grave peligro el localismo y los códigos culturales propios de la civilización campesina. Así, la conservación de los significados locales de lo sagrado representa una manera de salvaguardar la autonomía y la identidad; 11) El sincretismo religioso nos muestra la débil adhesión al catolicismo, esto se ve reflejado en la dedicación a los santos y a otras costumbres católicas, las cuales preservan creencias y prácticas religiosas prehispánicas, así aquellos sitios relacionados con las prácticas y creencias prehispánicas y en donde deberían de haber subsistiendo estos elementos, se encuentran entrelazados y subordinados a creencias y símbolos católicos (Giménez, 1978; Fuentes 1958; Paz, 1950; Rowe y Schelling, 1991); 12) En el catolicismo popular la devoción religiosa se manifiesta principalmente en rituales y festejos que manifiestan los acontecimientos vitales de la persona tales como el nacimiento, el matrimonio, la muerte, y celebraciones anuales dedicadas al santo patrono.

+ Hay un sentimiento de presencia inmanente de seres espirituales en el mundo visible

+ Los sacerdotes, indispensables representantes de Dios en el catolicismo oficial, no tienen gran importancia en el catolicismo popular.

- + Las celebraciones se pueden llevar a cabo sin ayuda del sacerdote
- + En el catolicismo popular el predicador laico conoce las oraciones y las prácticas necesarias para venerar a los santos, lo mismo que las reglas que rigen dicha procesión y todos los detalles asociados al respecto.
- + El catolicismo popular es instrumental como mítico, la relación entre los santos y los feligreses consiste en un intercambio: Promesas de intervención divina en las circunstancias difíciles de la vida .

13) Las creencias populares han mostrado una gran persistencia en América Latina, y a riesgo de “folclorizarlas” por sacarlas de sus contextos sociales e históricos, los cuales son el referente semántico de ellas mismas, esta serie de creencias se diversifica a una gran variedad de relaciones que se establecen, y así tenemos que:

- + La emoción llamada “susto” es peligrosa porque hace que el alma abandone el cuerpo. Quizás su equivalente a lenguaje más técnico - profesional sería posiblemente los conceptos de depresión o de ansiedad. En las creencias supersticiosas hay una gran variedad de ritos asociados a curar de “susto”.
- + Las creencias relativas a la muerte son más comunes en aquellos sitios en donde perduraron las nociones pre colombinas o del catolicismo europeo popular, deriva en prácticas tan comunes como el de ofrendar alimentos y agua a los muertos en el Día de los Fieles Difuntos.
- + Hay varios ritos asociados al control y manejo de los esposos por parte de las mujeres e impedir que se fuguen con otras. Estos están asociados normalmente con la bebida de pociones tales como el toloache.
- + Hay creencias asociadas al control de la temperatura, y quienes llevan a cabo el rito normalmente son los graniceros, personas que alguna vez fueron alcanzados por un rayo.
- + Otras áreas de creencias tienen que ver con los aires, mal del viento, mal de ojo, daño, etc. todas ellas con nociones de influencia maléfica y con sus ritos propios para su remonición.

En México, hablar de tradición y modernidad es entrar en la dinámica de los análisis y las críticas más severas al respecto. Esta confrontación se ha venido considerando desde los tiempos de la conquista, con el encuentro de los sociedad europea con la sociedad americana

precolombina, situación que no puede ignorarse a quinientos años de la conquista. Aún más, las luchas y movimientos sociales de este país han sido producto de la confrontación entre lo moderno y lo tradicional (Campos, 1992). En épocas de la conquista lo tradicional estaba caracterizado por la comunidad prehispánica en donde los *macehualtin* cultivaban el maíz y otras siembras de subsistencia en los *calpulalli* y en donde el vínculo con la tierra era religioso y su fertilidad la garantía visible del orden cósmico, dimensión de la que se apropia España para llevar a cabo la conquista. La aspiración de México a la modernidad se inicia con la aspiración de España a volverse europea, en la época de la España Borbónica, y pasó a ser una herencia de la ilustración retomada por los criollos, la cual desemboca en los movimientos de Independencia (Campos 1992). Actualmente la sociedad mexicana enfrenta múltiples problemas, entre ellos el surgimiento de grupos guerrilleros en las zonas más marginadas del país, sin embargo un problema del que se ha hablado muy poco es la forma en que la modernidad se ha implantado en nuestra sociedad. De acuerdo con Cassstaingts, (1997) México presenta una modernidad enferma, por las siguientes razones: 1) tenemos un cambio en la productividad en materia tecnológica insuficiente y desigual, la reducción de costos se lleva a cabo basada en la reducción de salarios y el aumento de jornadas de trabajo; 2) Nos encontramos muy lejos de un estado de Derecho, con una criminalidad social generalizada, y una ley elaborada con insuficiencias, carencias y contradicciones, y con una desigualdad ante la ley en la vida práctica; y 3) Una vida personal animada por el interés, el cual se fundamenta en el caciquismo, los amigos, el control ideológico, la manipulación, etc.

México a partir de la independencia tiene el anhelo de alcanzar la modernidad y se encuentra entre ella y la tradición en planos superpuestos. La realidad del mexicano conforma un complejo mosaico en donde se interrelacionan gran cantidad de factores los cuales derivan en aspectos específicos a considerar al hablar de tradición - modernidad, tipos psicológicos, el individuo y sus objetivos, la familia, sus fines y sus funciones, el trabajo y sus motivaciones, etc.

En México el concepto de lo moderno esta en función de: 1) El modelo de país al que se aspira; 2) Los tipos sociopolíticos en donde sus conocimientos y sus actitudes básicas respecto al desarrollo sociocultural son fundamentalmente en el proceso de cambio, (Alduncin, 1989).

La sociedad tradicional mexicana considera al mexicano ideal con una total confianza en el estado y su manejo de la economía, del cual dependía su bienestar económico propio, este

mismo estado regula los precios, los logros de la revolución son el paraíso rural basado en la propiedad colectiva, la tolerancia religiosa, las elecciones son un trámite para ratificar al PRI en el poder, (Beltrán, 1996).

Más allá del abanico dispar en cuanto a la caracterización sobre la posmodernidad, o la diferencias valorativas entre apologistas y detractores, existen rasgos comunes a todas las descripciones y que permiten denominar la cultura actual con características diferentes a una visión clásica de la modernidad. Uno de esos elementos es el gran desarrollo de los medios de comunicación en las últimas décadas que ha llevado a muchos a denominar la época actual como la de la "cultura de la comunicación". Los modernos medios de comunicación son, en gran medida, los responsables de las transformaciones y los causantes de los fenómenos con los cuales se caracteriza la cultura posmoderna. Desde la visión de la posmodernidad como fin de los grandes relatos hasta la posmodernidad como debilitamiento del pensamiento racional y la visión de una historia unitaria y lineal, el papel de los medios de comunicación ha sido el caballito de batalla fundamental a la hora de las argumentaciones. Y si bien es cierto que las críticas a las ideas básicas de la ilustración no son atributos solamente de la posmodernidad, es cierto también que las modernas tecnologías comunicativas vienen a reforzar, por lo menos en apariencias, el agotamiento de lo moderno. Son los medios los que han permitido la salida a la superficie de las voces de las diferentes subculturas, y por lo tanto la caída de una visión unitaria del mundo y la historia. Son las tecnologías comunicativas las que han producido una sociedad de la información, y las que han colaborado en la destrucción de los metarrelatos, (Diavini, 1996).

El antropólogo, García Canclini (1995) nos refiere que los procesos de cambio en las sociedades esta íntimamente relacionada a los cambios económicos experimentados hacia dentro de las mismas sociedades, actualmente hablar de relaciones de tradición - modernidad implica el entrar en contacto con los procesos de globalización y él lo refiere de esta manera: "*La globalización no es un simple proceso de homogeneización sino de reordenamiento de las diferencias y desigualdades sin suprimirlas*" (p. xi) Es innegable que la intensificación de las relaciones económico - culturales con Estados Unidos impulsa un modelo de sociedad en donde muchas funciones del estado son asumidas por la iniciativa privada o bien desaparecen.

De esta manera las características de las actuales sociedades latinoamericanas las

tenemos en términos de: 1) La participación social se organiza a través del consumo más que mediante el ejercicio de la ciudadanía, 2) Las identidades se organizan cada vez menos en torno a los símbolos nacionales y pasan a formarse a partir de los que propone por ejemplo Hollywood, Televisa, o MTV. 3) Para muchos, pero principalmente para los jóvenes, las preguntas sobre cómo informarnos y sobre quien representa nuestros intereses son respondidas más por el consumo privado de bienes y de medios de comunicación que por las reglas abstractas de la democracia o por la participación de organizaciones políticas desacreditadas, un ejemplo claro de esto lo presenta Diavini (1996), "...Cuando hace meses atrás la transmisión del juicio por el asesinato de María Soledad, se convirtió en uno de los fenómenos televisivos más importante de los últimos tiempos, por la cantidad de telespectadores y por su grado de implicación participativa, algunos se preguntaron cómo era posible en estos tiempos que el público asistiera horas frente a las imágenes quietas de dos cámaras y al discurso de jueces, abogados, testigos, etc, que estaba plagado de referencias temporales y de lugares y en donde, para seguir la lógica de los relatos, se necesitaba de un alto grado de atención. La sorpresa ante el éxito televisivo del juicio se puede deber a una tendencia a incorporar de una manera exagerada muchas de las descripciones sobre la posmodernidad" (p.7). En realidad, si la experiencia del hombre actual se limitara a esa enumeración caótica de vértigo, shock, esquizofrenia, etc, la experiencia de vida sería muy pobre. Si bien es verdad que los modos de percepción y sensación se han transformado, y muchas de las imágenes con las cuales se describen estos cambios son justas, esto no quita que la experiencia reflexiva, la lectura racional y crítica no tenga lugar. Es cierto que la crítica ideológica, la argumentación racional, tiene poco peso en una sociedad saturada de información. En esta condición se introduce la cuestión del poder, pero no por eso se debe abandonar el proyecto de una sociedad emancipada, que ha sido uno de los discursos clásicos de la modernidad. 4) La noción política de ciudadanía se expande al incluir derechos a la vivienda, a la salud, la educación y la apropiación de otros bienes de consumo. *En este sentido el concepto de consumo se debe de reconceptualizar* (García Canclini 1995).

Desde hace más de medio siglo, los intercambios culturales entre Estados Unidos y América Latina se han intensificado en las industrias comunicacionales. Las expresiones artísticas y traducciones literarias se hacen más bajo los criterios de mercado buscando la difusión masiva en :1) La industrialización de la cultura; 2) Su reflejo en los usos del patrimonio

histórico y en el turismo; 3) La competencia y las alianzas entre empresas de comunicación, en donde se está gestionando la ínter y la multiculturalidad.

García Canclini (1995) hace una caracterización de lo que son las condiciones de las nuevas sociedades modernas en donde el canon de las culturas latinoamericanas debe mucho a Europa:

- 1) En el siglo XX América Latina combina influencias de diferentes países europeos y los vincula heterodoxamente con diversas tradiciones de nacionales.
- 2) Las sociedades latinoamericanas se formaron a partir de la idea laica de la república y del individualismo jacobino, con la apertura a las modulaciones que este modelo francés fue adquiriendo al interactuar con la multiculturalidad latinoamericana.
- 3) Los movimientos de artistas e intelectuales que se identifican con demandas étnicas o regionales sitúan esa problemática particular en el debate sobre la nación y sobre cómo reubicarla en los conflictos internacionales, en una crítica general a la modernidad.
- 4) En la cultura del consumo, los objetos pierden la relación de fidelidad con los territorios originarios, la cultura es un proceso de ensamblaje multinacional.
- 5) La globalización siempre supera la interacción funcional de actividades económicas y culturales dispersas de bienes y servicios generados por un sistema con muchos centros.
- 6) Se genera la cultura de lo efímero, mucho de lo que se hace y produce ahora en las artes se produce y circula según las reglas de las innovaciones y no debido al impulso experimental como en las artes de vanguardia.
- 7) Las manifestaciones culturales se han sometido a los valores que dinamizan el mercado y la moda: consumo incesantemente renovado, sorpresa y entretenimiento.
- 8) Los viejos agentes del cambio social han sido reemplazados por los medios de comunicación, la escena televisiva es rápida, y parece transparente; la escena institucional es lenta y complicada lo cual conduce a la desesperanza.
- 9) Esto pone en evidencia una reestructuración general de las articulaciones entre lo público y lo privado, lo cual se aprecia también en el reordenamiento de la vida urbana, la declinación de las naciones como entidades contenedoras de lo social y la reorganización de las funciones de los actos políticos tradicionales .

La nueva escena cultural se sintetiza en los siguientes procesos de modificación sociocultural:

- 1.- Un redimensionamiento de las instituciones y circuitos del ejercicio público. En donde los organismos locales pierden peso en beneficio de los conglomerados empresariales de alcance transnacional.
- 2.- Reformulación de los patrones de asentamiento y convivencia urbanas: del barrio a los condominios, de las interacciones próximas a la diseminización policéntricas de la mancha urbana, ejecución de las actividades básicas (trabajar, estudiar, consumir, etc) lejos del lugar de residencia, el tiempo utilizado en desplazarse reduce el tiempo de utilización de los espacios propios.
- 3.- La reelaboración de lo propio en función de los procesos globalizadores
- 4.- Redefinición del sentido de pertenencia e identidad organizado cada vez menos por lealtades locales o nacionales y más por la participación en comunidades transnacionales o desterritorializadas de consumidores.
- 5.- El cambio del ciudadano como representante de una opinión pública al ciudadano como consumidor interesado en disfrutar de una cierta calidad de vida.

En la segunda mitad del siglo XX las modalidades audiovisuales y masivas de organización de la cultura fueron subordinadas a criterios empresariales de lucro y a un reordenamiento global que desterritorializa sus contenidos y formas de consumo. En estas nuevas condiciones, la reestructuración de las prácticas económicas y culturales conduce a la concentración de las decisiones en donde se excluye a la mayoría pero se les incorpora como clientes. Actualmente las sociedades se reorganizan para hacernos consumidores del siglo XXI pero para regresar como ciudadanos del siglo XVIII. García Canclini (1995) plantea que "En las conductas ansiosas y obsesivas ante el consumo puede haber como origen una insatisfacción profunda; sin embargo un sentido más radical del consumo se liga de otro modo con la insatisfacción que engendra el flujo errático de los significados." (p.47).

El capitalismo no sólo elimina las culturas tradicionales, sino que también se apropia de ellas, las reestructura y reorganiza el significado y la función de sus objetos, creencias y prácticas, reordenan la producción y el consumo en el campo y la ciudad, además con el fin de instigar a las clases populares en el desarrollo capitalista, las clases dominantes desestructuran las culturas étnicas de clase y nacionales y las reorganizan en un sistema unificado de producción simbólica esto se logra superando la base económica de las representaciones culturales (García

Canclini, 1982).

Dentro de las tendencias modernistas los procesos ideales son referidos a las estructuras materiales, a las operaciones de reproducción o transformación social a las prácticas e instituciones que implican cierta materialidad; la cultura es un proceso social, no actos espirituales que constituye un nivel específico del sistema social y está en todo hecho socioeconómico; cualquier práctica es económica y simbólica, así por ejemplo tenemos que el vestido nos refiere a cierta clase social según la tela y el diseño del vestido, lo mismo sucede en la utilización de los medios al trasladarnos al trabajo, las características de la ropa y de los medios de transporte comunican algo de nuestra inserción social o del lugar al que aspiramos y de lo que queremos decir a los otros al utilizarlos.



Foto 3: *Etnias yaquis en la presentación de los elementos típicos de su tribu en una feria comercial, nótese como ellas mismas combinan elementos típicos con vestimentas propias de las sociedades modernas.*

Los cambios en la identidad cultural se va analizando la influencia de los agentes externos sobre las comunidades tradicionales y a través de la migración y adaptación de los campesinos a núcleos urbanos y los productos indígenas que emigran junto con ellos.

Todas las comunidades estructuran un sistema de relación entre los miembros que la integran, y además de los objetos que utilizan, y la manera en que se relacionan con la naturaleza. En las sociedades tradicionales esto se expresa a través de sus artesanías las cuales al insertarse dentro de la dinámica del capitalismo modifican sus significados; estas modificaciones son rápidamente percibidas. La estructura semántica de los objetos es más maleable que las personas; así por ejemplo, un rebozo bordado para una fiesta patronal de una aldea puede cambiar en pocas horas su función y significado al pasar a servir como decoración en una casa urbana. Los indígenas que utilizan este mismo rebozo, el cual en su contexto tiene un significado diferente, al trasladarse a la ciudad, mantendrán por muchos años sus creencias que los convoca a la fiesta.

Sin embargo, también se da el proceso inverso, hombres y mujeres casi siempre visten con ropa de fabricación industrial, aún en los pueblos más alejados se cocina con estufa de gas y utensilios que se compran en la ciudad cuando van a vender su loza. Así, la alfarería coexiste con muchos productos industriales (García Canclini, 1982). De esta manera en las sociedades tradicionales encontramos macetas con plantas y flores medicinales que están cerca de los anaqueles donde se mezclan latas de comida y refrescos con medicamentos preparados químicamente, esto nos presenta un proceso de sustitución de lo artesanal por lo industrial y ambos se encuentran integrados a un proceso de intercambio mercantil.

En estas comunidades las artesanías adquieren un papel protagonista en la vida cotidiana, y contribuyen a reforzar la identidad cultural, ya que son objetos técnicos de producción, y diseños arraigados en su propia historia, y porque hacen posible que las familias indígenas permanezcan unidas en la vida comunal. La causa de que este tipo de relaciones llegue a su fin es el empobrecimiento del modelo de producción agrícola y las escasas lluvias.

Alduncín, (1989) en su trabajo concluyó que México a partir de la independencia tiene el anhelo de alcanzar la modernidad y se encuentra entre ella y la tradición en planos superpuestos. La realidad del mexicano conforma un complejo mosaico en donde se interrelacionan gran cantidad de factores los cuales derivan en aspectos específicos a considerar al hablar de tradición

- modernidad, tipos psicológicos, el individuo y sus objetivos, la familia, sus fines y sus funciones, el trabajo y sus motivaciones, etc.

1.- Los que adaptan sus necesidades a las de los demás, sacrificando si es necesario sus propias aspiraciones, podríamos decir que son muy tradicionales.

2.- En otro nivel de tradición no tan fuerte se encuentran aquellos que dan prioridad al prójimo pero tienden a modificar el medio y atribuyen el fracaso a la falta de fuerza y determinación.

3.- Tenemos a aquellos que cambian para acoplarse al ámbito, creen que el azar influye en sus vidas y buscan sus propósitos apoyándose en los demás si es preciso. Pueden ser tradicionales o modernos

4.- Son aquellos que se valen de los demás, pero toman la responsabilidad de sus errores y pretenden alterar el medio cuando reciben un estímulo, son propiamente modernistas.

En la interrelación individuo sociedad se analizan valoraciones respecto a los fines y medios en función de preferencia y jerarquías y prioridades de los objetivos personales anhelos y condiciones que creemos que se requieren para triunfar en la vida.

Dentro de los objetivos personales de orden jerárquico tenemos que Alduncín (1989) identificó las respuestas de los que consideraron:

- 1.- Proporcionar mejores oportunidades a los hijos y la realización en el trabajo
- 2.- Ayudar a los demás a encontrar a Dios
- 3.- Buscar amor, tener amigos y mucho dinero

Pero al concebir el ingreso surgen diferencias ya que al aumentar éste sobresale el desarrollo como individuo, trascender, y éxito en la profesión. Y cuando el ingreso disminuye tenemos el llevar una mejor vida familiar, trabajar por mi cuenta, y cuidar la salud. Esto nos manifiesta que entre las personas más ricas, la familia pierde una importancia relativa y es sustituida por aspiraciones de carácter de tipo individualista asociadas con la modernidad.

En esta misma lógica, lo moderno refiere a lo novedoso, a la época de la utopía tecnológica, cuya dinámica social se dirige hacia el progreso, hacia el adelanto y el desarrollo, y lo más moderno de la modernidad lo constituyen las vanguardias (Rappa, 1997). Es la época en donde la mujer se integra como fuerza productiva, a los cambios en la economía a nivel mundial, a la época de los sistemas computarizados, etc. sin embargo se pretende calificar a lo moderno y

lo postmoderno con una visión apocalíptica. Así, en su caracterización Beck (1992) afirma que a lo moderno se le han atribuido los siguientes indicadores: 1) A la ciencia se le ve como la salvadora del género humano dentro de la tradición de la ilustración; 2) La principal preocupación de los políticos es la distribución de esta abundante riqueza y la propicia distribución de los escasos recursos, 3) El riesgo viene a ser visto como un factor externo y subjetivo al análisis objetivo de los expertos, 4) La sociedad industrial exporta democracia y los beneficios de la economía industrial, 5) los miembros de la sociedad industrial están enterados del grado de los riesgos de la naturaleza con la cual trata su vida, y el propósito de su felicidad (Beck, 1992). Este mismo autor caracteriza a la modernidad en los siguientes términos: 1) la ciencia y la tecnología son grandemente destructoras, 2) las preocupaciones políticas tienen un impacto indeseable causado por una ciencia inconsistente, 3) Los riesgos internos y los resultados de la modernidad no son externados como un problema, 4) la civilización es peligrosa y puede ser destruida mientras la naturaleza esté a salvo y debidamente protegida, 5) La modernidad exporta contaminación y una distribución indiscriminada de riesgos, 6) Las víctimas de esta sociedad en riesgo no pueden determinar el nivel inalcanzable de estos riesgos (Beck, 1992). Los riesgos de la modernidad están en términos de sus consecuencias, las cuales pueden ser globales , tales como la radioactividad y la contaminación química. Nuestro progreso se basa en nuestra capacidad de destrucción y miseria. La caracterización de la modernización describe los parámetros tradicionales de la sociedad industrial: Clase, cultura, conciencia, roles de familia, genero, etc. Y así, la principal causa de los riesgos sociales es la sobreproducción industrial, tal y como en otro tiempo fue la escasez (Clarke, 1994).

Respecto a la implantación de la modernidad en México, Casstaings (1997) afirma que "El caso es que en México, el neoliberalismo ha querido implantar la modernidad en forma salvaje, y ha querido la destrucción rápida de toda la sociedad tradicional. Lo único que logró fue una dislocación de la sociedad tradicional y la implantación de un modernismo enfermo" agregando que "esto es posteriormente campo fértil para gran cantidad de problemas sociales" (p.2); noción con la que coincide Campos (1992) al afirmar " Hasta el momento las promesas del cielo protector del regreso no se han cumplido, y todavía no es muy evidente que puedan cumplirse en un futuro relativamente próximo" (p.7). En este sentido todo cambio social tiende en sí mismo a generar cambios en las sociedades en lo referente a su organización interna, y en

la forma en que esta misma sociedad se expresa por sí misma respecto a los demás grupos sociales, siendo estas formas de expresión lo que constituye lo que se conoce como cultura. En términos generales podríamos decir que presentar un esquema social en razón de la caracterización de las sociedades como modernas o tradicionales está en función de sus estructuras, principalmente la económica, así la noción de tradición y modernidad no tiene un status explicativo global, sino que es más útil circunscribir su alcance a la esfera cultural, saberes, creencias y valores (González, 1997).

El concepto psicológico de cultura y sus implicaciones en la estructuración de la conducta.

García Canclini (1982) nos refiere el concepto de cultura en los siguientes términos: "Producción de fenómenos que contribuyen mediante la reproducción o reelaboración simbólica de las estructuras materiales a comprender, reproducir o transformar el sistema social, es decir, las prácticas e instituciones dedicadas a la administración, renovación y reestructuración del sentido" (p. 41); pero además Linton (1941) opone cultura a sociedad, la refiere sólo al campo de las creencias, los valores y las ideas, y deja fuera la tecnología, la economía, y las conductas empíricamente observables.

Sin embargo, las modalidades de la cultura son pocas y derivan de las situaciones existenciales que afrontan todos los seres humanos, en todos los tiempos, en la naturaleza de la conciencia: Cómo se hace frente a la muerte, la naturaleza de la tragedia y el carácter del heroísmo, la definición de la lealtad y de la obligación, la redención del alma, el sentido del amor y del sacrificio, la comprensión de la piedad, la tensión entre la naturaleza animal y humana, los reclamos de los instintos y los frenos. Podemos ver que hay diferentes ritmos de cambio social; la naturaleza del cambio técnicoeconómico es lineal, ya que los principios de utilidad y eficiencia proporcionan reglas claras para la innovación, el desplazamiento y la sustitución, (Bell, 1977).

Berry, (1994), a partir de la propuesta de la psicología transcultural realiza una serie de consideraciones respecto al concepto de cultura a partir de lo que él mismo llama "aproximación ecológica", en ella él intenta ver a la conducta como resultado de una interacción que tienen la población y los individuos con su ecosistema e interpretará a la conducta dentro de este mismo sistema. La psicología transcultural se ha caracterizado por describir y explicar la diversidad cultural, y en este intento ha incluido términos más amplios al de cultura tales como ecología, o

bien nociones más restringidas tales como el de etnicidad.

La psicología transcultural examina aquel rango de conductas y contextos del desarrollo humano que necesitan ser entendidos para que el funcionamiento psicológico del hombre sea interpretado adecuadamente. Su estudio es el estudio de las semejanzas y diferencias en el funcionamiento psicológico individual a través de los diversos grupos culturales y étnicos; así como de las relaciones de las variables psicológicas por un lado y las biológicas, las ecológicas y las socioculturales por otro, y los cambios en el curso de estas relaciones.

La mitad del trabajo científico debe de orientarse a un análisis contextual, el cual debe de incluir: 1) ecosistemas completos, 2) sociedades y Estados - nación, 3) a los grupos etnoculturales, y 4) la evolución de las relaciones entre todos estos contextos. Posterior a esto tenemos la mitad del otro trabajo que es el propiamente psicológico.

A continuación pasamos a presentar un Marco Ecológico general para la Psicología Transcultural, el cual se trata de un esquema conceptual más que un modelo teórico a partir del cual se pueden derivar hipótesis (Cfr. Figura 1). En la figura 1 tenemos dos extremos : 1) en el extremo izquierdo se encuentran las dos clases principales de influencia que serían las variables de contexto ecológico y las variables del contexto sociopolítico, llamadas en el modelo *variables antecedentes*. 2) Extremo derecho: tenemos las características propias de la investigación psicológica, las cuales vendrían a ser las conductas observables y las características inferidas, estas últimas conformadas por los motivos, las habilidades, rasgos y actitudes, llamados *resultados psicológicos*. 3) Un tercer conjunto de variables intermedias, a las cuales se les llama *variables de proceso* y las cuales representan las diversas formas de transmisión o influencia a las variables poblacionales sobre los individuos. Un primer conjunto de variables de proceso esta conformado por la inclusión de factores de tipo biológico así como los factores culturales; y para nuestro caso el énfasis esta en la influencia de las variables culturales.

Contexto Ecológico : escenario en el cual los organismos humanos y el medio ambiente físico interactúan, y se le puede entender mejor como el conjunto de relaciones que proporcionan un determinado rango de posibilidades de vida para una determinada población; este enfoque es predominantemente interactivo. La característica básica del tipo de interacciones que establecen los organismos con su hábitat es predominantemente de tipo económico, en el caso de las zonas rurales estos intercambios tienen que ver con actividades tales como la caza, la pesca, la

agricultura, el pastoreo, y la recolección; y en las zona urbanas tiene que ver con aspectos relacionados con las actividades industriales, pero la característica principal de este tipo de relaciones las tenemos en las relaciones de status socioeconómico y en el poder político.

Cuando hablamos de niveles de adaptación a nivel poblacional el comportamiento puede ser entendido a través de la cultura, pero sólo cuando se consideran las características biológicas y culturales, ya que ambas características son dos grandes fuentes de influencia y son conjuntamente adaptativas dado el contexto en el cual vive el individuo.

La cultura se transmite a través de un proceso de enculturación y socialización, sin embargo no todos los resultados pueden ser vistos como consecuencia de las relaciones ecológicas ya que el comportamiento individual y el comportamiento cultural se pueden ver afectados por influencias derivadas del contacto cultural con el contexto sociopolítico del propio grupo.

No todas la relaciones entre las principales variables de fondo y el resultado psicológico están mediadas por la adaptación cultural y biológica, ya que hay algunas influencias inmediatas y directas, las cuales afectan los niveles de ejecución conductual, por ejemplo :

- | | | |
|--|---|-----------------------------|
| Aprendizaje ambiental en una ecología particular | = | Origina nuevos desempeños |
| Deficiencias nutricionales | = | Desempeño reducido. |
| Experiencias nuevas con otras cultura | = | Nuevas actitudes o valores. |

Se propone que la distribución de las características psicológicas dentro y a través de los grupos puede ser mejor entendida con la ayuda de un marco teórico tal como el propuesto. Cuando los factores ecológicos, biológicos, culturales y de aculturación son identificados y tomados en consideración, es posible dar cuenta de cómo y por qué las personas difieren una de otra, y también porque son semejantes. Ello nos permite ver el comportamiento humano en su propio contexto y evitar juicios de valor etnocéntricos, esto es no podemos valorar a todas la culturas de manera idéntica, y donde todas las expresiones colectivas de la vida humana son igualmente válidas. Más bien, muchas perspectivas psicológicas conciben la diversidad humana

como un conjunto de variaciones desviadas a partir de la propia forma de vida cultural.

La aproximación ecológica insiste en la necesidad de obtener una imagen completa de los grupos culturales y etnoculturales antes de intentar comprender e interpretar cualquier dato psicológico que se obtenga de ellos. Sin este trabajo de etnografía ecológica que nos permita hacernos una imagen clara de los diferentes contextos del desarrollo humano dentro de una cultura y de las respuestas individuales a la aculturación, resultantes del contacto con otras culturas, los psicólogos sólo podemos adivinar el resultado de nuestros datos. O peor aún, caeremos en sesgos y estereotipos que existen desde hace mucho, frecuentemente enraizados a nuestra relación histórica con los grupos estudiados llevándonos al etnocentrismo que todos queremos evitar.

Un aspecto que resulta de gran relevancia al estudiar la conducta de los individuos, y con ello las conductas proambientales, lo constituye la cultura. Esta conforma el andamiaje convencional en dónde el individuo se desarrolla, adquiriendo ahí las interacciones de función más compleja: Las mediadas por la conducta lingüística de otras personas (Ribes, 1990). Esto es considerado importante ya que la cultura ha sido considerada como un elemento crítico en el estudio de los problemas ambientales, y al respecto Devall y Sessions, (1985) nos lo refieren en los siguientes términos: “ Los problemas ambientales de las sociedades tecnocráticas-industriales han venido a ser vistas como manifestaciones de lo que algunos individuos han llamado *la continua crisis ambiental* . Esta viene a ser entendida como una crisis de carácter y de cultura.” (p.31). Respecto a la implicación de la cultura en los problemas ambientales, han sido revisados desde diversas perspectivas, los obstáculos sociales en el manejo de los desechos sólidos, (Martens, 1996 - 1997), aquí el autor trata de medir las diferencias en la percepción de los diferentes actores sociales; Samdahl, y Robertson (1989) trabajaron respecto a los determinantes sociales de la preocupación ambiental, llegando en sus análisis a concluir que la ideología liberal es un fuerte predictor que apoya la regulación ambiental, y que la investigación ambiental puede verse más beneficiada al estudiar y entender la estructura de las creencias. En un estudio de Cialdini, Reno, y Kallegren (1990), los autores llegaron a reconocer el endurecimiento cultural y de las condiciones disposicionales, las cuales podrían influir en las normas, y sobre el nivel cultural, social, e individual. De esta manera vemos que en diversas investigaciones referentes a los problemas ambientales, ha destacado la cultura como un

elemento crítico. Desde la perspectiva de la psicología científica, la cultura se aborda como un elemento disposicional del comportamiento; así Ribes (1992) hace una conceptualización al respecto refiriendo a la cultura y su relación con el comportamiento psicológico a partir de la consideración de los factores macro y microsociales que regulan el dicho comportamiento, y refiere que el comportamiento humano se caracteriza por la naturaleza social - convencional de su entorno. La cultura reviste una triple dimensión desde el punto de vista psicológico: 1) es un conjunto de convenciones y productos acumulados históricamente por un grupo social determinado; 2) constituye las prácticas del mismo grupo por medio de las cuales se expresan las convenciones virtualmente; y 3) es el marco de referencia funcional en el que se adquiere y ejecuta el comportamiento de los individuos pertenecientes a ese grupo social particular. Es en estas dimensiones en donde se ha de llevar a cabo el análisis psicológico de la regulación de la conducta por parte los factores macro y micro sociales. Y refiere que la cultura se practica y ejercita en dos ejes analíticos fundamentales en lo que respecta a los psicológico: En el lenguaje y en lo moral, (Ribes, 1992).

Ribes (1992) considera a la cultura como el marco de referencia funcional para la adquisición y ejercicio de la conducta de los humanos; como tal, la cultura se adquiere y se transmite a través de la costumbre, logrando su individuación mediante el lenguaje.

La cultura ha sido considerada como la determinante de las creencias por lo que éstas serían representaciones culturales de eventos que tienen existencia para un individuo, más allá de la percepción directa (Pepitone, 1992), que le permiten interpretar lógicamente lo que sucede (Jodelet, 1990). Se considera, adicionalmente, que las creencias son enunciados no verificados. Esta característica hace a las creencias diferentes del conocimiento, el cual sería verificable (Pepitone, 1992).

A las creencias se les ha dado una noción de orientación al comportamiento, como algo que antecede a la acción misma, imprimiéndole dirección. Así, las creencias constituirían sistemas informativos (McGuire, 1986) para la acción. Como tales, las creencias pueden ser conceptualizadas como disposiciones para la acción, toda vez que, como aspectos referentes a la historia de interacciones del individuo, probabilizan un determinado comportamiento (Ribes, 1990; Ryle, 1949).

Las creencias, como producto cultural, constituyen una premisa sociocultural que

respalda la cultura y sus fuerzas culturales (Díaz - Guerrero, 1975). Ello acentúa la importancia que tiene el conocimiento de factores culturales, convencionales, como determinantes del comportamiento individual, aspecto que permite identificar las semejanzas encontradas en las acciones de las personas, en virtud del apoyo que proporciona el grupo social.

Por su parte, la relación entre creencias y protección del ambiente ha sido estudiada por diferentes autores. Cary (1993) encontró que las creencias instrumentales, aquéllas que maximizan los intereses personales, se relacionan significativamente con la conducta proambiental; esta relación no se observó al comparar creencias simbólicas, las cuales están basadas en la convención (lo social). La posesión de creencias simbólicas, sin embargo, pareciera tener relación con el comportamiento protector del medio, pero esta relación se daría con el reporte verbal de este comportamiento, no tanto con la conducta instrumental. A su vez, Obregón (1996) encontró que, como un factor disposicional de naturaleza convencional, las creencias mostraron un grado de relación con las conductas de reuso y reciclaje.

El estudio de las creencias también ha sido considerado en la investigación de conductas proambientales, así podemos apuntar algunos indicadores de actitudes ambientales tales como: 1) el alza consistente en el nivel de conciencia y preocupación por los problemas ambientales, 2) un gran número de gente expresa su preocupación ambiental y se encuentra comprometido con actividades ecológicas, e incluye gente de diversos grados educativos (Maineri y cols. 1997). Corral (1995) probó un modelo de conducta proambiental predicha por variables disposicionales, situacionales y demográficas en una comunidad de México, y el estudio implicó la influencia de tres predictores disposicionales en la conducta de conservación: creencias, competencias y motivos, las cuales fueron estimadas como variables latentes, y es en los resultados de las creencias en donde precisamente se detectó un efecto insignificante sobre la conducta de conservación; sin embargo, Mainieri y cols (1997) refieren que algunos estudios han encontrado una correlación débil entre actitudes y conducta ecológicamente responsable y entre preocupación ecológica y reciclar, sin embargo afirman que estas inconsistencias se pueden deber entre otras cosas a: 1) bajas correlaciones respecto a las conductas pro ambientales, 2) diferentes niveles de especificidad en las medidas de las actitudes y la conducta, 3) efectos de variables extrañas, 4) carencia de confiabilidad y validez en las medidas. En su metanálisis de estudios ambientales, Hines, Hungerford, & Tomera, (1987) encontraron fuertes correlaciones

entre actitudes respecto a la conducta ambiental específica y la frecuencia de esta conducta, entre la preocupación general ambiental y la relación con las conductas ambientales. Un estudio sobre creencias ambientales del Nuevo Paradigma Ambiental en universitarios mexicanos también se llevó a cabo, y en él se determinó que los sujetos discriminan entre creencias pro y antiecológicas (Corral, Bechtel, Armendáriz, y Esquer, 1997). Tarrant y Cordell, (1997) estudiaron la relación entre el efecto de responder ante las actitudes ambientales y conducta en función de características como género, lugar de residencia, educación, ingreso, edad, y orientación política; encontrando fuertes relaciones entre las escalas del Nuevo Paradigma Ambiental, y la escala de la Preocupación Ambiental. También se ha estudiado el rol de las actitudes en función de las variables de personalidad en la predicción de la conducta conocimiento y ambiental (Arbuthnot, 1977). En un estudio de conducta de conservación, en donde se confrontaron los auto reportes en contra de las observaciones de reuso y reciclaje, con 100 amas de casa, Corral, (1997) encontró que: “ Las competencias son más indicativos de conducta instrumental, mientras que las creencias están más relacionadas a la *realidad* de las convenciones y deseos sociales que a los autorreportes verbales directos” (p. 135). Otro estudio de creencias y conductas proambientales lo tenemos en Obregón y Corral (1997) quienes estudiaron los sistemas de creencias y conducta de conservación ambiental en una comunidad mexicana, en dicho estudio también refieren al reuso y reciclaje, y ellos encontraron que en ausencia de crisis la gente puede no aceptar la premisa de ganar más para tener más, y en sus conclusiones determinan que: 1) en términos de los autorreportes de creencias de austeridad, los sujetos se perciben así mismos como recicladores, digamos que la gente se adhiere a los ideales de vida, y 2) en el contexto de la conducta instrumental de creencias de austeridad la gente puede por el contrario no usar ni reciclar. Grob (1995) por su lado estudió un modelo estructural de actitudes ambientales y conducta, en donde considera 5 componentes: 1) conciencia ambiental, 2) emociones, 3) valores filosóficos personales, 4) control percibido, y 5) conducta ambiental; cada componente incluía dos o más sub componentes. Thørgersen (1996) realizó una revisión crítica respecto a la relación del reciclar y la moralidad, afirmando que con la afluencia de las sociedades industriales la gente tiende a clasificar la conductas ambientales de quien quiere reciclar dentro del dominio de la moralidad concluyendo que hace falta un análisis más profundo y objetivo al respecto.

Es a partir de estas consideraciones que la presente investigación busca analizar la cultura considerando la aproximación manejada por Beltrán y colaboradores (1996) quienes sugieren hacer una clasificación de las sociedades con base en las categorías de tradición y modernidad de la misma. Con ellas se pretende identificar las resistencias o cambios en las esferas económica, política, social y cultural que muestran los grupos sociales. Estas esferas permitirían hacer un bosquejo de las prácticas sociales que hacen a los individuos relacionarse en formas específicas diferenciables. Así, en la esfera económica, las prácticas sociales pueden diferenciarse con base en la competencia o cooperación. En la esfera política, las prácticas pueden diferenciarse con base al pluralismo o autoritarismo; en lo social con base en la actividad individual o en la grupal; y en la esfera cultural con base en la racionalidad instrumental de la práctica del individuo.

En la esfera cultural, centro de interés en la presente investigación, y a partir de los resultados obtenidos por Beltrán (1996), puede precisarse como uno de sus componentes el colectivismo, que se relaciona con la confianza, la amistad y la lealtad en las interacciones interpersonales, para el caso de tradición. De ahí que un primer factor que puede construirse es el de *eficiencia*, que permitiría identificar modernidad. Un segundo componente identificable lo es el de familia, en términos de su función, tradicional, de mantener y reproducir las estructuras sociales. El factor a constituir para este caso sería el de *institucionalización*, para tradición. Otro componente lo es la pareja, en términos de sexualidad y matrimonio, como formas asociadas en la tradición; el factor resultante sería el de *relación de pareja*. Un cuarto componente lo es el referente a las relaciones interpersonales con individuos de raza, religión o sexo diferente. De éste puede constituirse el factor *tolerancia*, que ha sido relacionado con modernidad. Un quinto componente está constituido por la participación del hombre y la mujer en las actividades del hogar, en términos de las actividades asignadas a la mujer. El factor a construir lo es el de *tipo de familia*, donde la tradición establece un papel de responsabilidad sobre las tareas de la casa, limpieza, cuidado de hijos, poca aceptación del trabajo de la mujer fuera del hogar, y poca participación del hombre en estas actividades, pues su función es proveer los recursos materiales. Otro de los componentes se refiere al papel que se asigna a la educación para ascenso social y mejoramiento económico, por lo que puede constituirse el factor *importancia de la educación*, donde la tradición le asigna una gran importancia. Un último componente estaría constituido por

el tipo capacidades que se atribuyen a los individuos para lograr cambios, por lo que la *visión de la existencia* sería un factor que diferenciaría la tradición tomando como indicador el no esfuerzo y la providencialidad.

Considerando nuevamente a las creencias como una factor disposicional, estas han sido estudiadas en su relación con las conductas de protección del ambiente. En este sentido, Dunlap y Van Liere (1978) encontraron que las creencias acerca de la relación ambiente - ser humano se conforman en dos factores, uno llamado el Nuevo Paradigma Ambiental (NPA) que comprende una relación de interdependencia y respeto del individuo con el medio ambiente. El Nuevo Paradigma Ambiental establece que los seres humanos son parte de la naturaleza. En ningún momento se encuentran como seres superiores a ella, ni son ajenos a las leyes de la misma, por el contrario existe una relación de interdependencia entre el ambiente natural y el ser humano lo que implica que la condición de uno afecta al otro. Otro de los factores es nombrado como Paradigma Social Dominante (PSD) que conforma una concepción del ambiente como posesión usufructuable por el individuo; este es un paradigma de gran impacto en la cultura occidental, ya que parte del hecho de asumir que los seres humanos son superiores e independientes de la naturaleza, y que su destino es dominarla. Corral, Bechtel, Armendariz y Esquer (1997) señalan que el Paradigma Social Dominante “plantea la inevitabilidad del progreso humano y su creencia en la tecnología como vehículo para alcanzar el progreso” (p.173). De esta manera, y a partir de lo revisado dentro de los conceptos de tradición y modernidad se espera que tradición se relacione con el Nuevo Paradigma Ambiental dado el tipo de relaciones sociales presentes en él, tales como el concepto de familia nuclear, los sentimientos de amor romántico y maternal, de que la familia es el centro de las emociones, en función a que el N.E.P. comprende una relación de interdependencia del hombre con respecto a la naturaleza. Y también se espera que el Paradigma Social Dominante se relacione con el concepto de modernidad dado que las características de ésta es básicamente el utilitarismo, el eficientismo y el pragmatismo del nuevo orden mundial, en concordancia con el concepto del Paradigma Social Dominante, en donde se concibe a la naturaleza como propiedad usufructuable del hombre dado el asumir que éste es superior a todos los seres de la naturaleza y que su destino es dominarla.

PROPUESTA DE TRABAJO.

La presente investigación busca establecer la forma en que se relacionan los aspectos de tradición y modernidad con algunas facetas del comportamiento proambiental. Por tal motivo se han llegado a establecer los siguientes objetivos de investigación: Especificar y probar un modelo de comportamiento proambiental a partir de la relación establecida entre la tradición y la modernidad y su relación con creencias ambientales, en una población urbana del noroeste de México.

- 1.- Determinar cuál es la caracterización que se les da actualmente a las sociedades llamadas tradicionales y a las modernas, en las ciencias sociales, y específicamente en los planteamientos de la Antropología.
- 2.- Determinar en qué manera se les caracteriza a la tradición y a la modernidad en la sociedad mexicana, y como se explica su origen en los planteamientos de Ulises Beltrán (1996) y en los de García Canclini (1989).
- 3.- Probar que la tradición y la modernidad se relaciona directamente con las creencias ambientales (N.P.A. - P.S.D.).
- 4.- Probar que la tradición y modernidad, al relacionarse directamente con las creencias ambientales como variables disposicionales del comportamiento, generan un tipo de comportamiento ambiental.

Las preguntas que servirán de guías para nuestra investigación son las siguientes:

- 1.- ¿Cómo se entiende y estudia actualmente a las sociedades tradicionales y a las modernas? la finalidad de esta pregunta es intentar determinar cómo se ha abordado en las ciencias sociales la problemática de tradición y modernidad, a qué responde ésta, y principalmente determinar con cuáles características del comportamiento se encuentra relacionada.
- 2.- ¿En qué medida las sociedades tradicionales o modernas establecen una relación con el medio ambiente? Lo que se pretende encontrar en el análisis de las caracterización de tradición y modernidades es cómo estas llegan a establecer una forma específica de relación con el medio ambiente, y cómo se ha identificado esto a través de las investigaciones al respecto. Se pretende establecer la forma en la que las sociedades tradicionales o modernas licitan creencias respecto al ambiente, y a las conductas ambientales.

3.- ¿ Son la tradición y la modernidad factores que se relacionan con las creencias ambientales como variables disposicionales del comportamiento? Se pretende encontrar que la tradición y la modernidad como productos de origen cultural influyen en las creencias ambientales las cuales en su momento pueden derivar en conductas proambientales.

Con base en lo previamente expuesto y si se considera que la tradición - modernidad de una sociedad constituye el fondo donde se forman y nutren las creencias, como práctica social individualizada, se espera que:

- 1.- la dimensión tradición se relacione con el NPA dada su característica de afectividad, colectivismo, y resistencia al cambio.
- 2.- El PSD se relacionaría con modernidad por su característica de efectividad, individualidad, y cambio.
- 3.- Se esperaría que las sociedades tradicionales posean una visión proecológica, en el sentido de una integración individuo - ambiente como condición de vida.
- 4.- Por su parte, las sociedades modernas se esperaría tenderían a una visión no ecológica dada su condición de cambio a situaciones eficientes y de utilidad individual por lo que se restringe a sus propias condiciones de existencia. De esta manera, modernidad se orienta hacia el beneficio del individuo soslayando el impacto que pueda tenerse sobre las condiciones de la colectividad y del entorno ecológico.

METODOLOGÍA

Muestra

La muestra de la investigación está constituida por 202 estudiantes de la Universidad de Sonora con las siguientes características: La tabla 1 nos muestra las medias de las variables más relevantes: sexo, edad, semestre cursado, carrera, y estado civil

TABLA 1 : RELACIÓN DE VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS Y DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

N = 202

VARIABLE	MEDIA	ETIQUETA
SEXO	1.50249	sexo
EDAD	20.86000	edad
SEMESTRE	2.52525	semestre cursado
CARRERA	3.22222	carrera
EDCIV	1.94975	estado civil

TABLA 2 : DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE SEXO

ETIQUETA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Femenino	103	51.2
Masculino	97	48.3

*** Valores perdidos: 6**

En la tabla 2 nos muestra que el 51.2% son mujeres, y el 48.3% hombres, con un total de 6 valores perdidos.

TABLA 3: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE SEMESTRE

SEMESTRE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Primero / Segundo	59	29.8
Tercero / Cuarto	65	32.8
Quinto / Sexto	19	9.6
Séptimo / Octavo	21	10.6
Noveno / Décimo	34	17.2

Valores Perdidos : 4

La Tabla 3 muestra el semestre que cursaban los alumnos en el momento de ser entrevistados: el 29% estaba inscrito entre 1° y 2° semestre; el 32% estaba inscrito entre 3° y 4° semestre; el 9.6% estaban inscritos entre 5° y 6° semestre; el 10.6% cursaban entre el 7° y el 8° semestre; y por último el 17.2% cursaba entre el 9° y el 10° semestre. Además tenemos un total de 4 valores perdidos

TABLA 4 : DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE CARRERA

CARRERA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Contabilidad y Admón.	25	12.6
Químico - Biólogo	26	13.1
Ing. Industrial/ Ing. Civil	71	35.9
Literatura y Lingüística	32	16.2
Derecho y Sociología	44	22.2

Valores Perdidos: 4

La tabla 4 nos muestra la distribución de la muestra por carreras: en ella tenemos que el 12.6% cursaba la carrera de Contabilidad o Administración de empresas; el 13.1 cursaba la carrera de Químico - Biólogo; el 35.9% cursaba la carrera de Ingeniero Industrial o Ingeniero Civil; el 16.2% estaba inscrito en la carrera de Literatura o Lingüística; y el 22.2% estaba inscrito en la carrera de Derecho o Sociología. Además que tenemos 4 valores perdidos. Esta clasificación de las carreras esta en función de lo que en el organigrama de la Universidad de Sonora se le llama División. Así tenemos alumnos de las divisiones de Contabilidad y Administración de Empresas, de la división de Ciencias de la Salud, de la división de Ingeniería, de la división de Humanidades y de la división de Ciencias Sociales.

TABLA 5: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE ESTADO CIVIL

ESTADO CIVIL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Casado	11	5.5
Soltero	187	94.0
Unión Libre	1	0.5

Valores perdidos: 3

En la tabla 5 tenemos los datos de la muestra que nos refieren a el estado civil de los sujetos, así en ella tenemos que el 5.5% esta casado; el 94% es soltero; y el .5 vive en unión libre. Además tenemos un total de 3 valores perdidos.

Instrumento

Se modificó y se aplicó el cuestionario elaborado por Beltrán y colaboradores (1996), para tradición y modernidad, y el de Dunlap y Van Liere (1978) para creencias ambientales. Ambos instrumentos miden creencias, el primero de ellos mide las creencias relacionadas a tradición y modernidad y el segundo mide las creencias proambientales. Incluye de los reactivos 1 al 58 con cinco opciones de respuesta en una escala tipo Lickert, y estas opciones de respuesta son: 1) Completamente de Acuerdo, 2) Parcialmente de Acuerdo, 3) Indiferente, 4) Parcialmente

en desacuerdo, y 5) Completamente en desacuerdo. Además incluye los reactivos relacionados a las variables socio demográficas. Este instrumento quedó constituido como nos lo muestra el anexo 1.

Las respuestas al cuestionario de creencias ambientales fueron organizadas en dos categorías o sub-escalas: Nuevo Paradigma Ambiental, Paradigma Social Dominante. A su vez, las respuestas al cuestionario de caracterización cultural fueron organizadas en siete factores llamados “eficacia”, “Institucionalización”, “relación de pareja”, “tolerancia”, “tipo de familia”, “importancia de la educación”, y “visión de la existencia”, y se les relacionó con la tradición y la modernidad de acuerdo a lo planteado en la hipótesis, y tal como lo especificamos posteriormente.

Procedimiento.

Se entrenó a un grupo de alumnos de la licenciatura en Psicología de la Universidad de Sonora, México. Se recolectaron los datos en las aulas de esta Universidad, solicitando a los maestros permiso para ingresar a el aula. Se le explicaba a los alumnos la finalidad de la presente investigación y se le solicitaba su consentimiento para participar en la misma respondiendo el instrumento que se les entregó. Cabe aclarar que ningún maestro negó el ingreso al salón de clases y de igual manera todos los alumnos se mostraron accesibles a responder el instrumento.

Análisis de Datos.

Las respuestas se analizaron utilizando un modelo de ecuaciones estructurales. Como es sabido, los modelos de ecuaciones estructurales se conforman de un modelo de medición y un modelo estructural. En el primero, se especifican y estiman las relaciones entre un factor (variable latente o constructo) y sus variables observadas respectivas, lo que significa que el modelo de medición es esencialmente un análisis factorial confirmatorio (Bentler, 1989). En nuestro caso, y para el modelo de caracterización cultural, este modelo estaría constituido por las correlaciones (pesos factoriales) entre los factores enunciados anteriormente y sus respectivos items. Este análisis factorial confirmatorio permitiría construir las siete categorías (factores) de caracterización social de tradición - modernidad, y además brindaría indicadores de la validez de constructo convergente y discriminante. La primera se obtiene cuando los pesos factoriales entre un factor y sus respectivos indicadores son altos y significativos, su consistencia interna se da a partir de la determinación del valor del Alfa de Cronbach para cada factor, mientras que la

validez discriminante se indica en los valores más bajos de las covarianzas entre diferentes factores. Esto significa que las correlaciones entre un constructo dado (en este caso, cada componente de tradición - modernidad) y sus variables observadas debieran ser más altas que las correlaciones entre dicho constructo y otras variables latentes, presumiblemente diferentes (ver Ferketich, Figueredo y Knapp, 1991).

A partir de las respuestas al instrumento, se procedió a conformar los siete factores propuestos. La determinación de los factores de segundo orden, se llevó a cabo utilizando el mismo modelo de ecuaciones estructurales propuesto anteriormente, y se determinó en qué medida los factores de "eficiencia", "institucionalización", "relación de pareja", "tolerancia", "tipo de familia", "importancia de la educación", "visión de la existencia" se correlacionan con lo que hemos llamado factores de segundo orden, en función del peso factorial de cada uno de ellos en la caracterización de lo que llamamos tradición y modernidad, buscando en este análisis la validez convergente y discriminante del modelo. La importancia de este análisis es que se pretende establecer los factores de segundo orden a partir de los pesos factoriales de los factores de primer orden, para que la caracterización no sea a partir del criterio de exclusión, utilizado en el análisis de Beltrán (1996).

El modelo estructural, por su parte, consiste en las correlaciones entre las variables latentes que surgieron del modelo de medición y otros factores y otras variables observadas (Bentler, 1989). En nuestra representación, este modelo estructural consistiría en la especificación y estimación de los coeficientes estructurales entre cada caracterización social y los paradigmas ambientales. Se especificaron coeficientes causales provenientes de cada caracterización cultural.

- 1.- Eficiencia, para identificar modernidad
- 2.- Institucionalización, identificable con la función de familia (tradición)
- 3.- Relación de pareja, identificable con modernidad
- 4.- Tolerancia para identificar modernidad.
- 5.- Tipo de familia, que refiere al manejo de las responsabilidades en el casa (tradición)

6.- Importancia de la educación

7.- Visión de la existencia, relacionado con el no esfuerzo y la providencialidad (tradición).

La finalidad de este trabajo era formar 7 factores a partir del instrumento y propuesta de Beltrán (1996). Dichos factores serían tomados como base las respuestas de los individuos al instrumento, y considerando las respuestas asociadas a cada uno de los componentes ya descritos. Se buscó constituir los factores ya mencionados como factores de primer orden, y a partir de ellos conformar tradición y modernidad como factores de segundo orden. Posteriormente estos se relacionarían con los factores del Paradigma Social Dominante y Nuevo Paradigma Ambiental. A partir de las hipótesis, el modelo estructural resultante quedaría especificado en el marco de relaciones que se presentan en la (Cfr. Figura 2).

Una versión previa del instrumento fue aplicada a una muestra de individuos integrada por 130 familias de la ciudad de Hermosillo, seleccionadas a partir de la clasificación propuesta por INEGI en términos de su ingreso, y en donde se identifican las colonias de clase alta, media y baja, y a partir de este criterio se seleccionó una colonia de cada clase, el criterio del número de familias asignadas a la muestra fue proporcional al porcentaje de familias que caracterizan a la población seleccionada. De esta manera las colonias elegidas para la muestra a trabajar fueron para la clase alta colonia la Raquet club, la colonia Balderrama para la clase media, y la colonia Jacinto López para la clase baja. Las familias de dichas colonias fueron asignadas a través de una muestra aleatoria tomada de la tabla de números aleatorios propuesta por Huntsberger y Billingsley (1983), e identificadas a partir de un mapa lotificado de cada colonia, el cual se obtuvo en las oficinas del ICRESON (Instituto Catastral del Estado de Sonora). Los resultados de esta primera aplicación se muestran en la sección de resultados más adelante.

RESULTADOS

La primera aplicación de dicho instrumento se realizó en aras de casa de la población de Hermosillo Sonora, con una muestra de 130 sujetos, clasificados por clase socioeconómica y tomados de las colonias Jacinto López, Balderrama y Raquet-Club. Esta primera aplicación

corresponde a la versión original del instrumento propuesto por Beltrán (1996) y cuyos resultados son los que se presentan en las siguientes tablas:

TABLA 6 : RELACIÓN DE VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS Y DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

VARIABLE	N=	MEDIA	VALOR MÍNIMO	VALOR MÁXIMO	VALORES PERDIDOS
Ingreso	125	7811.6	400	99999	5
Edad	129	35.26	12	78	1
Ocupación del entrevistado	128	1.73	1	4	2
Educación del entrevistado	130	10.94	0	30	0
Estado Civil	130	1.96	1	5	0
Educación de la pareja	81	11.06	0	26	49

TABLA 7 : DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE SEXO

ETIQUETA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Femenino	91	70%
Masculino	38	29.2%

Valores perdidos: 1

TABLA 8: DE DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LA VARIABLE OCUPACIÓN

OCUPACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Desempleado, ama de casa, estudiante	85	65.4%
Obrero no calificado, peones	8	6.2%
Empleados de medio nivel, técnicos	16	12.3%
Profesionistas, ejecutivos, empresarios	19	14.6%

Valores perdidos: 2

TABLA 9 : DE FRECUENCIAS PARA LA VARIABLE: ESTADO CIVIL

ESTADO CIVIL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Soltero (a)	47	36.2%
Casado (a)	67	51.5%
Divorciado (a)	2	1.5%
Viudo (a)	2	1.5%
Unión Libre	12	9.2%

Valores perdidos : 0

Tomado como base las respuestas de los individuos al instrumento, y considerando las respuestas asociadas a cada uno de los componentes ya descritos se buscó constituir los factores ya mencionados como factores de primer orden, y a partir de ellos conformar tradición y modernidad como factores de segundo orden. Posteriormente estos se relacionan con los factores del Paradigma Social Dominante y Nuevo Paradigma Ambiental. (Cfr.. Figura 2)

Los resultados para esta primera aplicación del instrumento fueron los siguientes: los 7 factores propuestos para el análisis no se conformaron, en lugar de esto, se constituyeron 3 factores de primer orden a los que se les denominó: Tradición, Transición y Modernidad. De los reactivos que conformaban el instrumento fueron eliminados la mayoría debido a su falta de correlación quedando los factores antes mencionados constituidos de la siguiente manera: (Nota: todos los reactivos corresponden en su numeración al Anexo 2) A continuación se presentan las variables que resultaron significativas para cada uno de los factores conformados y las tablas de frecuencias de estos mismos reactivos:

VARIABLES ASOCIADAS AL FACTOR TRADICIÓN

- * Pedir favores a los santos y a la virgen. (reactivo 136)
- * Creer en la suerte (reactivo 144)
- * Creer en las limpias (Reactivo 146)

TABLA 10: TABLAS DE FRECUENCIAS DE LAS VARIABLES DEL FACTOR TRADICIÓN

Crterios/ %frec.	V15 (Pide fav. a santos y a la virgen)	V23 (Cree en la suerte)	V25 (Cree en las limpias)
NO	25%	.8%	2.3%
SI	75%	44.9%	25%
NO SE		35.4%	65.6%
SI, EN PARTE		18.9%	7.0%

VARIABLES ASOCIADAS AL FACTOR TRANSICIÓN

- * Problemas solo Dios los soluciona (reactivo 122)
- * Matrimonio: Unión libre (reactivo 133)
- * Necesario ir a la Iglesia (reactivo 137)
- * Impuntualidad afecta a las empresas (reactivo 143)
- * Contrata un buen Ingeniero (reactivo 151)
- * Mal relaciones sexuales pre matrimoniales (reactivo 155)

TABLA 11: TABLAS DE FRECUENCIAS DE LAS VARIABLES DEL FACTOR TRANSICIÓN

Crterios/ % frec.	V1 (Los pbs. los soluciona Dios.)	V12 (Solo el matrim. válido)	V16 (Necesar. ir a la Igl.)	V22 (Imp. En las empr.)	V30 (Nepotismo)	V34 (Bien rel. sex. Premtr.)
Desac. Completo	28.5%					
Desc. Parcial	14.6%					
Indiferent.	0.8%					
Acuerdo Parcial	24.6%					
Acuerdo completo	31.5%					
Juntos libres		52%				
solo matrimo.		47.2%				

no			47.6%			
si			51.6%			
nada				7.8%		
depende				8.5%		
poco				20.9%		
mucho				62.8%		
al mejor					9.4%	
buen Ing.					59.1%	
hijo					31.5%	
bien						28.1%
da igual						9.1%
mal						62%
Valores Perdidos		.8%	.8%			.8%

VARIABLES ASOCIADAS AL FACTOR MODERNIDAD

- * Tiene la educación que quería (reactivo 124)
- * Acepta que hija viva sola (reactivo 127)
- * Correcto que la mujer trabaje (reactivo 128)
- * Quién limpian la casa (reactivo 131)
- * Acepta personas de otra religión (reactivo 138)
- * No sabe si aceptar homosexual (reactivo 139)

TABLAS 12 : TABLAS DE FRECUENCIAS DE LAS VARIABLES DEL FACTOR MODERNIDAD

Crterios / % frec.	V3 (Si educ. queria)	V6 (Hija vivir sola)	V7 (Correct. la mujer trabaje)	V10 (Mujer limpia la casa)	V17 (Accept. pers. otra religi3n)	V18 (Accept. homosex.)
Desac. Compl.	26.9%					
Desac. Parcial	10%					
Indif.	1.5%					
Ac. Parcial	21.5%					
Ac. Comp.	40%					
No		48.5%	7.0%			
No se		2.3%	1.6%			
Si,en parte		21.5%	7.8%			
Si		27.7%	82.9%			
Mujer				46.2%		
Ambos				53.8%		
No se					28.2%	68.6%
si,en parte					10.5%	7.4%
si					61.3%	24%
Valores perdidos			.8%		6 sujetos	9 sujetos

A estos factores se les correlacionó con los factores de creencias ambientales, los cuales no se comportaron según lo propuesto por la teoría sino que se conforman tres factores de la siguiente manera: N.P.A. Límites al Desarrollo; N.P.A. Balance Natural; y el P.S.D. Los reactivos que conformaron dichos factores fueron:

VARIABLES ASOCIADAS AL FACTOR N.P.A. : LÍMITES
* Límite de la Tierra
* Economía Estable
* Espacios y recursos limitados
* Límites al crecimiento

TABLA 13 : TABLAS DE FRECUENCIAS DE LAS VARIABLES DEL FACTOR LÍMITES N.E.P

Criterios/ % frec.	V42 (NEP8) (Límite de la tierra)	V43 (NEP9) (Economía estable)	V44 (NEP 10) (Espacio y rec. Limitados)	V46 (NEP12) (Límites al crecimiento)
Desacuerdo Completo	7.0%	1.5%	4.6%	8.5%
Desacuerdo Parcial	14%	5.4%	12.3%	11.5%
Indiferente	4.7%	3.8%	3.1%	12.3%
Acuerdo Parcial	26.4%	19.2%	22.3%	30.8%
Completo Acuerdo	48.1%	70%	57.7%	36.9%

VARIABLES ASOCIADAS AL FACTOR P. S. D.

- * Podemos modificar el ambiente
- * Humano gobierna la naturaleza
- * Plantas y animales para uso del hombre
- * Humano rehace el ambiente

TABLA 14: TABLAS DE FRECUENCIAS DE LAS VARIABLES DEL FACTOR P.S.D.

Crterios/ % frec.	V 39 (NEP5) (Pod. Modif. el ambiente)	V40 (NEP6) (H. Gobierna la nat.)	V41 (NEP7) (Plant. anim. Serv. Hum.)	V45 (NEP 11) (Hum. rehace el ambiente)
Desacuerdo Completo	19.2%	32.6%	25.4%	31.5%
Desacuerdo Parcial	16.9%	21.7%	20.8%	25.4%
Indiferente	3.8%	2.3%	3.1%	5.4%
Acuerdo Parcial	33.8%	20.9%	30.8%	23.8%
Completo Acuerdo	26.2%	22.5%	20.0%	57.7%

VARIABLES ASOCIADAS AL FACTOR N.P.A. : BALANCE

- * Balance delicado y trastornable
- * Consecuencias de la interferencia humana
- * Vida en armonía con la naturaleza
- * Abuso severo del ambiente

TABLA 15: TABLAS DE FRECUENCIAS DE LAS VARIABLES DEL FACTOR N. P. A. : BALANCE

Criterios/ % frec.	V 35 (NEP1) (Balance delic. y trastorn.)	V36 (NEP2) (Consec. Interf. Hum.)	V37 (NEP3) (Vida en armon. con la naturaleza)	V38 (NEP 4) (Abuso severo del ambiente)
Desacuerdo Completo	3.1%	2.3%	1.5%	1.5%
Desacuerdo Parcial	1.6%	7.7%		1.5%
Indiferente	0.8%	2.3%	1.5%	14.6%
Acuerdo Parcial	24.8%	32.3%	10.0%	23.8%
Completo Acuerdo	69.8%	55.4%	86.9%	82.3%

Los resultados de este análisis se presentan en la Figura 3, además la tabla 16 presenta los niveles de confiabilidad de los factores resultantes:

TABLA 16: TABLA DE MEDIAS Y CONFIABILIDAD DE LAS ESCALAS UTILIZADAS

ESCALA / VARIABLES	MEDIA	ALFAS
I.- TRADICIÓN	1.45	.52
I.1 Pide favores a los santos, virgen	.75	
I.2 Cree en la suerte	2.07	
I.3 Cree en las limpias	1.54	
II.- TRANSICIÓN	1.85	.65

II.1 Pbs. Sólo Dios los soluciona	3.16	
II.2 Sólo el matrimonio es válido	.49	
II.3 Es necesario ir a la Iglesia	.53	
II.4 La impuntualidad afecta a las empresas	2.38	
II.5 Contrata un buen ingeniero	2.22	
II.6 Mal tener relaciones sexuales Prematrimoniales	2.35	
III MODERNIDAD	2.21	.60
III.1 Tiene la educación que quería	3.37	
III.2 Hija suya viva sola	1.28	
III.3 Correcto que la mujer trabaje	2.68	
III.4 Quién limpia la casa	2.07	
III.5 Aceptaría personas de otra religión	2.33	
III.6 Aceptaría a un Homosexual	1.55	
IV.- LIMITE NEP	4.09	.69
IV.1 Limite de gente	3.94	
IV.2 Economía saludable	4.50	
IV.3 Espacios y Recursos limitados	4.16	
IV.4 Limites al crecimiento	3.76	
V.- PARADIGMA SOCIAL DOMINANTE	2.93	.61
V.1 Derecho a modificar el ambiente	3.30	

V.2 Humano gobierna la naturaleza	2.79	
V.3 Plantas y animales para uso humano	2.99	
V.4 Humano rehace el ambiente	2.63	
VI. BALANCE: N.P.A.	4.60	.45
VI.1 Balance delicado y trastornable	4.56	
VI.2 Consecuencias de la interferencia humana	4.30	
VI.3 Vida en armonía con la naturaleza	4.80	
VI.4 Abuso severo del ambiente	4.74	

Un análisis preliminar de los datos ha arrojado que de los siete factores determinados los dos primeros son los que tienen más poder explicativo mientras que los otros cinco, aún cuando tiene poder explicativo, este es muy inferior al de los dos primeros. Esto se determinó en el programa de análisis estadístico SAS, determinando la varianza explicada por cada factor a través de tres formas: la varianza explicada por cada factor, la varianza explicada por cada factor eliminando otros factores, y la varianza explicada por cada factor ignorando otros factores. En los tres métodos, el factor uno y dos tienen mayor poder explicativo sobre los otros factores.

Debido a los resultados encontrados se procedió a realizar una revisión del instrumento propuesto por Beltrán y Cols. (1996) con la finalidad de proceder a su modificación básicamente en las dimensiones de las escalas de medición propuestas por este instrumento.

Las limitaciones del instrumento se pueden deber a la manera en que éste está conformado, ya que como se puede analizar en el mismo, las escalas de medición que lo conforman son dicotómicas, y algunos reactivos son de escalas tipo Lickert, y las escalas dicotómicas varían de dos a tres opciones de respuestas. Por tal motivo en la presente

investigación se modificaron las dimensiones de las escalas de respuestas con la finalidad de realizar un nueva aplicación en función de poder tener más elementos para trabajar sobre la hipótesis propuesta.

Los resultados del instrumento que se modificó y que se presenta en el anexo 1 son los siguientes:

TABLA 17 : MEDIAS Y CONFIABILIDAD DE LAS ESCALAS UTILIZADAS

ESCALA / VARIABLES	MEDIA	ALFAS
I. - NUEVO PARADIGMA AMBIENTAL	4.00485	.60
I.1. Balance de la Naturaleza	4.2350	
I.2. Interferencia Humana	3.8856	
I.3. Vida en Armonía	4.6716	
I.4. Abuso Severo del Ambiente	4.5941	
I.5. Límite de Gente	3.2239	
I.6. Economía Saludable	4.2400	
I.7. La Tierra Como Nave Espacial	3.5450	
I.8. Límites al Crecimiento	3.6436	
II.- RELIGIÓN	3.1040	.64
II.1. Problemas Dios los Soluciona	2.2985	
II.2. Creer en Dios	3.9307	
II.3. Necesario ir a la Iglesia	2.7662	
II.4. El Infierno Existe	3.4208	

III.- SUPERSTICION	3.4293	.49
III.1 Pedir favores a los Santos	3.4307	
III.2 La Suerte Existe	3.4279	
IV.- FAMILIA TRADICIONAL	3.367987	.55
IV.1 Sólo el matrimonio es Válido	3.386139	
IV.2 Bien Rel. Sex. Prematrimon.	2.836634	
IV.3 Padres Únicos Respons.	3.8811	
V. - PARADIGMA SOCIAL DOMINANTE	3.3961	.54
V.1. Derecho de Modificar	2.7755	
V.2. Humano gobierna la Naturaleza	3.5226	
V.3. Plantas y Anim. Uso Humano	3.6666	
V.4. El Hombre rehace el ambiente	3.62	
VI- TOLERANCIA	3.5625	.60
VII Aceptar Otra Religión	4.13	
VI2 Aceptar Homosexual	2.9950	
VII- EFICACIA	3.89246	.43
VIII1 Cambio Poco a Poco	4.0792	
VII.2 Cambio Muy Rápido	2.8358	
VII.3 Educación Mejor Herencia	4.7624	
VIII.- COMPETITIVIDAD		

	1.44	.25
VIII.1 Lunes me gusta Trabajar	1.1653	
VIII.2 Llegar Tarde Afecta	1.7228	

La tabla 17 nos muestra la validez convergente y discriminante del modelo propuesto a partir de la de la versión modificada del instrumento. Así tenemos que los factores que nos indican valores significativos de consistencia interna son los factores de: 1) El Nuevo Paradigma Ambiental, con un alfa de .60; 2) Religión con un alfa de .64; 3) Familia Tradicional, con un alfa de .55. Estos factores en la propuesta hipotética estarían relacionados con el factor de segundo orden de Tradición. Además tenemos como significativos los valores de los siguientes factores asociados a modernidad, según la propuesta de trabajo: 1) Paradigma Social Dominante, con un alfa de .54; y Tolerancia, con un alfa de .60; esto nos muestra que estos factores tienen una buena consistencia, y un buen grado de confiabilidad.

Los demás factores tienen valores bajo de consistencia interna, en este sentido tenemos que 1) Superstición tiene un alfa de .49; asociado este factor a tradición, y 2) Eficacia tiene un alfa con un valor de .43; 3) Competitividad con un alfa de .25.

Los valores de la tabla 17 de “Medias y Confiabilidad de la Escalas Utilizadas” en donde se presentan los valores de las alfas para cada factor, son confirmados con la información de la tabla 18, “Matriz Lambda de Relaciones entre Factores” en donde se presentan los pesos factoriales de cada reactivo asociados a su factor correspondiente. Esta tabla nos muestra que los pesos factoriales de las variables asociadas a los factores de NEP. Religiosidad, Familia Tradicional, y HEP, son variables que muestran estabilidad entre sí en sus medidas. Para el caso de las variables asociadas al factor Tolerancia, tenemos que aún cuando este factor tiene un alfa de .60, la estabilidad de los valores de los pesos factoriales de la variables que constituyen este factor son muy inestables, y además son sólo dos variables. En el caso de los factores de Superstición, Eficacia y Competitividad tenemos que además de tener no sólo el valor de alfa muy bajo, tenemos que los valores de los pesos factoriales de sus respectivas variables son muy inestables.

**TABLA 18: Matriz Lambda de Relaciones entre Factores
y sus Respectivos Indicadores**

FACTORES/ Variables	NEP	RELIG.	SUPERS T	FAMTR	HEP	TOLER	EFICAC	COMPET I
Balnat	.239							
Interhum	.371							
Vidarmo	.330							
Abusev	.532							
Limigen	.343							
Econsal	.339							
Tiernav	.586							
Limicrec	.521							
Diosolpb		.377						
Creerdios		.757						
Iriglesia		.645						
Infexiste		.578						
Favsant			.992					
Suerte			.186					
Solomatr				.777				
Prematr				.592				
PadumiR				.270				
Dermod					.321			
Hugobna					.994			
Usohum					.309			

Rehamb					.129			
Siotreli						.992		
Sihomose x						.186		
Cambpoc							.596	
Cambrap							.830	
Hereduc							.298	
Luntrab								.205
Llegtard								.907

TABLA 19 : CORRELACIONES ENTRE FACTORES

	NEP	RELIG	SUPERST	FAMTR	HEP	TOLER	EFIC
RELIG	.20*						
SUPERST	-.18	.58*					
FAMTR	.07	.79*	.32*				
HEP	.20*	-.24*	-.09	-.07			
TOLER	.18	-.14	-.05	-.29*	.11		
EFIC	.07	.20*	.11	-.007	-.13	.001	
COMPET	-.13	-.41*	-.15	-.29*	.03	.07	-.30*

* Correlaciones con $p < .05$

La tabla de correlación entre factores nos muestra que los factores del Nuevo Paradigma Ambiental (NEP), Religiosidad, Superstición, Familia Tradicional, son factores asociados a lo que nosotros podríamos llamar como Tradición; sin embargo los factores del Paradigma de la

Excepción Humana (HEP), Tolerancia, Eficacia, y Competitividad, no se correlacionaron entre sí como factores asociados a lo que en literatura se le llama Modernidad.

DISCUSIÓN.

Habiéndose propuesto como objetivo en la presente investigación especificar y probar un modelo de comportamiento proambiental a partir de la relación establecida entre la tradición y la modernidad y su relación con las creencias ambientales a partir de la caracterización de las sociedades en tradicionales y modernas, se pretendía a partir de la caracterización de los planteamientos de la antropología respecto a las formas de conceptualizar tradición - modernidad, establecer su relación con las creencias proambientales NPA, PSD. y a partir de ellos la derivación de lo que se denomina comportamiento proambiental.

La forma de trabajar fue a partir de la propuesta de factores asociados a los conceptos de tradición y modernidad y así poder relacionarlos con las creencias pro-ambientales, NPA, PSD. Los resultados nos conducen a plantear las siguientes líneas de discusión :

Nuestros resultados muestran una diferencia significativa en los planteamientos centrales de la hipótesis de trabajo: no se probó que tradición - modernidad se relacionan directamente con las creencias ambientales, sin embargo sí podemos derivar que a partir de la caracterización de las sociedades en tradicionales - modernas podemos decir que se genera un tipo específico de comportamiento proambiental..

Los resultados nos presentan una caracterización de nuestra población no en términos de lo propuesto en la hipótesis: los constructos de tradición y modernidad no se comportan enteramente conforme lo establece la teoría. Los factores asociados a tradición sí parecen conformar esta dimensión, de esta manera y en términos del instrumento utilizado, tenemos que tradición esta conformada por los factores de NEP, religión, familia tradicional y tolerancia. Los factores hipóticamente asociados a modernidad serían PSD, tolerancia, eficacia, y competitividad aunque estos no logran conformar esa dimensión. Además de nuestros resultados tenemos que nuestra muestra es tradicional en algunos aspectos de su vida y modernista en otros, sin embargo el elemento propio es que hay una postura que se mueve de lo tradicional a lo modernista, sin ser totalmente una ni otra, resultados que coinciden no únicamente con lo encontrado por Beltran (1993 sino incluso con los resultados que reporta Alduncin (1989). En la

tabla 18 que es la *Matriz Lambda de Relaciones entre Factores y sus Respectivos Indicadores*, así como en la tabla 19 que nos muestra las *Correlaciones entre Factores* encontramos que los factores antes mencionados se asocian a tradición y modernidad, sin embargo, las creencias ambientales no parecen ser indicadores de lo que se conoce en literatura como Tradición - Modernidad, no encontrándose éstas en el mismo continuo. La razón está en que el comportamiento, según los planteamiento de la psicología interconductual no es una relación causal, sino un conjunto de interacciones dadas en un campo de interdependencias llamado segmento de conducta. Son precisamente la forma en que están estructuradas las interacciones en el segmento de conducta lo que va a derivar en lo que se conoce como comportamiento, así, conducta proambiental no sería la relación causal de protección al ambiente, sino el arreglo contingencial del segmento de conducta el cual derivara en conductas protectoras del ambiente.

En este sentido y a partir de los resultados analizados tenemos que probablemente Tradición y Modernidad no son factores tal como se había propuesto. No tenemos propiamente una caracterización de tradición y modernidad, sino un sistema de relación con el entorno en donde las personas establecen formas de interacción en función de las condiciones que los circundan. Al parecer las personas son tradicionales en unos aspectos, y modernistas en otros. Estos resultados parecen tener semejanza a los resultados planteados por Beltrán (1996), sólo que éste autor utilizó un tipo de análisis, que era de tipo exploratorio descriptivo, y en nuestro análisis se utilizó un análisis correlacional confirmatorio.

Frecuentemente en las filosofías del posmodernismo, tal como lo planteamos al inicio, se relaciona a la modernidad con las condiciones de deterioro del medio ambiente, y en estudios relacionados a las creencias ambientales se ha querido identificar al PSD con el consumismo y la modernidad (Armendáriz, 1999; Colwell, 1997). Sin embargo, y en el caso de nuestra muestra esto parece no ser de esta manera, aún cuando las reflexiones en torno al concepto de modernidad no han logrado llegar a modificar verdaderamente el comportamiento de las personas, más bien estas personas, derivan en su comportamiento caracteres y elementos propios de una sociedad tradicional. Para esto basta ver las correlaciones del NPA con los factores asociados a modernidad, las cuales son bajas y no significativas. Respecto a sus relaciones con las creencias ambientales tenemos que modernidad y en cierta medida con el Paradigma Social Dominante se encuentran dentro de un mismo continuo comportamental, sin embargo, parece ser

el único factor que deriva en una consistencia propia para efectos de lo que hemos abordado aquí como modernidad, de manera tal que ciertamente no podemos hablar de modernidad, sino de un tipo de comportamiento que deriva en una percepción concreta y específica del ambiente como propio y usufructuable por el hombre, que quizás no es algo relacionado con modernidad, tal como lo muestran nuestros datos, pero si algo relacionado con el deterioro del medio ambiente y los problemas que de ello derivan, y que han sido ampliamente reportados en investigaciones al respecto (Armendáriz, 1999; Obregón, 1996; Corral, 1995).

Respecto a tradición, ésta al guardar una baja relación con el Paradigma Social Dominante podríamos derivar que las personas, en términos de lo que se llama Conducta Protectora del Ambiente, responden a las condiciones de deterioro del ambiente no en términos de su deterioro, sino a las condiciones de deterioro de sus propias condiciones de vida, y de aquellas mismas condiciones que los rodean, así y aún cuando las creencias son disposicionales del comportamiento, en nuestro caso, tradición, modernidad, y creencias ambientales son disposicionales de respuesta pero ante las condiciones inmediatas que afectan las relaciones inmediatas de la vida de las personas, y esto lo podemos verificar en los resultados de nuestra muestra, en donde se responde más a tradición, porque nos refiere a condiciones más inmediatas. Los factores de tradición se conforman porque tiene que ver con aspectos que forman parte de la vida cotidiana de la gente, tales como creencias religiosas, supersticiones, formas y estilos de formar una familia. Mientras que los factores de modernidad se relacionan con aspectos más relacionados a aspectos de trabajo y ejecución profesional, a la toma de decisiones, etc. Que no tienen por qué relacionarse entre sí y es en este sentido en donde se podría hablar de modernidad como variables emergentes de las condiciones que rodean a las personas. Es aquí en donde el estudio de las creencias se debe de enmarcar dentro del análisis molar del comportamiento para poderle dar sustento a las creencias como factores disposicionales del mismo.

Las consideraciones finales serían: 1) Consideramos importante extender este trabajo a partir de una consideración de otro tipo de muestra Respecto a la muestra universitaria hay que considerar el incluir universidades públicas y privadas así como a los diversos sistemas y modalidades de formación profesional; 2) Extender la investigación a poblaciones rurales del estado, así como a las poblaciones indígenas; 3) Considerar aplicar esta caracterización a amas de casas; 4) Agregar

otro tipo de variables las cuales vengan a ser referentes empíricos de los autorreportes de las personas. 5) Agregar ítems nuevos al instrumento de tradición y modernidad de acuerdo a lo planteado en las propuestas revisadas. La primera consideración es porque los estudiantes universitarios forman un universo limitado para poder hablar de tradición y modernidad, y si este es el caso habría que considerar aspectos tales como el nivel socioeconómico. Respecto a las siguientes consideraciones, partir de la ponderación a la evaluación de tradición modernidad - creencias ambientales contrastándolas con las prácticas de reuso - reciclaje, como forma de referir la conducta observable de los sujetos.

REFERENCIAS

- Alduncin, A. E. (1989). Los valores de los Mexicanos, México: Entre la Tradición y la Modernidad. México: Fomento Cultural Banamex, A.C.
- Arbuthnot, J. (1977). The roles of attitudinal and personality variables in the prediction of environmental behavior and knowledge. Environment and Behavior, 9, 277.
- Arméndariz, J. L. I. (1999). El Nuevo Paradigma Ambiental (NPA) y su Relación con las Conductas Pro-Ambientales. Tesis de Maestría. Universidad de Sonora
- Beck, U. (1992). Risk Society: Towards a New Modernity. Londres : Sage Publications.
- Bell, D. (1977) Las contradicciones culturales del capitalismo. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Alianza Editorial Mexicana.
- Beltrán, U., Meynberg, Y., Castaños, F., Flores, J. I., Del Pozo, B. E. (1996). Los mexicanos de los Noventa. México: Editorial Hortensi Moreno.
- Bentler, P. (1993). EQS, Structural Equations Program Manual. Los Angeles: BMDP Statistical Software Inc.
- Bernache, G.(1993a). Patrones de consumo y basura en la ciudad de México I. Revista Sonorense de Psicología, 7, 52 - 67.
- Bernache, G.(1993b) Patrones de consumo y basura en la ciudad de México II. Revista Sonorense de Psicología, v7,2 p.95 - 108.
- Berry, J. W. (1994). Una aproximación ecológica a la psicología cultural y étnica. Revista de Psicología Social y Personalidad, V. 93 - 108
- Campos, J. (1992). Las trampas del desarrollo, Nexos 172, 5-8
- Cary, J. (1993). The nature of symbolic beliefs and environmental behavior in a rural setting. Environment & Behavior, 25, 555-576.
- Castellanos, T. J. (1997). Así vamos... Modernidad y Tradición en México
(D. <http://www.excelsior.com.mx>)
- Cialdini, R. B. & Reno, R. R. (1990). A focus theory of normative conduct: recycling the concept of norms to reduce littering in public places. Journal of Personality and Social Psychology, 58, 1015 - 1026
- Clarke, L. Risk Society: Towards a new modernity, (book review). Social Forces.
- Colwell (1997). The nature - culture distinction and future of environmental education.

The Journal of Environmental Education, 28, 4 - 8

Corral, V. (1995) A Model of Proenvironmental Behavior Predicted by Dispositional, Situational, and Demographic Variables: the Case of México Tesis doctoral. University of Arizona, Tucson Az.

Corral, V. (1997). Dual "realities" of conservation behavior: self-reports v.s. observations of re-use and recycling behavior. Journal of Environmental Behavior, 17, 135 - 145

Corral, V. (1990). La conducta humana y el origen de los problemas ambientales. Revista Sonorense de Psicología, 4,1. 26 - 39.

Corral, V. Bechtel, R. B. Armendáriz, L. I. Esquer, A. B. (1997). La estructura de las creencias ambientales en universitarios mexicanos: El nuevo paradigma ambiental. Revista Mexicana de Psicología, 14, 173 - 181

Corral, V Obregón, F. (1992) Modelos predictores del comportamiento proambientalista. Revistas Sonorense de Psicología. 6 5 -14

Devall, B. & Sessions G. (1985) Deep ecology: living as if nature mattered. Laayton. UT: Gibson M Smith. En Sponsel, L. (1987). Cultural ecology and Environmental education. Journal Environmental Education, 34, 31-42 .

Diaz - Guerrero, R. (1991). Histórico-sociocultural premises (HSCPs) and global change. International Journal of Psychology, 26. 665 - 673

Díaz-Guerrero, R. (1975). Psychology of the Mexican, Culture and Personality. Austin: University of Texas Press.

Diviani, R. (1996). Posmodernismo y Medios de Comunicación.

(D: <http://www.laguna.se/qpq/posmo.html>)

Dunlap, R., y Van Liere, K. (1978). The New Environmental Paradigm. Journal Of Environmental Education, 9, 10-19.

Elkind, D.(1995). La familia en el mundo postmoderno, National Forum, 1

Ferketich, S.L., Figueredo, A.J., y Knapp, T.R. (1991). Focus on psychometrics, the multitrait-multimethod approach to construct validity. Research in Nursing and Health, 14, 315-320.

García Canclini, N. (1989). Culturas Híbridas: Estrategias para Entrar y Salir de la

Modernidad. México: Ed. Grijalbo

García Canclini, N. (1995) Consumidores y Ciudadanos: Conflictos multiculturales de la Globalización. México: Ed. Grijalbo.

García Canclini, N. (1982). Las Culturas Populares en el Capitalismo. México: Ed. Nueva Imagen.

González, O. E. A. (1997). Tradición-modernidad: un par de multiples significados. Dossier. (D. [Http://www.ven-icis.com/web_icis13/Ali.htm](http://www.ven-icis.com/web_icis13/Ali.htm))

Grob, A. (1995) A structural model of environmental attitudes and behaviour. Journal of Environmental Psychology, v15, p 209 - 220.

Hagino, G. Mochizuki, M. y Yamamoto, T. (1991). Environmental Psychology in Japan. En Stokols, D. Altman, I. (1991). Handbook of Environmental Psychology, v.2. Malabar Florida: Krieger Publishing Company.

Hines, J. Harold, R. H. & Tomera, A. N. (1986 - 1987). Analysis and synthesis of research on responsible environmental behavior: a meta-analysis. The Journal of Environmental Education, 18, 1- 8.

Hugo R. Bianchi (1998) Cambios En Paradigmas y Vínculos
(D:<http://www.psinet.com.ar/rif/rif03225.htm>)

Huntsberger, D. y Billingsley P. (1983). Elementos de Estadística Inferencial. México: Ed. C.E.C.S.A.

Imparner (1998). Crece la capa de ozono. Nuestro Mundo.
(D:<http://www.imparcial.com.mx/Interactivo/Notas/Nuestro Mundo/19980604/31936.htm>)

Irigoyen, J. (1993). Del reflejo de orientación a la dimensionalización de la realidad. Revista Sonorense de Psicología, 7, 109 - 115.

Jodelet, D. (1991). The study of people - environmental relations in France. En Stokols, D. Altman, I. (1991). Handbook of Environmental Psychology, v1. Malabar Florida: Krieger Publishing Company.

Jodelet, B. (1990). La representación social: Fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici (Ed.), Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales. Barcelona: Paidós.

Krause, L. y Graumann, C.F. (1991). Environmental Psychology in Germany. En Stokols,

D. y Altman I. (1991). Handbook of Enviromental Psychology v.2. Malabar Florida. Krieger Publishing Company.

Leff, E. (1997) Conocimiento y educación ambiental. Formación Ambiental;Organo Informativo de la Red de Formación Ambiental Para America Latina y el Caribe, v.8, # 8
(D: http://rolac.unep.mx/educamb/esp/boletin/vol818/art_b17.htm#IndART)

Linton, R. (1941). Aculturación in Seven American Indian Tribes. Nueva York: D. Appleton Century Company

Mainieri, T.; Barnet, E.G.; Valdero, T. R. Unipan, J. B, Oskamp. (1997). Green buying: the influence of environmental concern on consumer behavior. The Journal of Social Psychology 137, 189 - 204

Martens, B. (1997). Social ostacles to waste management:the solid waste problem in the percepción of different social actors. Journal Environmental Systems, .24, 1 - 13

McGuire, W.J. (1986). The vicissitudes of attitudes and similar representational constructs in twentieth century psychology. European Journal of Social Psychology, 16, 89-130.

Meeker (1997). A comparision of table littering behavior in two settings: a case a contextual research strategy. Journal of Enviromental Psychology 17, 59 - 68.

Nudel, R. Y Saavedra, A. C.(1998) Los Destinos de Lo Simbólico En La Posmodernidad. (D:<http://www.psinet.com.ar/rif/rif03076.htm>).

Obregón, F. (1996). Sistemas de creencias y conducta protectora del ambiente. Tesis de maestría. Universidad de Sonora. Hermosillo Sonora.

Obregón, F. Corral, V. (1997). Systems of beliefs and environmental conservación behavior in mexican community. Environment and Behavior, 29 213 - 235.

ONU (1993) La ONU y el cambio de clima. (D: <http://serpiente.degsca.unam.mx>)

Oxford (1993) Postmodernism, feminism, and their debate [part 1 of 2], Journal of Gender Studies.

Pepitone, A. (1992). El mundo de las creencias: Un análisis psicosocial. Revista de Psicología Social y Personalidad, 7, 61-79.

Rappa, R. M. (1997). Tradición y modernidad: polos repelentes. Dossier
(D. Http:www.ven-icis.com/web_icis13/Peran.htm)

Ribes, E. (1992). Factores macro y microcontingenciales participantes en la regulación

del comportamiento psicológico. Revista Mexicana de Análisis de la Conducta, 18, 39-55, número monográfico.

Ribes, E. (1990). Psicología General. Mexico: Editorial Trillas.

Ribes, I. E. (1985) Teoría de la Conducta. México: Trillas.

Ryle, G. (1949). The Concept of Mind. New York: Barnes and Noble.

Saerget, S. (1991). Environmental psychology and social change. En Stokols, D. y Altman, I. (1991). Handbook of Environmental Psychology, v.1 Malabar Florida: Krieger Publishing Company.

Sánchez E. Wiesenfeld, E. & Cranick, K. (1991). Environmental psychology from latin american perspective. En Stokols, D. y Altman, I. (1991). Handbook of Environmental Psychology, v 2. Malabar Florida, Krieger Publishing Company.

Sarukhan, K.J. (1988). Conceptos paralelos en las ciencias naturales y sociales: el caso de la lucha por la existencia. Ciencia y Tecnología, Julio-Agosto, 81, 89 - 95

Stokols, D. (1991). Conceptual strategies of environmental psychology. En Stokols, D, y Altman, I. (1991) Handbook of Environmental Psychology, v.1 Malabar Florida: Krieger Publishing Company.

Stokols, D. Altman, I. (1991). Handbook of Environmental Psychology, v.1 Malabar Florida: Krieger Publishing Company.

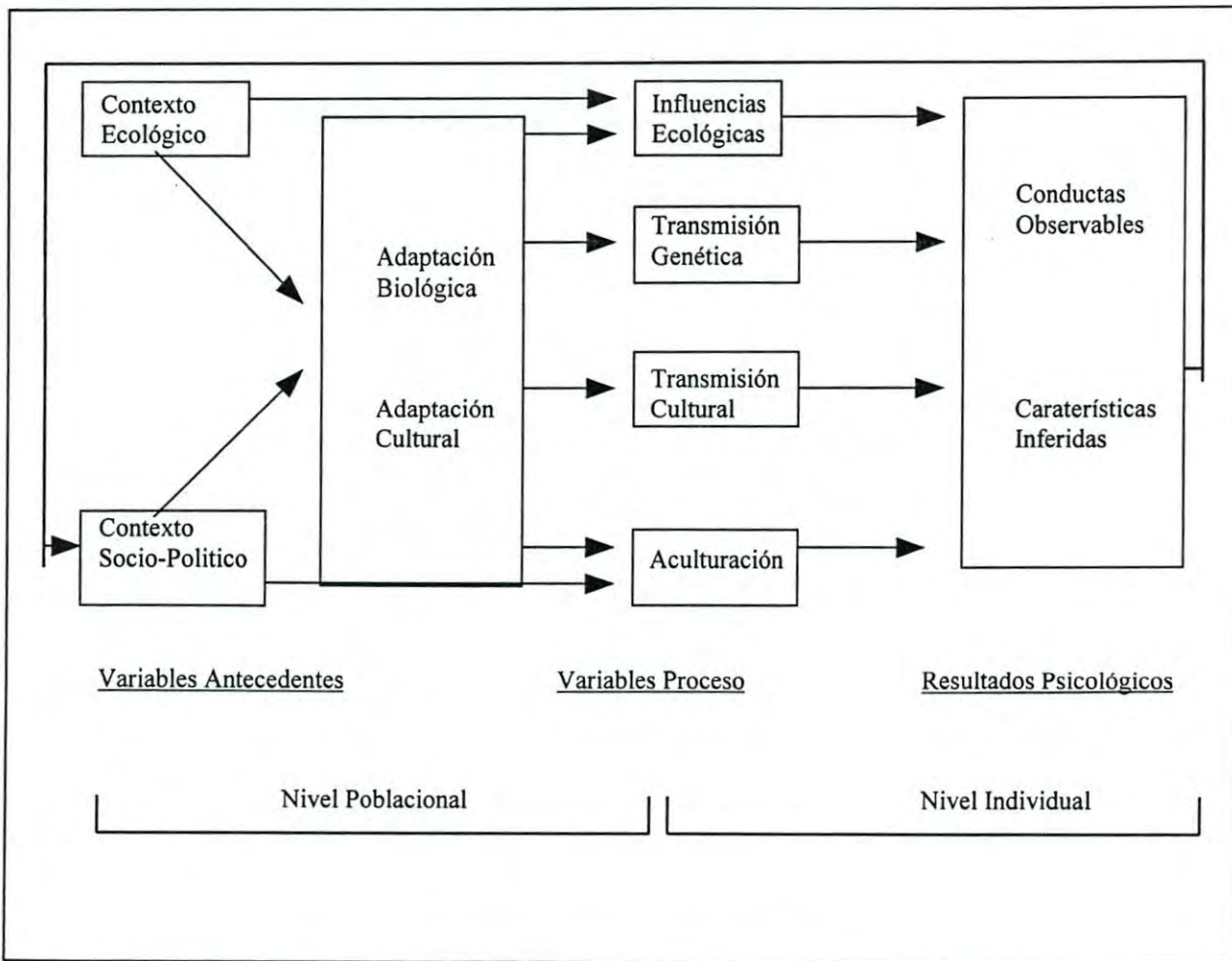
Tarrant, M. & Cordell, H. K. (1997). The effect of respondent characteristics on general environmental attitude-behavior correspondence. Environment and Behavior, 29, 690 -709.

Thøgersen, J. (1996). Recycling and morality: A critical review of the literature. Environment and Behavior 28, 24.

Thorne, R. y Hall, R. (1991). Environmental psychology in Australia. En Stokols, D. y Altman, I. (1991). Handbook of Environmental Psychology, v.2 Malabar Florida. Krieger Publishing Company.

FIGURA 1

Marco Ecológico General para Entender la Relación Cultura - Comportamiento.



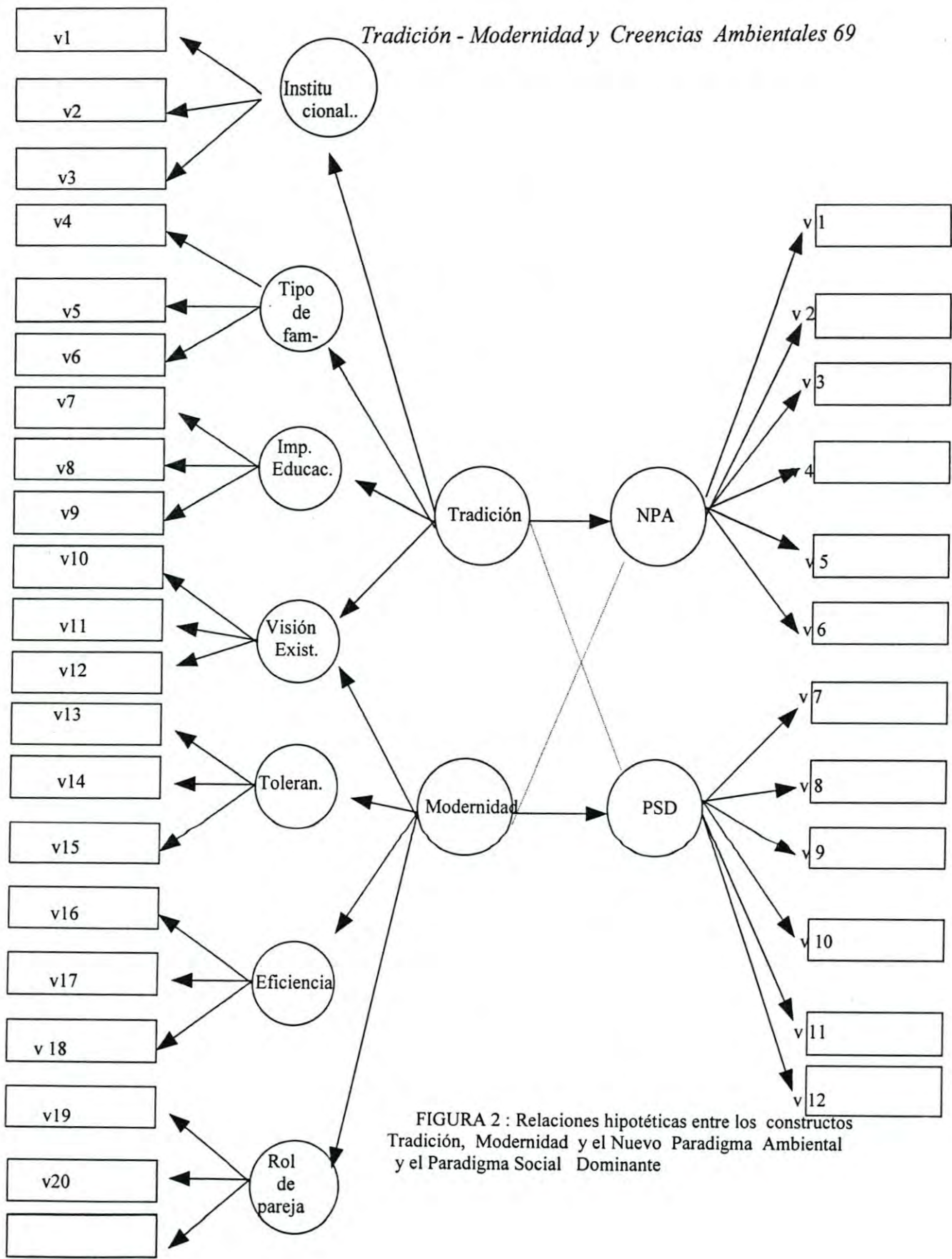
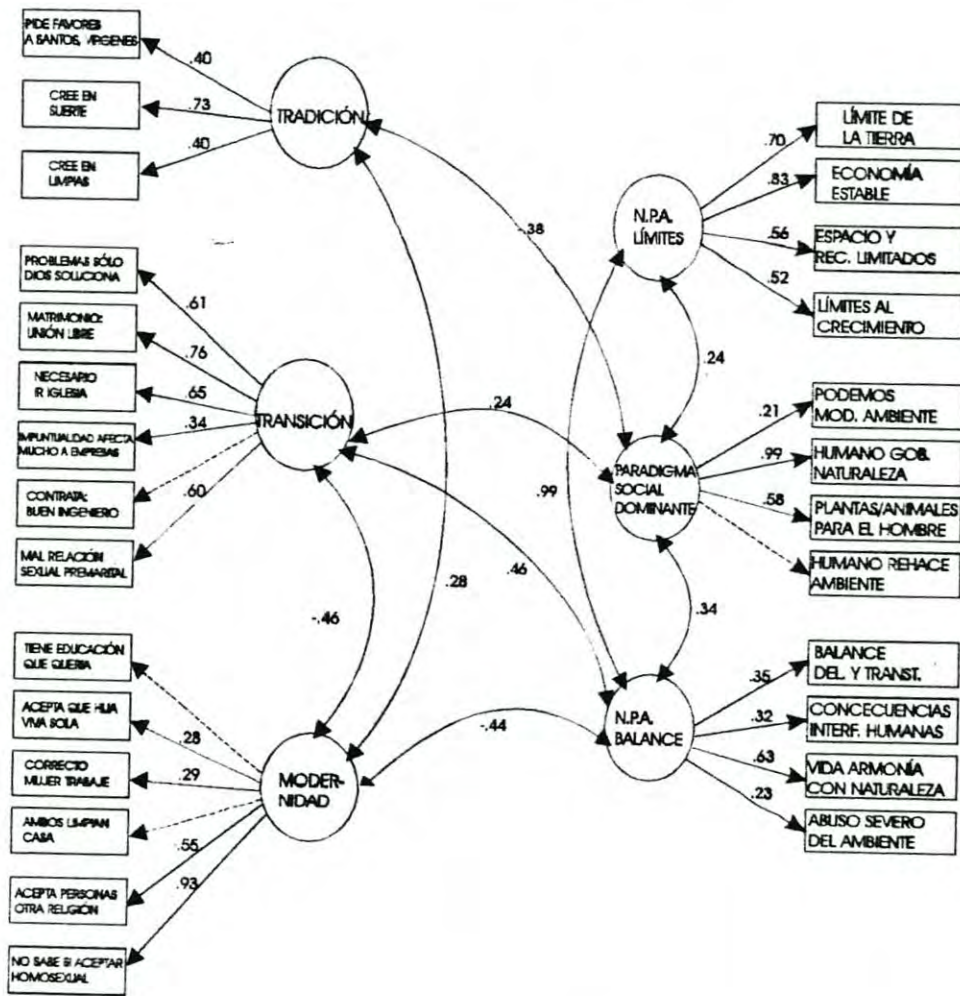


FIGURA 2 : Relaciones hipotéticas entre los constructos Tradición, Modernidad y el Nuevo Paradigma Ambiental y el Paradigma Social Dominante

FIGURA 3: ESTRUCTURA DEL MODELO DE RELACIÓN ENTRE TRADICIÓN - MODERNIDAD Y CREENCIAS AMBIENTALES



CHI CUADRADA= 317.07 PROBABILIDAD= .037
 BBNIN = .93
 CR = 94

ANEXO 1

CUESTIONARIO SOBRE CREENCIAS

Joven universitario, el presente instrumento tiene como finalidad identificar algunas dimensiones de creencias en estudiantes universitarios. Este forma parte de un proyecto de investigación de la Maestría en Psicología, la información contenida en éste instrumento es confidencial y será manejada únicamente por los investigadores. Agradecemos tu colaboración.

Id _____

Sexo: F () M ()

Edad: _____

Semestre: _____

Carrera: _____

Estado Civil _____

A continuación le leeré algunas oraciones. Voy a pedirle que me manifieste su acuerdo o desacuerdo con ellas, diciendome si está "Completamente de acuerdo" (CA), "Parcialmente de acuerdo" (PA), "Indiferente" (I) "Parcialmente en desacuerdo" (PD) o "Completamente en desacuerdo" (CD).

1. El balance de la naturaleza es muy delicado y fácilmente trastornado.

CA() PA() I() PD() CD()

2. Cuando los humanos interfieren con la naturaleza, a menudo se producen consecuencias desastrosas.

CA() PA() I() PD() CD()

3. Los humanos debemos vivir en armonía con la naturaleza para poder sobrevivir.

CA() PA() I() PD() CD()

4. La humanidad está abusando severamente del ambiente.

CA() PA() I() PD() CD()

5. Los humanos tienen el derecho de modificar el ambiente natural para satisfacer sus necesidades.

CA() PA() I() PD() CD()

6. La humanidad fue creada para gobernar al resto de la naturaleza.

CA() PA() I() PD() CD()

7. Las plantas y los animales existen primordialmente para ser usados por los humanos (*)

CA() PA() I() PD() CD()

8. Nos estamos acercando al límite del número de gente que la tierra puede mantener.

CA() PA() I() PD() CD()

9. Para mantener una economía saludable debemos desarrollar una economía de estado estable en donde el crecimiento industrial esté controlado.

CA() PA() I() PD() CD()

10. La tierra es como una nave espacial, solo con espacio y recursos limitados.

CA() PA() I() PD() CD()

11. Los humanos no necesitan adaptarse al ambiente natural porque pueden rehacerlo para satisfacer sus necesidades(*).

CA() PA() I() PD() CD()

12. Hay límites al crecimiento, más allá de los cuales nuestra sociedad industrializada no puede expandirse.

CA() PA() I() PD() CD()

13. El arreglo de los problemas más difíciles depende sólo de Dios:

CA() PA() I() PD() CD()

14. Una buena posición en el trabajo depende principalmente del esfuerzo de cada persona.

CA() PA() I() PD() CD()

15. La educación que tengo hasta estos momentos es justo lo que yo quería.

CA() PA() I() PD() CD()

16. A los 16 años yo hubiera preferido estudiar que trabajar

CA() PA() I() PD() CD()

17. Actualmente yo prefiero solamente estudiar que trabajar

CA() PA() I() PD() CD()

18. Yo aprobaría que una hija mía de 18 años se fuera a vivir sola

CA() PA() I() PD() CD()

19. Es correcto que la mujer trabaje aunque no necesite dinero

CA() PA() I() PD() CD()

20. Vale la pena planear la vida por adelantado.

CA() PA() I() PD() CD()

De acuerdo con su forma de pensar, ¿Quién debe hacerse cargo de las siguientes tareas en la casa?

Hombre Mujer Los Dos Contratar servicios

21. Decidir cómo gastar el dinero. () () ()
22. Limpiar la casa () () () ()
23. Cuidar a los niños () () () ()
24. La única forma de vivir en pareja es el matrimonio.
CA() PA() I() PD() CD()
25. Hay que creer en Dios y practicar alguna religión
CA() PA() I() PD() CD()
26. ¿Cuál religión práctica usted?
Católica () Protestante() Otra () _____ Ninguna ()
27. Hay que pedir favores a los Santos o a la Virgen de Guadalupe.
CA() PA() I() PD() CD()
28. Es necesario ir a la Iglesia o al templo para ser un buen creyente.
CA() PA() I() PD() CD()
29. Aceptaría que una persona de otra religión viviera en mi casa.
CA() PA() I() PD() CD()
30. Aceptaría que un homosexual viviera en mi casa
CA() PA() I() PD() CD()
31. Aceptaría que un indígena viviera en mi casa.
CA() PA() I() PD() CD()
32. Después de cada fin de semana a mí me gusta regresar al trabajo o a la escuela los lunes.
CA() PA() I() PD() CD()
33. Existen pobres porque Dios así lo quiere.
CA() PA() I() PD() CD()
34. Existen pobres porque siempre han existido en todas las sociedades.
CA() PA() I() PD() CD()
35. Existen pobres porque la sociedad es injusta y el gobierno no funciona bien.
CA() PA() I() PD() CD()
36. Existe pobres porque no trabajan lo suficiente y son flojos
CA() PA() I() PD() CD()
37. A una empresa le puede afectar mucho que sus empleados lleguen 20 minutos tarde.
CA() PA() I() PD() CD()
38. La suerte sí existe

- CA() PA() I() PD() CD()
39. El infierno sí existe
- CA() PA() I() PD() CD()
40. Las limpias sí funcionan
- CA() PA() I() PD() CD()
41. Las costumbres de los indígenas son un obstáculo para las regiones en donde habitan
- CA() PA() I() PD() CD()
42. Yo me siento más mexicano que sonoreense.
- CA() PA() I() PD() CD()
43. Yo me siento más sonoreense que mexicano
- CA() PA() I() PD() CD()
44. Yo me siento tan sonoreense como mexicano
- CA() PA() I() PD() CD()
45. Yo soy regionalista
- CA() PA() I() PD() D()
46. En mi trabajo yo le aumentaría el sueldo a un empleado que es muy capaz pero que no se si es leal.
- CA() PA() I() PD() CD()
47. En mi trabajo yo le aumentaría el sueldo a un empleado que me es muy leal, pero no es tan capaz.
- CA() PA() I() PD() CD()
48. Para que mejore la situación del país las cosas deben de cambiar poco a poco
- CA() PA() I() PD() CD()
49. Para que mejore la situación del país las cosas deben de cambiar mucho y muy rápido.
- CA() PA() I() PD() CD()
50. Como funcionario de gobierno contrataría a mi hijo que es ingeniero para realizar un trabajo
- CA() PA() I() PD() CD()
51. Como funcionario de gobierno contrataría a un buen ingeniero para realizar un trabajo.
- CA() PA() I() PD() CD()
52. Mi vida ha sido totalmente satisfactoria
- CA() PA() I() PD() CD()

53. El gobierno debe de integrar a los indígenas al desarrollo aunque se modifiquen sus costumbres.
CA() PA() I() PD() CD()
54. El gobierno debe dejar que los indígenas decidan los que les conviene aunque esto los pudiera mantener alejados del desarrollo.
CA() PA() I() PD() CD()
55. El gobierno se debe apoyar en las ideas de la revolución mexicana de libertad, la tierra es para quien la trabaja, educación laica y gratuita, etc.
CA() PA() I() PD() CD()
56. Tener relaciones sexuales antes del matrimonio está bien.
CA() PA() I() PD() CD()
57. La mejor herencia que los hijos pueden tener de sus padres es educarse
CA() PA() I() PD() CD()
58. Los padres son los únicos responsables de que los hijos sean educados y respetuosos
CA() PA() I() PD() CD()
59. Ahora, me puede decir ¿de que ciudad y estado es usted?
-
60. ¿Me puede decir en donde ha vivido la mayor parte de su vida? (Ciudad y estado)
-