



**UNIVERSIDAD DE SONORA**  
División de Ciencias Sociales y Humanidades  
Maestría en Innovación Educativa

*Factores que favorecen o dificultan la acción tutorial,  
perspectiva del estudiante de la UNISON*

Tesis  
Que para obtener el grado de:  
Maestra en Innovación Educativa

Presenta:  
Gladys Yvone García Soto

Directora  
M.E. Ena Nieblas Obregón

Co-directora  
Dra. Ma. Guadalupe González Lizárraga

Hermsillo, Sonora, octubre de 2013

# Universidad de Sonora

Repositorio Institucional UNISON



"El saber de mis hijos  
hará mi grandeza"



Excepto si se señala otra cosa, la licencia del ítem se describe como openAccess

Hermosillo, Sonora a 2 de octubre de 2013

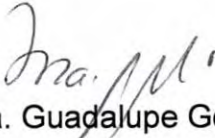
Dra. Ma. Guadalupe González Lizárraga  
Coordinadora de la Maestría en Innovación Educativa  
Presente.-

Por este medio, los que suscriben, aprobamos el trabajo *Factores que favorecen o dificultan la acción tutorial, perspectiva del estudiante de la UNISON*, presentado por Gladys Yvone García Soto, en virtud de que cumple con los requisitos teórico-metodológicos para presentar su defensa de examen de grado.

Atentamente



M.E. Ena Nieblas Obregón  
Asesor Director



Dra. Ma. Guadalupe González L.  
Co-director



Mtra. Sara Cruz  
Asesor Sinodal Externo

## **Agradecimientos**

### **A Dios**

Por bendecirme siempre y haber permitido que concluyera con éxito esta etapa tan importante de mi carrera profesional, por darme la fortaleza para soportar cada prueba que he superado, por que El nunca me ha soltado de su mano.

### **A mi familia**

A mis padres por ser siempre el motor que me impulsa a realizarme cada día más, a mis hermanos, tíos y abuelos por siempre apoyarme, pero en especial a mi esposo Daniel Caballero, por dejar todo para apoyarme al realizar esta maestría alejándose de su familia y amigos, por apoyarme en mis llantos, mi estrés y mis desvelos, por que siempre me aconsejaste y me escuchaste.

### **A mis amigos**

Sin duda les debo mucho a aquellas personas que tuve el placer de conocer en estos dos años de estudios de posgrado, gracias amigas Gabriela Arreola, Blanca Robles, Ana Hernández, Cynthia Carpio y Alhely Rodríguez, por detenerme cuando casi me di por vencida y por apoyarme en todo momento y en todos los sentidos. Gracias a Tony Olivas, Germán Moreno, Ramiro Antonio, Glenda Moreno, Carlos Cuen y a ti Marisol Rascón, gracias a todos ustedes por ser mis fieles compañeros que siempre lograron robarme más de una sonrisa.

### **A mi abuelo, Fernando Soto (+)**

A ti en especial doy las gracias y para ti va dedicado este trabajo hasta el cielo.

## **Reconocimientos**

### **A CONACyT**

Por el apoyo ofrecido para la realización de este posgrado.

### **Para UNISON y el Departamento de Servicios Estudiantiles**

Por las facilidades prestadas para la realización de la investigación aquí desarrollada, desde el apoyo con información así como la facilidad de encuestar a los estudiantes dentro de la universidad.

### **Para la M.E. Ena Nieblas Obregón y la Dra. Guadalupe González Lizárraga**

Por el apoyo ofrecido a lo largo de mis estudios de posgrado, por dirigir mi trabajo de acuerdo a su experiencia y conocimiento.

### **Para mis maestros**

Sin sus conocimientos nada de esto hubiese sido posible, en especial a la Dra. Laura Urquidi.

### **Para Any e Irene**

Un reconocimiento muy especial para ustedes que a diario durante estos dos años me brindaron su ayuda en todo proceso administrativo de mis estudios.

## Resumen

El objetivo de la presente investigación fue conocer los factores que intervienen en la participación de los estudiantes de la UNISON en las actividades de tutoría, desde su propia perspectiva. El estudio sigue una metodología cuantitativa en donde se encuestó a una muestra de 383 estudiantes de nivel licenciatura, obtenidos de una población de quince mil estudiantes. Es importante señalar que los estudiantes de primer semestre no fueron considerados dentro de la muestra debido a la inexperiencia que tienen en relación al Programa Institucional de tutorías. La muestra del estudio estuvo compuesta por el 58% hombres y el 42% mujeres. Mediante la aplicación de un cuestionario integrado por 54 ítems distribuidos en tres dimensiones (aspectos personales del estudiante, desempeños y actitudes del tutor y, organización de la tutoría dentro del programa educativo) se intentó obtener información que explicaran las siguientes variables: 1) participación en actividades de tutoría, 2) razones de participación en actividades del programa de tutorías, 3) razones de no participación en actividades de tutoría, 4) motivos de asistencia a sesiones de tutoría, 5) motivos de inasistencia a sesiones de tutoría; los resultados del análisis de estas variables se exponen a continuación. Se comprobó que la participación de los estudiantes a las actividades del programa ha sido baja ya que el 76% manifestó no participar, mientras que solo el 24% declararon asistir a dichas actividades. De igual manera, respecto a la asistencia a sesiones de tutoría el 75.3% no asiste, mientras que el 24.7% afirma su asistencia a las sesiones o entrevistas con su tutor. Como resultado relevante se obtuvo que la organización de la tutoría dentro del programa educativo es el principal factor que interviene en la asistencia de los estudiantes tanto a las actividades o sesiones del programa de tutoría. Por tal motivo en la investigación se realiza la propuesta de enfocarse en unificar la manera en la que se organiza el programa de tutorías y la difusión que se le brinda a las actividades del programa de tutorías, utilizando medios mas innovadores para ello; así como la realización de investigaciones que se enfoquen en aspectos mas personales del estudiante como el interés de participar en el programa y la necesidad e importancia que el alumnado le da a la solución de sus problemas mediante el apoyo de la tutoría.

## Índice

<b>Resumen</b>	<b>4</b>
<b>Índice de tablas</b>	<b>7</b>
<b>Glosario de términos</b>	<b>8</b>
<b>Introducción</b>	<b>9</b>
<b>Capítulo 1. Contextualización del problema de estudio</b>	<b>11</b>
1.1 Paradigma educativo centrado en el estudiante: demandas a las IES mexicanas.....	11
1.2 La tutoría como acompañamiento a los estudiantes en las universidades .....	13
1.2.1 Nociones fundamentales de un sistema institucional de tutoría	13
1.2.2. El profesor tutor como guía del proceso formativo	18
1.2.3 La evaluación de la actividad tutorial	19
<b>1.3 Contextualización de la tutoría en UNISON.....</b>	<b>19</b>
1.4 Justificación .....	24
1.5 Objetivo del estudio.....	27
1.5.1 Objetivos específicos	27
<b>Capítulo 2. Marco teórico</b>	<b>28</b>
2.1 Raíces históricas de la tutoría .....	28
2.2. Estudios a nivel internacional .....	29
2.3 Estudios a nivel nacional.....	33
2.4 Estudios a nivel regional .....	36
2.5 Estudios y experiencias estudiantiles a nivel institucional .....	39
2.6 Elementos conceptuales .....	40
2.6.1 Definición de Tutorías	40
2.6.2 Definición de acción tutorial	40
2.7 Categorización de factores que intervienen en la acción tutorial.....	41
2.7.1 Aspectos personales del estudiante.	41
2.7.2 Desempeño y actitudes del tutor.	42
2.7.3 Organización de las tutorías dentro del programa educativo	42
<b>Capítulo 3. Metodología desarrollada</b>	<b>45</b>
3.1 Participantes y muestra de estudio.....	45
3.2 Procedimiento de campo.....	45
3.3 Instrumento.....	47
3.4 Dimensiones y variables .....	49
3.5 Procedimiento estadístico .....	51

<b>Capítulo 4 Resultados</b>	<b>53</b>
<b>4.1 Características sociodemográficas</b> .....	53
4.2 Características académicas.....	54
4.3 Participación en el programa de tutorías .....	54
4.3.1 Tipo de actividades de mayor participación	55
4.4.1 Razones de participación en actividades del programa	55
4.4.2 Razones de no participación en actividades del programa	56
4.5 Asistencia a sesiones de tutorías.....	56
4.6.1. Motivos de asistencia a sesiones de tutorías	57
4.6.2 Motivos de inasistencia a sesiones de tutorías	57
4.7 En búsqueda de los diferentes factores que intervienen en la acción tutorial .....	58
<b>Capítulo 5. Discusión de resultados</b>	<b>64</b>
5.1 La participación en el programa .....	64
5.2 Motivos que intervienen en la asistencia a sesiones o entrevistas de tutoría.....	66
5.3 Oportunidades de mejora del Programa Institucional de Tutorías.....	68
Conclusiones finales: delimitando factores que intervienen en la acción tutorial .....	69
<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>71</b>
<b>Anexos</b>	<b>75</b>



## Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la muestra por carrera.....	46
Tabla 2. Distribución de los ítems del cuestionario por apartados.....	49
Tabla 3. Estado civil de los participantes .....	53
Tabla 4. Porcentaje de participación en el programa de tutorías.....	54
Tabla 5. Porcentaje de asistencia a sesiones de tutorías.....	57
Tabla 6. Efectos de género en las razones de no participación en actividades de tutoría.....	58
Tabla 7. Efectos de realizar actividad remunerada en las razones de participación en actividades de tutoría .....	59
Tabla 8. Efectos del estatus académico en la actividad tutorial.....	60
Tabla 9. Efectos del promedio del alumno en las actividades tutoriales.....	60
Tabla 10. Efectos de la carrera estudiada en la actividad tutorial.....	61
Tabla 11. Apoyo y orientación de un tutor.....	63
Tabla 12. Opinión sobre el programa de tutorías.....	63

## **Glosario de términos**

ANUIES: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior

IES: Instituciones de Educación Superior

PAT: Plan de Acción Tutorial

PDI: Plan de Desarrollo Institucional

PIFI: Programa Integral de Fortalecimiento Institucional

PIFOP: Programa Integral para el Fortalecimiento del Posgrado Nacional

PIT: Programa Institucional de Tutorías

PROMEP: Programa de Mejoramiento del Profesorado

SES: Sistema de Educación Superior

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

UNISON: Universidad de Sonora

URC: Unidad Regional Centro

## **Introducción**

El Programa Institucional de Tutorías (PIT) constituye una estrategia utilizada por la Universidad de Sonora (UNISON) así como por la mayoría de las Instituciones de Educación Superior (IES) a nivel nacional e internacional, para brindar orientación a los estudiantes durante su trayectoria escolar en relación con los aspectos que determinan su desempeño académico, su desarrollo profesional y personal. Se consideró la importancia de conocer los factores que intervienen en la acción tutorial, es decir, aquellas razones que influyen en la decisión del estudiante en participar y asistir a las actividades programadas por el PIT, es por este motivo que se lleva a cabo la presente investigación.

En el primer capítulo se presenta la contextualización del PIT de la UNISON con el fin de describir el funcionamiento del programa en la universidad; así mismo, se expone una síntesis del modelo de tutorías propuesto por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), mismo que orienta el modelo de tutorías implementado institucionalmente.

En el segundo capítulo se presenta una síntesis de diferentes investigaciones realizadas en torno a la tutoría en el nivel internacional, nacional y regional, así como aquellas que permiten la comprensión de diversas experiencias estudiantiles, mismas que permitieron la construcción de las principales concepciones teóricas que rigen el presente estudio.

A continuación, el capítulo de metodología describe el procedimiento mediante el cual se recabó la información, así como los elementos que sustentan su análisis, tales como: la descripción de la muestra, el instrumento utilizado, las variables estudiadas y el procedimiento estadístico aplicado.

En el capítulo de resultados, se muestran las principales deducciones producto de los análisis realizados, mismos que permitieron derivar conclusiones respecto a los objetivos del estudio.

A manera de conclusión, en el último capítulo, se presenta la discusión de los resultados obtenidos, delimitando aquellos factores que intervienen en la

participación y asistencia de los estudiantes a las actividades que promueve el programa de tutorías, así como una serie de sugerencias que pretenden la mejora en la eficiencia del programa y, por consiguiente, en la forma en la que los estudiantes participan en el mismo.

## **Capítulo 1. Contextualización del problema de estudio**

En el presente capítulo se describen los elementos que intervienen en el problema de estudio, su contextualización en términos de las diversas variables que influyen en su determinación. En primera instancia, se exponen las demandas a las IES que prevalecían al momento del surgimiento de los programas de tutoría en México, como marco para comprender los principales planteamientos de la ANUIES para su implementación y su particular desarrollo en la Universidad de Sonora. En segunda instancia, se puntualizan las principales características de este programa en la institución y las condiciones que justifican el interés en el tema. Finalmente, se exponen los objetivos y preguntas de investigación que sirvieron de guía al presente estudio.

### **1.1 Paradigma educativo centrado en el estudiante: demandas a las IES mexicanas**

A finales de la década de los noventa la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), hace énfasis en la necesidad de reorientar los procesos educativos en las instituciones universitarias. En contraposición al modelo educativo centrado en el profesor, justifica la necesidad de centrar estos procesos en los estudiantes en virtud de la demanda de educación superior y la importancia de recuperar sus estándares económicos y socioculturales, así como en la necesidad de mejorar la calidad de los servicios de las instituciones universitarias mediante métodos educativos innovadores (UNESCO, 1998).

Dada la generación de medios alternativos para la difusión e intercambio de información a través de nuevas tecnologías como internet y los diversos recursos para la comunicación en línea, además de la premisa de que lo constante era el cambio, se tornó necesario que las IES orientaran su programas de estudio en la formación de ciudadanos informados y motivados, con la capacidad de adaptarse y ofrecer alternativas a los problemas de la sociedad. Para cumplir con lo planteado anteriormente sería necesaria su reformulación y la creación de nuevos métodos educativos y modelos de enseñanza centrados en el estudiante. Una nueva visión de

estos actores debía prevalecer en las universidades, considerándolos como los principales protagonistas y colocándolos en el centro de su atención.

Después de hacer énfasis en la cobertura durante bastante tiempo, las universidades debían centrar su atención en la calidad, pero vista desde una perspectiva pluridimensional, comprendiendo diversas funciones y actividades, desde la enseñanza y diseño de programas académicos, pasando por las características del personal y edificios, hasta los servicios ofrecidos a la comunidad y, sobre todo, a los estudiantes.

A partir de las propuestas de la UNESCO, organismos nacionales e instituciones de educación superior de México, integrados en la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) atendieron las recomendaciones en pro de la educación superior del país. En este momento, la Asociación establece que el objetivo del Sistema de Educación Superior (SES) debe ser el de *promover el mejoramiento de los niveles de desempeño, la pertinencia, la cobertura, la eficiencia y la equidad con que se realizan sus funciones en las IES mexicanas, impulsando el crecimiento y/o la consolidación cualitativa de cada una de ellas en los 32 sistemas estatales de educación superior y del conjunto del SES* (ANUIES, 1999).

Para cumplir con el objetivo planteado en el apartado anterior, la ANUIES propone como estrategia la elaboración de programas que promuevan el “*Desarrollo Integral de los Alumnos*” dirigidos a facilitar la formación integral y humanista de los estudiantes. El objetivo de este programa es el de:

*Apoyar a los alumnos del SES, con programas de tutorías y desarrollo integral, diseñados e implementados por las IES, de suerte que una elevada proporción de ellos culmine sus estudios en el plazo previsto y logre los objetivos de formación establecidos en los planes y programas de estudio* (ANUIES, 1999, p. 212).

Aunado a la búsqueda de calidad en la Educación Superior, así como a la necesidad de estructurar modelos y programas centrados en el estudiante, el SES demandaba un nuevo paradigma, en el cual la atención personalizada se vislumbra como un recurso que coadyuva en el mejoramiento de los índices de deserción, reprobación y eficiencia terminal. Por tal motivo, la ANUIES propone a las IES mexicanas la implementación de programas institucionales de tutoría (PIT) como una

de las estrategias que pueden contribuir en la mejora de la calidad de la educación superior, atendiendo los factores que intervienen en los indicadores de desempeño de los estudiantes (ANUIES, 1999).

La trascendencia de la propuesta de ANUIES rebasó en poco tiempo su alcance original, constituyéndose en referente importante para la definición de políticas federales como el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), el Programa Integral para el Fortalecimiento del Posgrado Nacional (PIFOP) y el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP), además de integrarse como objetivo transversal en los planes de desarrollo institucional.

En el siguiente apartado, y dada la importancia de exponer las premisas que sustentan el modelo de tutorías propuesto por ANUIES para los fines del presente estudio, se presenta una síntesis a partir del texto "Programas institucionales de tutoría. Una propuesta de la ANUIES" (ANUIES, 2011). Se cita de manera textual dichas premisas con la intención de no interpretar los supuestos fundamentales del modelo. Respetando la fuente, se indica la página al concluir cada cita.

## **1.2 La tutoría como acompañamiento a los estudiantes en las universidades**

La educación superior deberá tener como eje una nueva visión y un nuevo paradigma para la formación de los estudiantes, entre cuyos elementos están el aprendizaje a lo largo de toda la vida, la orientación prioritaria hacia el aprendizaje autodirigido (aprender a aprender, aprender a emprender y aprender a ser), el reconocimiento de que el proceso educativo puede desarrollarse en diversos lugares formales e informales y de diseño de nuevas modalidades educativas, en las cuales el alumno sea el actor central en el proceso formativo (p. 28). La tutoría constituye una de las estrategias fundamentales, correspondiente con la nueva visión de la educación superior, en tanto instrumento que puede potenciar la formación integral del alumno con una visión humanista y responsable frente a las necesidades y oportunidades del desarrollo de México (p. 29).

### **1.2.1 Nociones fundamentales de un sistema institucional de tutoría**

La definición y construcción de un sistema institucional de tutoría precisa definir el concepto de tutoría. La tutoría consiste en un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes, que se concreta mediante la atención personalizada a

un alumno o a un grupo reducido de alumnos, por parte de académicos competentes y formados para esta función, apoyándose conceptualmente en las teorías del aprendizaje más que en las de la enseñanza. Por lo tanto, se considera una modalidad de la actividad docente que comprende un conjunto sistematizado de acciones educativas centradas en el estudiante. Como parte de la práctica docente tiene una especificidad clara; es distinta y a la vez complementaria a la docencia frente a grupo, pero no la sustituye; se ofrece en espacios y tiempos diferentes a los de los programas de estudios (p. 38).

Para apoyar la actividad tutorial y el desarrollo de los alumnos, se requiere, además de la tutoría, de la interacción con otras entidades académicas y administrativas, como son los profesores de grupo o las academias de profesores (horizontales, departamentales, disciplinares o multidisciplinarios); las unidades de atención médica o psicológica; programas de educación continua y extensión universitaria; instancias de orientación vocacional y programas de apoyo económico a los estudiantes. A este conjunto de actividades se le denomina como Programas de Mejora de la Calidad del Proceso Educativo, los cuales no constituyen actividades de carácter tutorial en sí mismos, pero son imprescindibles para el logro de los objetivos de la tutoría (p. 38 y 39).

El establecimiento de un sistema institucional de tutoría responde a un conjunto de objetivos relacionados con integración, la retroalimentación del proceso educativo, la motivación del estudiante, el desarrollo de habilidades para el estudio y el trabajo, el apoyo académico y la orientación. Estos objetivos son los siguientes:

#### Objetivos generales

1. *Contribuir a elevar la calidad del proceso formativo en el ámbito de la construcción de valores, actitudes y hábitos positivos y a la promoción del desarrollo de habilidades intelectuales en los estudiantes, mediante la utilización de estrategias de atención personalizada que complementen las actividades docentes regulares.*
2. *Revitalizar la práctica docente mediante una mayor proximidad e interlocución entre profesores y estudiantes para, a partir del conocimiento de los problemas y expectativas de los alumnos, generar alternativas de atención e incidir en la integralidad de su formación profesional y humana.*



3. *Contribuir al abatimiento de la deserción, y evitar la inserción social de individuos sin una formación acabada, pero con graves limitaciones para su incorporación al mercado laboral y con altos niveles de frustración y conflictividad.*
4. *Crear un clima de confianza que, propiciando el conocimiento de los distintos aspectos que pueden influir directa o indirectamente en el desempeño escolar del estudiante, permita el logro de los objetivos del proceso educativo.*
5. *Contribuir al mejoramiento de las circunstancias o condiciones del aprendizaje de los alumnos a través de la reflexión colegiada sobre la información generada en el proceso tutorial.*
6. *Permitir que las IES cumplan con la misión y objetivos para los cuales fueron creadas (eficiencia, pertinencia...) (p. 39).*

Objetivos de integración: desarrollar en el estudiante la responsabilidad así como el desarrollo de valores y habilidades que fomenten la integración en el ámbito académico estimulando el interés del alumno en su formación como profesionalista.

Objetivos de retroalimentación del proceso educativo: desarrollar en la institución habilidades de retroalimentación respecto a aspectos en problemáticas detectadas mediante la acción tutorial que beneficien al alumnado en cuestiones administrativas del proceso educativo.

Objetivo de motivación: motivar al estudiante respecto a su aprendizaje para que obtenga beneficios como integración y compromiso a desarrollar en el proceso educativo.

Objetivos del desarrollo de habilidades: estimular en el estudiante la capacidad de toma de decisiones, el desarrollo de una metodología de estudio de acuerdo a las exigencias establecidas por su carrera, capacidad de autoaprendizaje para la mejora en su desempeño y, estimular habilidades y destrezas de comunicación, trabajo en equipo, entre otras.

Objetivos de apoyo académico: ofrecer apoyo en temas con grado de dificultad, uso de nuevas tecnologías a través de estrategias para un mejor desempeño escolar.

Objetivos de orientación: brindar orientación respecto a procesos escolares y personales, permitiendo la colaboración de otras instancias escolares así como brindar información sobre diferentes actividades extracurriculares.

El establecimiento de un sistema institucional de tutoría requiere también conocer a los estudiantes. En conjunto, el perfil básico de información sobre los estudiantes, puesto a disposición de los tutores y cuerpos colegiados responsables de operar un programa de tutoría institucional (PIT), deberá contener, en la medida de lo posible, los siguientes aspectos:

1. Datos generales
2. Antecedentes académicos
3. Antecedentes socioeconómicos
4. Conocimientos
5. Habilidades
6. Valores y actitudes
7. Intereses y expectativas
8. Salud

Se requiere crear las condiciones para que los usuarios de la información puedan comprender el significado de estos perfiles y apoyarse en ellos para tomar algunas decisiones. Constituye un insumo importante siempre y cuando se diseñen procesos que permitan su utilización cuidadosa y razonable (pp. 56 y 57).

El PIT debe contar con un contexto institucional adecuado, mismo que permita que la relación académica entre los tutores y los alumnos tenga posibilidades de éxito. Por ello, las autoridades y funcionarios de cada institución, atendiendo al nivel de sus competencias y responsabilidades, deberán comprometerse a lo siguiente:

- a) Crear las condiciones normativas, laborales, financieras, administrativas y de gestión.
- b) Contribuir a la generación de un ambiente de ejercicio colegiado de la actividad docente entre el profesorado, en la que se incluya el trabajo de tutorías.
- c) Alentar entre el profesorado y los alumnos las ventajas académicas que conlleva el programa tutorial.

- d) Articular los esfuerzos de las distintas instancias de apoyo académico y administrativo cuya colaboración es necesaria para el PIT.
- e) Promover la realización de actividades y eventos académicos complementarios entre el profesorado y los alumnos. (p. 68)

De parte del personal académico, además de las funciones y del perfil del tutor que cada institución establezca, es preciso que los académicos se comprometan a lo siguiente:

- a) Invertir parte de su tiempo laboral en las actividades relacionadas con la tutoría académica.
- b) Participar en los diversos programas de capacitación que la institución promueva, atendiendo a su formación, experiencia y trayectoria académica.
- c) Elaborar su plan de trabajo tutorial, considerando los tiempo específicos que dedicará a esta función docente.
- d) Sistematizar y llevar un registro de los alumnos a los que se da tutoría.
- e) Participar en los mecanismos institucionales que se establezca para evaluar la actividad tutorial.
- f) Participar en eventos académicos diversos relacionados con el programa de tutorías institucional (p. 67).

De parte de los estudiantes, conforme a la naturaleza y características que tenga el programa de tutorías de cada institución, se espera que asuman los siguientes compromisos:

- a) Inscribirse en el programa de tutorías.
- b) Comprometerse con su tutor en el desarrollo de las actividades que acuerden conjuntamente y ser consciente de que el único responsable de su proceso de formación es el propio alumno.
- c) Participar en los procesos de evaluación del trabajo tutorial, de acuerdo a los mecanismos institucionales establecidos.
- d) Participar en las actividades complementarias que se promuevan dentro del programa tutorial (p. 67).

La operación de un PIT no implica necesariamente la creación de una estructura administrativa específica, de espacios propios y de un gran equipamiento.

Más allá de una estructura administrativa, física y burocrática específica, es necesario considerar la reorientación de los programas institucionales; es decir, redefinir funciones y articular acciones, con la finalidad de integrar áreas con intereses comunes e incorporar a los responsables de las respectivas dependencias involucradas (p. 72).

### **1.2.2. El profesor tutor como guía del proceso formativo**

La práctica de la tutoría puede ejercerse en diferentes momentos y para diferentes propósitos, pero el ejercicio de la misma debe recaer en un profesor que se asume como guía del proceso formativo. El perfil del profesor tutor integra un conjunto de habilidades para llevar a cabo el acompañamiento de los alumnos durante los diversos momentos y situaciones de la formación profesional de sus tutorados, sus características deseables son:

- a) Mantener un equilibrio entre la relación de afecto y la cognoscitiva, para una delimitación en el proceso tutorial.
- b) Ser capaz y dominar el proceso tutorial.
- c) Capacidad de reconocer los logros alcanzados por los tutorados.
- d) Tener disposición para mantenerse actualizado en los temas relacionados a ámbito de la tutoría.
- e) Ser capaz de propiciar ambientes que beneficien la empatía en la relación tutor – tutorado.
- f) Tener experiencia en el ámbito docente e investigativo, enfocados al proceso de aprendizaje.
- g) Estar contratado de tiempo parcial o completo.
- h) Contar con habilidades de comunicación, creatividad, capacidad de planeación y seguimiento, así como actitudes empáticas (p. 78).

En cuanto a sus funciones, se consideran dos premisas fundamentales:

1. El compromiso de adquirir la capacitación necesaria para la actividad tutorial.
2. El compromiso de mantenerse informado sobre los aspectos institucionales y específicos del estudiante (p. 79).

Así mismo, se conciben cuatro grupos de acciones, prioritarias para el tutor:

- a) Establecer un contacto positivo con el alumno
- b) Identificación de problemas
- c) Toma de decisiones
- d) Comunicación

### **1.2.3 La evaluación de la actividad tutorial**

La evaluación de un programa de tutoría, diseñado para el nivel de licenciatura, requiere de metodologías e instrumentos que permitan determinar la eficacia y calidad del mismo, por lo que se requiere identificar:

- Las características del entorno donde se realiza el programa (tipo de institución, recursos materiales y humanos, alumnos)
- Los elementos del diseño del programa (metas y objetivos de la tutoría, contenidos asignados, actividades y recursos, planificación, costos y previsión de problemas)
- La operación del programa (proceso).
- Los efectos o logros a corto, mediano y largo plazo (producto) (p. 89-91).

Hasta aquí la descripción del modelo propuesto por ANUIES, en lo que sigue se expone el desarrollo del PIT en la Universidad de Sonora. Hacer referencia a las particularidades que adquirió dicho modelo en el caso de la institución donde se realizó el presente estudio, resulta fundamental para comprender el diseño del instrumento utilizado para recabar los datos, así como el respectivo proceso de análisis e interpretación de estos resultados.

### **1.3 Contextualización de la tutoría en UNISON**

El inicio del programa lo constituye el compromiso asumido por el entonces Rector, Dr. Pedro Ortega Romero, en asamblea general de ANUIES realizada en el año 2001, en la cual se logra el compromiso de las IES afiliadas para impulsar su establecimiento. En congruencia con este compromiso, el Plan de Desarrollo Institucional, en sus dos períodos de administración (2001-2005 y 2005-2009), lo plantea como uno de los programas estratégicos. El compromiso continúa en la

administración del actual Rector, Dr. Heriberto Grijalva Monteverde, asumido en el PDI 2009-2013.

Como primera acción, se consideró necesario realizar un diagnóstico de los problemas más frecuentes de los estudiantes en el ámbito académico y personal. Se encuestó a una muestra representativa de alumnos y se realizó un sondeo a los Coordinadores de las licenciaturas. De entonces a la fecha se aplica una encuesta a todos los aspirantes a ingresar a la institución para conocer su situación socioeconómica y familiar, antecedentes académicos, orientación vocacional, condiciones y hábitos de estudio, entre otros. Esta información tiene como principal propósito conocer los perfiles de ingreso a fin de orientar las acciones de tutoría hacia aspectos vulnerables. La encuesta se realiza en línea y es un requisito para presentar el examen de ingreso a la Universidad, lo cual asegura el acopio de este tipo de información.

Una tarea relevante ha sido la capacitación de nuevos tutores y la actualización de los que ya cumplen con esta función. En una primera etapa, se ofreció capacitación básica enfocada en las nociones fundamentales del modelo de tutorías planteado por ANUIES, partiendo de una reflexión por parte de los maestros acerca de las problemáticas estudiantiles que justificaban su implementación, tomando como referencia su experiencia y trayectoria docente en la institución. Actualmente, la capacitación de nuevos tutores sigue esta misma lógica, vinculada a los factores que inciden en el riesgo académico. En el caso de los ya acreditados como tutores, la capacitación se ha ido ajustando conforme el desarrollo del programa, pero básicamente se ha dirigido a desarrollar conocimientos y habilidades para identificar problemas que afectan el desempeño académico de los estudiantes, así como el manejo de técnicas o el desarrollo de actitudes que les permita una adecuada comunicación con sus tutorados. De manera reciente, se ha hecho énfasis en los aspectos que determinan las trayectorias escolares, considerando no sólo los factores que involucran directamente a los estudiantes, sino aquellos vinculados a la organización institucional, los docentes y el contexto extraescolar.

Previo a la instrumentación del PIT, se integró la estructura que daría soporte a su operación a través del nombramiento de un Responsable por Carrera y un

Coordinador por División académica, todos ellos maestros de tiempo completo, quienes hasta el momento asumen la planeación, seguimiento y evaluación de las actividades de tutoría en sus respectivos programas educativos. Asimismo, se definieron los Lineamientos Generales del programa, los cuales permanecen vigentes, estableciendo las funciones de las diversas instancias involucradas: Secretaria General Académica, Dirección de Servicios Estudiantiles (responsable de la coordinación general del programa) Directores de División, Jefes de Departamento, Coordinadores Divisionales y Responsables del PIT en las carreras, Tutores y Tutorados.

Desde el inicio del programa se contó con un documento formal que permitió integrar los resultados de los diagnósticos y establecer los objetivos del programa; asimismo, se definieron las políticas y lineamientos de operación, las modalidades de atención de los tutorados, los criterios de asignación, los objetivos y funciones de los actores involucrados y se plantearon las principales estrategias, acciones y metas.

Dado que los criterios de asignación se definían en función de la disponibilidad de tutores y de la matrícula de cada carrera, en los primeros años de implementación del PIT no representó mayor problema el asignar tutor a todos los estudiantes de primer ingreso. A un año de iniciada la implementación del programa de tutorías, aproximadamente el 71% de los estudiantes de primer ingreso contaban con un tutor asignado, dos años después, la asignación de tutor alcanzó a alrededor del 96% de los estudiantes de nuevo ingreso (Programa Institucional de Tutorías, 2009).

Sin embargo, conforme se sucedieron los ciclos escolares, algunos programas llegaron a una situación insostenible dado que el número de tutores resultó demasiado limitado para atender a la totalidad de estudiantes. Al poco tiempo, se hizo evidente la necesidad de vincular la actividad tutorial a la atención de estudiantes en riesgo académico. Actualmente, se privilegian las actividades de tipo preventivo y grupal, reservando la atención individual a los casos con dificultades académicas que requieren un seguimiento puntual, a través de acciones remediales. Un recurso útil para realizar el seguimiento de los tutorados asignados es el Sistema Web para tutores, el cual integra información del estudiante desde que se asigna a determinado tutor (promedio de preparatoria, nivel socioeconómico, condiciones y

hábitos de estudio, resultados en examen de ingreso, consulta de kárdex) y permite registrar las entrevistas individuales y sesiones grupales de tutoría, permitiendo a los tutores contar con un expediente electrónico de su actividad

El Programa Institucional de Tutorías ha demandado también la generación de una serie de servicios de apoyo a la formación integral de los estudiantes; la detección de problemáticas de índole diferente a las académicas por parte de los tutores, obligó a la creación de nuevos servicios y actualmente se cuenta con servicios de salud, orientación psicológica, orientación nutricional, movilidad e intercambio académico, becas, bolsa de trabajo, programa de emprendedores, asesoría académica de pares y trámites escolares. Al año 2009, las metas más importantes planteadas al inicio de la implementación del programa habían sido alcanzadas. El 69% del total de la matrícula contaba con tutor asignado, el programa de capacitación para tutores ofrecía una oferta permanente de cursos, recién se implementaba un sistema de información para el seguimiento de trayectorias escolares y se empezó a trabajar en la definición de los planes de acción tutorial por licenciatura de manera colegiada, esto es, a partir del consenso del grupo de tutores adscrito al programa educativo sobre las problemáticas o situaciones que prioritariamente debían ser atendidas y de las estrategias o acciones que debían ser implementadas para ofrecer orientación a los estudiantes. (Programa Institucional de Tutorías, 2009)

Respecto a la evaluación del programa ha sido una tarea compleja ya que, desde su planteamiento, la tutoría se vinculó al mejoramiento de los indicadores académicos. Sin embargo, resulta difícil limitar su trascendencia a este aspecto en virtud de los cambios que genera en la dinámica institucional, desde el replanteamiento de las funciones docentes hasta los cambios que promueve en los estudiantes que se involucran, pasando por la creación de nuevas estructuras organizativas, las adecuaciones al marco normativo y la ampliación de los servicios de apoyo a la formación integral, por mencionar sólo algunos.

En la parte operativa del programa, ha sido difícil articular la acción tutorial a las actividades docentes regulares que sustentan el desarrollo de los planes de estudio, es decir, establecer una clara relación entre lo que los tutores o el programa



de tutorías del programa educativo promueve y el apoyo que esto representa para lograr que los estudiantes cumplan adecuadamente con sus compromisos académicos a lo largo de las diversas etapas de su formación, así como para facilitar la integración de los estudiantes a la institución. Esta articulación resulta necesaria para sistematizar y homogenizar las actividades de tutores y tutorados en un ámbito de competencia que ambos reconocen y aceptan. A partir de esta premisa, actualmente se lleva a cabo una planeación de las actividades de tutoría, tratando de incidir en las situaciones que afectan la trayectoria de los estudiantes o que dificultan su desarrollo personal y social, pero siendo conscientes de los límites del programa. Se diseñan planes de acción tutorial (PAT) bajo una misma metodología y se han acordado objetivos, estrategias, acciones y metas institucionales, los cuales se integran en los PAT de los programas educativos una vez discutidos y acordados por el cuerpo de tutores de cada carrera. Con el fin de facilitar la tarea de planeación, la coordinación general del PIT ha diseñado una serie de recursos, tales como la metodología a referida; una guía o propuesta de acciones susceptibles de incorporarse a los PAT según determinadas problemáticas o situaciones que se presentan a lo largo de las etapas de la trayectoria escolar, incluyendo sugerencias de metas y evidencias para la evaluación; un esquema del proceso de un PAT, a partir de un diagrama de flujo que muestra gráficamente los elementos relevantes; finalmente, un PAT institucional donde se sugieren acciones prioritarias y metas, en relación con los ámbitos de intervención de la tutoría, esto es, los aspectos sobre los cuales se pretende incidir en el desarrollo del estudiante.

Según el Informe Anual (Grijalva, 2011), para apoyar el desarrollo integral del estudiante se llevan a cabo acciones de tutoría académica. Tan sólo en el campus Hermosillo, se atienden aproximadamente a doce mil alumnos, con la contribución de más de ochocientos docentes tutores. Las áreas de intervención del programa de tutorías son las siguientes:

- De integración y permanencia
- Vocacional
- Académica-profesional
- Escolar y de aprendizaje

- Personal y social

Cada una de las dimensiones anteriores se aborda en el PAT institucional, a partir de la propuesta de diversas acciones que promueven el desarrollo de los estudiantes en estos ámbitos. Como se mencionó anteriormente, los programas educativos retoman las propuestas que mejor responden a su particular situación, en lo cual el perfil de los estudiantes y docentes resulta preponderante.

#### **1.4 Justificación**

Hasta este punto es posible concebir que los programas de tutoría surgen como una estrategia para brindar mayor calidad y apoyo al aprendizaje de los estudiantes en las universidades y de esta manera coadyuvar a abatir los índices de deserción, reprobación y rezago escolar. El programa de tutorías se establece a nivel nacional como un programa dirigido a coadyuvar en el desarrollo de modelos educativos centrados en el estudiante.

La acción tutorial ha sido conceptualizada como un apoyo de las instituciones hacia los estudiantes, este apoyo se encuentra organizado mediante actividades, objetivos y metas en beneficio del desarrollo integral del alumno (ANUIES, 2011). Sin embargo, según Romo (2010), para conocer si los objetivos de la acción tutorial han sido alcanzados, se deben realizar investigaciones para evaluar los programas implementados. La autora reconoce que no se cuenta con un sistema de evaluación que permita conocer los alcances obtenidos de la tutoría a pesar de la cantidad de universidades que implementan un programa institucional de este tipo. De la misma manera, afirma que para que estos estudios se consideren válidos, se debe evaluar el impacto en el total de estudiantes o una muestra representativa de alumnos que participen en el sistema integral de tutorías de su universidad.

Al respecto, la Universidad de Sonora, en conjunto con un grupo de Instituciones de Educación Superior (IES), participó en un estudio realizado a nivel nacional, coordinado por la ANUIES (Romo, 2010). Dicho estudio tuvo el objetivo de conocer la percepción del impacto de la acción tutorial en cinco dimensiones del desarrollo integral, desde la propia visión del estudiante universitario. En términos generales, los resultados obtenidos indican que el impacto ha sido positivo en las dimensiones que comprende la formación integral del estudiante, así mismo, se

confirma la satisfacción del alumno ante la implementación del programa de tutorías en su universidad.

El estudio nacional se centró en el impulso de cinco dimensiones respecto al desarrollo integral de los alumnos, establecidas con base en los objetivos del modelo de tutorías propuesto por la ANUIES (2011), las cuales se definen en términos de capacidad institucional de promover los siguientes aspectos (Romo, 2010, p. 60):

- a) Integración y permanencia; en referencia a la incorporación y retención de los alumnos durante su trayectoria escolar.
- b) Vocacional; representada por la confirmación de los intereses vocacionales de los estudiantes en determinada profesión.
- c) Escolar y de aprendizaje; constituida por la atención para proveer ambientes que permitan a los estudiantes a aprender a aprender.
- d) Académica-profesional; concentrada para desarrollar en el alumno habilidades de aprendizaje así como competencias para ejercer la práctica.
- e) Personal y social; representada por la capacidad de potenciar el desarrollo del estudiante como ser humano, así como su interacción social.

Como criterios para el proceso de selección de la muestra se consideró que los sujetos fueran alumnos de nivel licenciatura, contar con tutor asignado al menos durante un semestre y haber participado de forma regular en actividades de tutoría. El criterio de participación fue definido en función del tiempo mínimo en que debía tener asignado un tutor y su participación en diversas actividades promovidas por el programa, tales como entrevistas, sesiones grupales, individuales u otras.

En un trabajo posterior (Nieblas, García y González, 2012) se expusieron los resultados de este estudio en la muestra de la UNISON, en base a los resultados obtenidos fue posible afirmar que más del ochenta por ciento de los estudiantes encuestados consideran que su institución les ha apoyado en su integración al ambiente universitario y les ha ofrecido orientación para permanecer en ella. El estudio permitió confirmar también que la mayoría de los estudiantes perciben que su institución, mediante las actividades del programa de tutorías, les ofrece oportunidades para reafirmar su decisión vocacional y aclarar sus expectativas

profesionales, lo cual se prevé generará una consecuencia positiva, que el alumno no deserte de sus estudios.

De igual modo, más del 80% reporta recibir mediante la acción tutorial la información y formación en habilidades, valores, estrategias y/o apoyos que les permiten aprender a aprender y desarrollar competencias profesionales. Así mismo, para los alumnos comprometidos en participar en las actividades de tutoría, ésta genera escenarios en los cuales los estudiantes pueden socializar con sus compañeros, además de contribuir a su desarrollo como persona, estudiantes y miembros de una sociedad.

Con base en los resultados del estudio aquí descritos, particularmente en referencia a las respuestas que ofrecieron los estudiantes de la UNISON, es posible concluir que el impacto de la acción tutorial en las dimensiones del desarrollo integral del estudiante ha sido positivo. Fue posible también observar, aunque en menor medida, existe un porcentaje de estudiantes que manifestaron estar en desacuerdo respecto al impacto de la acción tutorial en su desarrollo. Esto constituye una advertencia para indagar los motivos de tal desacuerdo.

Si bien este estudio se generó a partir de la necesidad de evaluar el impacto de la acción tutorial desde la percepción de los alumnos que cuentan con un tutor asignado y que participan regularmente en actividades de tutoría, es importante retomar las propias recomendaciones del estudio nacional, en el sentido de llevar a cabo estudios que exploren el porqué de una baja participación de los estudiantes en este tipo de actividades, considerando un perfil de estudiantes diferente al del estudio nacional, esto es, estudiantes con escasa o nula participación en las actividades de tutoría.

Conocer la percepción de los estudiantes que no participan regularmente en acciones de tutoría, los motivos por los cuales no acuden con su tutor o no tienen interés en asistir a las actividades que regularmente organiza o promueve el programa de tutorías de su carrera, constituyó el punto de partida del presente estudio. Cabe aclarar que no se pretendió evaluar el programa en su conjunto, sino únicamente los factores que favorecen o dificultan la participación de los estudiantes, desde su muy particular punto de vista. El conocimiento de dichos factores, puede

ofrecer mayor claridad sobre los errores y aciertos en la tarea de acompañar a los estudiantes durante su trayectoria, sobre todo lo que se refiere a las estrategias de organización u operación del programa, así como a las características de los profesores que ejercen una función tutorial. Por otra parte, identificar mejores alternativas para que la acción tutorial atienda de manera más pertinente a las necesidades de orientación de los estudiantes.

Actualmente, se conocen las áreas en las que los programas de tutoría han generado un impacto positivo en el estudiantado de las universidades del país, sin embargo, son los alumnos que asisten de manera regular a las sesiones de tutorías quienes han contribuido a la obtención de dichos resultados (Romo, 2010). Por ello, se reitera la pertinencia de la presente investigación, ya que permitió recuperar también la percepción de quienes no participan regularmente o no obtienen los beneficios de este programa. A continuación se mencionan los objetivos del presente estudio así como las preguntas de investigación a las cuales se pretendió dar respuesta.

### **1.5 Objetivo del estudio**

La presente investigación tiene el objetivo de conocer el nivel de participación de los estudiantes en las diversas actividades de tutoría que se implementan en los diversos departamentos de la UNISON, así como los factores que favorecen o dificultan la acción tutorial a partir de las respuestas de los estudiantes.

#### **1.5.1 Objetivos específicos**

- Conocer el nivel de participación de los estudiantes de la UNISON en las actividades organizadas por el programa de tutorías.
- Conocer el nivel de asistencia de los estudiantes de la UNISON a las sesiones o entrevistas de tutoría.
- Conocer los factores que favorecen o dificultan la participación de los estudiantes en las diversas actividades de tutoría promovidas por los diversos programas académicos en la Universidad de Sonora

## Capítulo 2. Marco teórico

Diversos autores (López, Farfán y Cuellar 2008; Crisp y Cruz, 2009) reconocen que el origen del concepto de tutoría se remonta al mito griego de *Mentor*. Así mismo, afirman que la tutoría ha sido y sigue siendo entendida como el apoyo que una persona con mayor experiencia brinda a una persona con menos experiencia, con la finalidad de facilitar su desarrollo personal. Reconocen también que, sin ser concebida como un programa educativo, en la actualidad la tutoría se identifica con el acompañamiento y apoyo que reciben los estudiantes durante su paso por una institución educativa, de parte de docentes calificados para ejercer esta función.

En este capítulo se presentan las principales nociones teóricas y resultados obtenidos a través de investigaciones realizadas a nivel internacional y nacional en relación a los temas del presente estudio. Así mismo, se brinda un espacio a estudios realizados por especialistas a nivel regional y también a las experiencias de estudiantes de la región, expuestas por ellos mismos en diversos foros. De igual modo, se analizan las definiciones de tutoría, acción tutorial, roles o funciones del tutor, así como factores que intervienen en la ejecución de esta actividad. Finalmente, a manera de conclusión, se presentan las principales nociones teóricas que sustentan el presente estudio y con base en las cuales se realiza el análisis de los resultados.

### 2.1 Raíces históricas de la tutoría

López, Farfán y Cuellar (2008) presentan una excelente disertación acerca de las raíces históricas de la tutoría. Con el fin de privilegiar su perspectiva, se retoman a manera de síntesis algunos de sus argumentos.

Las raíces históricas de la tutoría se remontan al mito griego de Mentor, amigo y consejero de Odiseo, a quien confió el cuidado de su hijo Telémaco. Desde entonces el hombre se ha identificado con una persona digna de confianza, con mayor experiencia en algún campo del quehacer humano, que establece una relación con otra de menor experiencia para acompañarlo, darle consejo, apoyo y estímulo. Es posible identificar la importancia que ha tenido a lo largo de la historia la función de quien brinda una guía u orientación, independientemente del título con el

que se denomine, forma parte de la naturaleza del hombre acercarse a una persona con más experiencia y/o preparación para que le sirva de apoyo, le brinde consejo y enseñanza. Las primeras referencias documentadas las ubicamos en la cultura clásica griega, a partir de los principios filosóficos de Sócrates y Aristóteles, enfocados en la determinación de las aptitudes y el desarrollo de los intereses de los sujetos. Otra etapa importante lo constituye el Renacimiento, debido a los cambios de pensamientos de esa época, dirigidos a una visión más humanista; ya se piensa en las aptitudes de las personas para orientarlas hacia alguna profesión, de manera similar a la orientación vocacional actual, pero además, se recomienda la reunión de diferentes profesores de manera periódica para discutir la mejor forma de trabajar con los alumnos, perspectiva similar a la actual. Algunos otros autores relevantes son: Descartes, Pascal, Berkeley, Kant, Marx, quienes expresaron ideas sobre el valor de las diferencias individuales, la importancia de la educación, de la experiencia en la toma de decisiones, así como de las aptitudes de cada persona.

Esta visión refleja la importancia que se le ha otorgado a la tutoría a través de la historia, elemento educativo que adquiere relevancia el día de hoy. En el siguiente apartado se presenta una revisión sobre los principales conceptos que se retomarán en el presente estudio, así mismo, los estudios realizados sobre estos conceptos a nivel internacional, nacional y regional, estas últimas experiencias vividas por los estudiantes en el marco del programa institucional de tutoría.

## **2.2. Estudios a nivel internacional**

Los psicólogos Schockett y Haring-Hidore (1983, Citado en Crisp y Cruz, 2009) identificaron ocho funciones de la tutoría, cuatro relacionadas con funciones psicológicas y cuatro con aspectos vocacionales. Las funciones psicológicas son: modeladora de roles, fomento o sustento, orientación y social; respecto al ámbito vocacional: académica, consultoría o asesoría, acompañamiento y protección.

Kram y Lynn (1985) realizaron un estudio en Estados Unidos con la finalidad de identificar los tipos de relaciones y las áreas de atención más destacadas en los programas tutoriales. Se encontró que las áreas de atención se dirigen al apoyo psicológico y al desarrollo de la carrera. Respecto a éste último, se le vincula con las siguientes funciones: representación, entrenamiento, exposición y visibilidad,

protección, apoyo en desafiantes asignaciones de trabajo. En cuanto al apoyo psicológico, se relaciona con aceptación y confirmación, asesoramiento, modelo a seguir y amistad. En otro estudio, Kram (1988; en Crisp y Cruz, 2009) confirma que la guía de un tutor en el desarrollo de la carrera se centra en los aspectos académicos, vocacionales y profesionales; el apoyo psicológico, a su vez, se relaciona con el acompañamiento. Así mismo, reconoce los siguientes tipos de relaciones tutoriales (Kram y Lynn (1985, p. 122):

- Entre pares, a partir de la transmisión de información administrativa, sobre la universidad y su organización.
- De enseñanza, relacionada con el apoyo que un profesor brinda a un alumno respecto a problemas de rendimiento académico.
- Especial o individual, el alumno y tutor se ven como “mejores amigos”.

Este estudio también brinda una descripción detallada de los tres tipos de relaciones y las funciones o actividades que implican, según el momento de la trayectoria en la que se establezcan.

Por su parte, García y Troyano (2009) realizaron un estudio en una universidad española con el objetivo de analizar los roles del tutor ideal, así como detectar las necesidades de los estudiantes que demandan atención durante el transcurso de su carrera profesional. Destacan la intervención de la tutoría en el desarrollo académico de los estudiantes y el profesorado debe asumirla como una de sus actividades. En este sentido, la acción tutorial tiene las siguientes funciones:

- Función de apoyo en los procesos de formación: apoyo o guía en cuestiones o problemáticas de su carrera.
- Funciones curriculares: orientación en relación al contenido de las asignaturas.
- Función de orientación: dirigida a obtener el máximo aprovechamiento de las actividades que están siendo programadas para su beneficio.
- Función de tipo burocrático o administrativo: apoyo en cuestiones o situaciones relacionadas con el sistema administrativo de las universidades.
- Funciones de tipo personal: apoyo en problemas de tipo emocional. (García y Troyano, Op cit. p. 4):



Los autores concluyen que este tipo de funciones demanda un tutor más preocupado por el desarrollo integral de sus estudiantes, con una buena actitud y disposición ante su tarea tutorial.

Otro estudio realizado en la Universidad de Salamanca (García-Valcárcel, 2008), tuvo como objetivo conocer la percepción de los docentes sobre el programa de tutorías, para ello, se evaluó respecto a las siguientes categorías: relevancia, favorecedor del pensamiento reflexivo, interactividad, apoyo del tutor, apoyo de compañeros e interpretación de los mensajes. Se concluye que la tutoría es un componente importante en los nuevos modelos centrados en los estudiantes; así mismo, debe ser una actividad necesaria para los alumnos y para que funcione correctamente debe ser promovido e implementado desde los primeros semestres, incluso de manera obligatoria; además, el tutor debe mostrar disposición. También señalan que el modelo de tutorías debe tomar en cuenta la opinión de los alumnos y que un buen tutor debe estar capacitado e informado, ser afectivo con los alumnos, además de cualidades como amabilidad, comprensión y respeto por los estudiantes. Así mismo, establecen la siguiente categorización de funciones a partir de la acción tutorial:

- Apoyar al alumno a romper el anonimato, dada la masificación en la matrícula de las universidades.
- Brindar información sobre los aspectos administrativos de la institución.
- Dar orientación académica pero también atender cuestiones personales del estudiantado.
- Apoyar en diferentes momentos de la trayectoria académica.
- Brindar acompañamiento y apoyo.
- Dar seguimiento y control a los alumnos.

En otro estudio, García y colaboradores (2005) indagaron sobre la percepción del profesorado acerca de la tutoría en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Se parte de definir al tutor como un profesor que tutela a un estudiante en cuestiones académicas y brinda acompañamiento en los procesos de aprendizaje. Se concibe a la tutoría como una actividad realizada por un profesor en pro del desarrollo integral del estudiante universitario. La acción tutorial debe estar

encaminada a la unificación del proceso educativo, el desarrollo de habilidades, actitudes, hábitos y destrezas para una educación integral, garantizar la formación académica del estudiante, brindar asesoría y orientación en el proceso educativo, incluso, corregir modos de aprendizaje.

Por otra parte, el mismo autor (García, 2005) hace referencia a las cualidades que los tutores deben presentar para favorecer la participación de los estudiantes en el programa de tutorías, entre las que destaca las siguientes (Lázaro, 2003, citado en García, Op.cit.):

- Afectividad, que sea empático
- Manifestación de que el tutor conoce al alumno personalmente
- Trato sin preferencias o antipatías
- Autoridad serena, incluso cuando haya que amonestar
- Trato con respeto

García (2005) añade además que un plan de acción tutorial efectivo no solo requiere tutores que cuenten con tales características, también es necesario que en su diseño se atiendan las características del estudiantado y que cubra sus necesidades, por ello es importante tomar en cuenta las siguientes:

- Diversidad cultural, lingüística, socioeconómica
- Edad
- Necesidades educativas especiales
- Aptitudes y actitudes

Los docentes entrevistados reconocen la pertinencia y funcionalidad de la acción tutorial, concibiéndola como una estrategia para resolver dudas, brindar una atención personalizada y asesoramiento; pero también como una oportunidad para compartir experiencias y recibir aportaciones por parte de los estudiantes. Se concluye también que los docentes se muestran partidarios e interesados ante la función tutorial.

En un estudio posterior, García (2008) retoma el tema y señala que la acción tutorial debe ser readaptada y revitalizada, confirmando que la tutoría constituye una función docente, centrada en la interacción profesor-alumno, con el objetivo de guiar su aprendizaje, procurando “ir más allá de la adquisición de conocimientos” (p. 3).

Este autor coincide con Rodríguez (2004), citado en García, Op. cit.) respecto a los modelos de tutoría desarrollados en las universidades, los cuales determinan de manera importante las funciones de los profesores tutores:

- a) Modelo académico: el docente se limita a brindar información y orientación sobre alguna asignatura.
- b) Modelo de desarrollo personal: su objetivo es el desarrollo integral del estudiante, por lo tanto, la acción tutorial va más allá de las cuestiones académicas.
- c) Modelo de desarrollo profesional: su objetivo es el desarrollo de competencias personales, académicas y profesionales, a fin de que el perfil de egreso se adapte a los requerimientos del contexto laboral.

A partir de los estudios descritos, es posible observar bastante similitud en relación a la definición de tutoría y de acción tutorial; es de notar también el empeño de los investigadores por identificar los roles y funciones que realizan los tutores, así como el perfil que debe caracterizarlos; de igual modo, de manera frecuente aluden a los aspectos o dimensiones de desarrollo de los estudiantes que deben ser atendidas a partir de la tutoría.

A continuación se describen algunos estudios realizados en México, a fin de identificar antecedentes del presente trabajo en el plano nacional.

### **2.3 Estudios a nivel nacional**

A partir del modelo de implementación de programas de tutoría propuesto por la ANUIES, las IES han llevado a cabo su desarrollo y evaluación en contextos particulares, pero también la propia asociación se ha encargado de evaluar algunos de sus resultados.

Gómez (2007) realizó un estudio para conocer la percepción de los estudiantes sobre el programa de tutoría académica en su universidad. El modelo de la institución considera que la acción tutorial debe estar encaminada al desarrollo integral de los estudiantes, en congruencia con el planteamiento original de ANUIES; el trabajo desarrollado por el tutor debe ser de respeto y enfocado a que los estudiantes descubran sus intereses, identifiquen sus dificultades, acepten consecuencias y elaboren su plan de vida. A partir de este estudio, concluye que los

estudiantes demandan mayor atención y una actitud positiva por parte del tutor. Así mismo, consideran necesario una mayor difusión del programa, a fin de que el estudiantado conozca sus obligaciones como tutorados y los beneficios que conlleva.

Por su parte, Godínez-Gómez y Velazco-Rodríguez (2004) realizaron un estudio con el objetivo de conocer la percepción de los alumnos de la Universidad de Colima acerca de la tutoría personalizada, comparando la postura de alumnos de nuevo ingreso en relación con alumnos de semestres avanzados. En este estudio, la tutoría se define como un proceso de acompañamiento, con el objetivo de que los estudiantes “logren los aprendizajes deseados a lo largo de toda su formación profesional” (p. 2). El estudio demostró que en general, los alumnos perciben esta experiencia de manera satisfactoria, así mismo, los estudiantes de semestre avanzado se encuentran más satisfechos con el programa que los alumnos de primeros semestres.

Cabrera y Sánchez (2004) realizaron un estudio en la Universidad de Guanajuato para identificar y analizar las diferencias entre la perspectiva del alumno y del tutor. En este estudio la tutoría también es conceptualizada como un proceso de acompañamiento en el transcurso de la formación, a través de atención personalizada, con el fin de mejorar el rendimiento académico, brindar solución a problemas escolares, promoción de habilidades para el estudio y convivencia social. Se retomaron los instrumentos propuestos por ANUIES, el primero dirigido a los estudiantes, denominado “Instrumento para evaluar el desempeño en la tutoría”, mediante el cual se evalúan factores relacionados con el tutor (disposición, cordialidad, respeto, interés, escucha, resuelve dudas, diagnostica dificultades, etc.), así como los efectos en su integración y desempeño en la universidad (conocimiento de la normatividad, selección de cursos y créditos, canalización a instancias adecuadas según necesidades específicas de apoyo, desempeño académico, etc.), así como la satisfacción con el programa y el tutor asignado. El segundo instrumento, denominado “Evaluación de las dificultades de la Acción Tutorial”, se aplicó a los docentes, a fin de obtener datos acerca de las siguientes variables: a) referente a la acción tutorial, b) con respecto a la actividad individual del tutor, c) con respecto al grupo de profesores y d) referente al centro educativo. El resultado de este estudio

demonstró que los docentes perciben una acción tutorial organizada y consideran deja beneficios a los alumnos, mientras que la percepción de los alumnos va en sentido contrario, es decir, perciben un programa de tutorías desorganizado y no perciben beneficios del mismo, así mismo, los estudiantes se sienten insatisfechos con la ejecución del programa..

En otro estudio, Orduño y Velazco (2009) evaluaron la efectividad del programa de tutorías de una universidad a partir de indicadores académicos, administrativos y de servicios; se definió un instrumento ex profeso, el cual se aplicó tanto a docentes como a estudiantes. Concluyen que el programa ha funcionado de manera aceptable, pero algunos de los objetivos no se cumplen de acuerdo al planteamiento original, adoptado del modelo de ANUIES, haciendo énfasis en “atender y formar en aspectos que incidan en su desarrollo personal y profesional” (Orduño y Velazco, 2009, p. 2). Así mismo, sugieren reestructurar la evaluación del programa, además de brindar más capacitación a los docentes-tutores.

En 2010, la ANUIES coordinó y publicó los resultados de un estudio a nivel nacional (Romo, 2010), donde se analizó la percepción de los estudiantes sobre el impacto que la acción tutorial ha generado respecto a las siguientes dimensiones de desarrollo integral y humano de los estudiantes:

- 1) De integración y permanencia. Referida a la capacidad que tienen las instituciones para integrar y retener a los estudiantes a lo largo de su trayectoria.
- 2) Vocacional. Se refiere a la capacidad de las instituciones para reafirmar en los alumnos el interés vocacional en un campo profesional.
- 3) Académica-profesional. Capacidad de las instituciones para desarrollar en el estudiante hábitos de estudio y competencias profesionales.
- 4) Escolar y de aprendizaje. Capacidad que tienen las instituciones para producir en el alumno experiencias que le permitan aprender a aprender.
- 5) Personal y social. Capacidad de las instituciones para reforzar en el estudiante el desarrollo como ser humano y su interacción social. (p. 60)

Los resultados muestran que el impacto ha sido positivo en su formación académica y personal, así mismo, ha favorecido su integración a la vida universitaria.

Se aprecia, además, un alto nivel de satisfacción respecto al programa de tutorías de su respectiva institución.

A partir de lo expuesto líneas arriba se concluye que el programa de tutoría ha cobrado una relevancia en la dinámica de las IES nacionales. Los esfuerzos para retomar los principios y lineamientos propuestos por la ANUIES han sido diversos, de igual modo, los resultados se caracterizan también por ser diversos. No obstante, el único estudio a nivel nacional que recupera la opinión de los estudiantes afirma su pertinencia y utilidad, independientemente de las particularidades de cada institución. Con el fin de aportar mayores elementos de análisis, se exponen a continuación algunos estudios en IES regionales.

#### **2.4 Estudios a nivel regional**

En un estudio realizado por Barrozo y Murillo (2006) en el Campus Caborca de la Universidad de Sonora, cuyo objetivo fue conocer la opinión de estudiantes y docentes respecto a la tutoría, se encontró que algunos estudiantes desconocían la existencia del programa, aunque los alumnos que tenían información del mismo lo valoraron como bueno y que les apoyaba para resolver problemas en su trayectoria escolar. Por su parte, los tutores mostraron disposición para colaborar en el programa pero reconocieron que esta actividad requiere de dedicación y tiempo en su jornada laboral.

En otro estudio, realizado por Márquez (2006) en el Instituto Tecnológico de Sonora, se evaluó también el programa a partir de la percepción de estudiantes y tutores. Concibiendo a la tutoría como apoyo y orientación sistematizada en determinadas áreas, a fin de apoyar el desempeño escolar de los estudiantes, la autora considera que un elemento para la funcionalidad del programa es la evaluación misma con fines de mejora. Los resultados demuestran que los estudiantes consideran necesario hacer más dinámica la tutoría, así como un mayor compromiso por parte de los docentes tutores. De parte de los maestros, perciben a la tutoría como un recurso de apoyo a la formación integral del estudiante.

Un estudio más en la UNISON (Samayoa y Castell, 2006) indagó la opinión de los profesores acerca de las habilidades que resultan más significativas para un tutor, considerando la siguiente clasificación:

- De aproximación, aquellas como escuchar, expresar afecto, ayuda, dar instrucciones, entre otras.
- De confrontación, tal como responder a una persuasión.
- De planeación, como concentrarse en una tarea, el establecimiento de objetivos y toma de decisiones.

Para los tutores resultan más significativas las habilidades de aproximación y planeación que las de confrontación. Consideran más importante desarrollar habilidades para acercarse a sus estudiantes que estrategias para responder a sus dudas, chantajes, excusas, etc.

Cabe mencionar de nuevo el estudio en el cual participó la UNISON, como parte de la investigación a nivel nacional sobre el impacto de la tutoría desde la perspectiva de los estudiantes de licenciatura (Romo, 2010). El trabajo de Nieblas, García y González (2012), referido con anterioridad, da cuenta de los resultados en la muestra de la UNISON. Se encontró que los estudiantes perciben un impacto positivo de la acción tutorial en su desarrollo de las diversas dimensiones exploradas.

Respecto a la dimensión de integración y permanencia, fue evidente que los estudiantes que integraron la muestra de la UNISON están muy de acuerdo o de acuerdo en que la actividad tutorial les ofrece elementos de información y formación suficientes para facilitar su integración y permanencia en la institución. En este sentido, al parecer las estrategias hasta ahora implementadas por el programa institucional y los programas específicos o por carrera para favorecer esta dimensión, resultan pertinentes.

Un nivel de acuerdo incluso un poco mayor se presentó en los reactivos que evaluaron la opinión de los estudiantes respecto al apoyo que la actividad tutorial les ofrece para confirmar sus intereses vocacionales, donde poco más del 80% de los encuestados manifestaron estar de muy de acuerdo o de acuerdo en que las diversas acciones que el programa implementa les han permitido aclarar o confirmar sus expectativas respecto a las actividades propias de su profesión, así como las condiciones del mercado profesional y las diversas opciones para su ejercicio.

La dimensión escolar y de aprendizaje también fue positivamente evaluada, ya que el 81.65% respondió estar muy de acuerdo o de acuerdo en que a partir de la

actividad tutorial, se proveen ambientes que les permiten adquirir habilidades para aprender a aprender. Cabe señalar que los docentes han puesto especial énfasis en este tipo de actividades dado que las relacionan con aquello que tradicionalmente consideran como parte de su responsabilidad.

De igual modo, los elementos formativo e informativo definidos para evidenciar el impacto de la acción tutorial en la dimensión académico- profesional resultan muy relevantes para la muestra de la UNISON. En esta dimensión, el porcentaje de acuerdo fue de 81.67. De manera similar a la anterior dimensión, los docentes tutores han dirigido preferentemente el ejercicio de la tutoría hacia este tipo de acciones, por considerar que están estrechamente vinculadas al propio quehacer docente.

Respecto a la dimensión personal y social, el 72.23% de los noventa alumnos encuestados manifestaron su acuerdo en que la institución, a través de las acciones de tutoría, ha sido capaz de potenciar su desarrollo como seres humanos y propiciar escenarios de interacción social. Dentro de la homogeneidad de los resultados entre las anteriores dimensiones, se destaca que para la presente dimensión exista un mayor porcentaje de desacuerdo (22.8), lo cual nos advierte sobre la pertinencia de las acciones hasta ahora implementadas para favorecer esta dimensión de desarrollo, quizás vinculada también a una cultura docente arraigada, en la cual el interés de los docentes se centra mayormente en las cuestiones de tipo académico más que las personales y sociales.

A pesar de que se obtuvieron resultados muy similares a los del estudio nacional, en el cual sobresale la opinión positiva de los estudiantes que participan regularmente en actividades de tutoría, se reconoce la importancia de conocer también la perspectiva de quienes no participan en las actividades organizadas por el programa y las razones por las cuales su participación es limitada o nula.

En virtud de que el presente estudio hace énfasis en recuperar la opinión de los estudiantes, a continuación se exponen algunas experiencias compartidas por alumnos en diversos foros institucionales.



## **2.5 Estudios y experiencias estudiantiles a nivel institucional**

Durante el V Encuentro Nacional de Tutoría, cuya sede estuvo a cargo de la Universidad de Sonora, se abrió, por primera vez, un espacio para que los estudiantes de las IES nacionales compartieran sus experiencias en relación con el programa de tutorías. Siendo el estudiante el principal actor a quien va dirigido, se consideró importante conocer la manera en la que los alumnos perciben, viven y abordan la tutoría.

En este marco, Colosio y Aguirre (2012), señalaron su punto de vista respecto a los principales factores que originan el desinterés de alumnos, e incluso de tutores, hacia esta actividad. Conciben tal desinterés como la falta de apego hacia “algo” y lo relacionan con tres factores: desidia estudiantil, falta de atención de los profesores y desagrado por el tutor. Si bien reconocen que esta situación no se presenta en toda la comunidad estudiantil o docente, advierten que de persistir podrían llevar el programa al fracaso. Así mismo, señalan dos factores que pueden favorecer la tutoría, la comunicación entre tutor-tutorado y la confianza que debe existir entre ambos.

Por su parte, Martínez y Gómez (2012), expusieron los resultados de un sondeo a compañeros estudiantes. Encontraron que existe cierto desinterés de participar en el programa y falta de propuestas para mejorarlo por parte de los mismos tutores. Para cambiar esta actitud e interesar a los alumnos en participar, proponen establecer sesiones de tutoría de carácter obligatorio y mayor interés de los tutores para con sus alumnos; así mismo, que la institución genere nuevas formas y métodos para llevar a cabo la tutoría.

Colotl (2012) expone su experiencia como estudiante indígena y alumno que participa en el programa de tutorías. El autor narra que al ingresar a la universidad se enfrenta a una serie de problemas, entre ellos, la diferencia cultural y la discriminación por su origen étnico; su primera experiencia con su tutor no fue muy alentador. Posteriormente, se integra al Programa de Apoyo Académico a Estudiantes Indígenas (PAAEI), en el cual se le asignó un nuevo tutor, quien le brindó atención y apoyo, reconoce también los beneficios de la tutoría de pares, estrategia común en el PAAEI y que sirve de manera adecuada a sus fines.

Las experiencias descritas denotan preocupación de los estudiantes en torno al programa de tutorías y su participación, reconociendo tanto fallos como aciertos en su implementación.

A continuación se abordan las nociones y conceptos teóricos más relevantes para sustentar el presente estudio, considerando tanto investigaciones como experiencias.

## **2.6 Elementos conceptuales**

En este apartado se analizan los conceptos fundamentales que guían el presente estudio: tutoría y acción tutorial. Así mismo, se expone un modelo de categorización de los factores que favorecen o dificultan dicha acción tutorial.

### **2.6.1 Definición de Tutorías**

Es posible diferenciar tres elementos clave en las diversas definiciones encontradas. Un primer grupo de definiciones conciben a la tutoría como una estrategia de apoyo al desarrollo y formación integral del estudiante universitario (García, 2005; García-Valcárcel, 2008). Un segundo grupo de definiciones, la enfatiza como una función docente, la cual deben ser desarrollada por los profesores en las instituciones de educación superior (García, 2005; García, 2008). Un tercer grupo, derivada de la segunda postura, privilegia el apoyo que debe ofrecer el docente como guía y acompañante durante la trayectoria académica del estudiante (Cabrera y Sánchez, 2004; García, 2005; Gómez, 2007).

Para los fines del presente estudio se comprende la tutoría como un proceso de apoyo y acompañamiento en el desarrollo y formación integral del estudiante a lo largo de su trayectoria escolar, considerada como una función de la actividad docente.

### **2.6.2 Definición de acción tutorial**

Se ha definido a la acción tutorial como la comunicación entre docentes y alumnos dirigida al establecimiento de condiciones favorables para el conocimiento y como guía del alumno para el aprendizaje (García-Valcárcel, 2008). Para Canales (2004), la acción tutorial es compleja ya que involucra aspectos cualitativos y afectivos, derivados de la relación tutor-tutorado. García (2008) por su parte, concibe la acción

tutorial como una de las funciones que deben desarrollar los docentes en el ámbito de la educación superior.

Desde el punto de vista de algunos autores (Rodríguez Espinar, 2004; Sanz Oro, 2009 citados en Romo, 2010) consideran que la acción tutorial es el conjunto de acciones implementadas por el programa de tutorías que deben estar encaminadas a fomentar un beneficio en las diferentes dimensiones que comprenden la formación integral, como la dimensión personal, académica y profesional, entre otras.

La acción tutorial debe tratar de incidir en el proceso de aprendizaje y desarrollo dentro de la disciplina, ofrecerle al alumno las herramientas necesarias para lograr el dominio de ciertas competencias que le permitan el desenvolvimiento en su carrera, en relación con su desarrollo académico, profesional y, muy importante, personal (Gairín, 2004).

Para los fines que conlleva la presente investigación la acción tutorial es entendida como todas aquellas acciones que realiza el programa de tutorías con el propósito de intervenir en el desarrollo y formación integral del estudiante a lo largo de su trayectoria académica.

## **2.7 Categorización de factores que intervienen en la acción tutorial**

Con base en la literatura, se considera la siguiente categorización de los factores que intervienen en la acción tutorial, agrupados de la siguiente manera:

1. Aspectos personales del estudiante
2. Desempeño y actitudes del tutor
3. Organización de las tutorías dentro del programa educativo

### **2.7.1 Aspectos personales del estudiante.**

El plan de acción tutorial (PAT) debe establecer acciones dirigidas en beneficio de los estudiantes. No obstante, su participación en las acciones que definen los docentes tutores dentro del PAT depende del interés que el alumno manifieste (Colosio y Aguirre, 2012). Este interés depende, a su vez, de la necesidad que tenga de recibir determinado apoyo, orientación o beneficio y de qué tanto el programa de tutorías cubra dichas necesidades (Colotl, 2012).

Sin embargo, cabe señalar que el interés del estudiante no depende exclusivamente de su necesidad, también interviene la percepción que posee acerca

de los beneficios que obtiene al participar o utilizar los diversos programas de apoyo que la institución pone a disposición. La propia dinámica y organización institucional podría estar desalentando su participación en diversas actividades, no sólo aquellas que forman parte del PAT, sino también en aquellas que promueven habilidades o actitudes para el cuidado de la salud, el bienestar psicológico y físico. (Martínez y Gómez, 2012).

Pero sin duda, uno de los principales elementos que influyen en el interés del estudiante es el tutor (Colosio y Aguirre, 2012); su compromiso y disposición para realizar esta función docente y el tipo de comunicación que sean capaces de establecer con sus tutorados, influye de manera determinante en su participación.

### **2.7.2 Desempeño y actitudes del tutor.**

Diversos autores (Gómez, 2007; García-Valcárcel, 2008; García y Troyano, 2009), señalan algunas de las actitudes que resulta importante que un tutor desarrolle, tales como una buena actitud, que sea amable, empático, que muestre interés y gusto por la actividad tutoría, disposición y compromiso con sus estudiantes (Cabrera y Sánchez, 2004; Barrozo y Murillo, 2006; García-Valcárcel, 2008; García y Troyano, 2009). Algo que también favorece una adecuada relación tutor-tutorado es, sin duda, el respeto y comunicación entre ambos. (García, 2005; Gómez, 2007, Colosio y Aguirre, 2012).

Aun cuando las actitudes y compromisos que asumen los tutores en esta tarea constituye un aspecto clave para comprender el nivel de participación de los estudiantes en las actividades de tutoría, existe otro factor igualmente importante para determinarla, esto es, las formas de organizar esta actividad al interior de los programas educativos, así como los lineamientos o políticas bajo los cuales se desarrollan los programas institucionales.

### **2.7.3 Organización de las tutorías dentro del programa educativo**

Para el caso de la UNISON, la organización de las actividades de tutoría se enmarcan en el plan de acción tutorial, en el cual se definen las problemáticas estudiantiles que serán atendidas en el período establecido, las estrategias o acciones para su atención, los recursos y responsables para llevarlas a cabo, las metas que se pretenden y las evidencias que permitirán confirmar el grado de

avance o cumplimiento de las mismas. Se cuenta con una metodología a partir de la cual los PAT son diseñados, ejecutados y evaluados de manera colaborativa por el grupo de tutores de manera colegiada. Para apoyar el diseño de los PAT en los programas educativos, se cuenta también con algunos recursos, como son la Guía de acciones del PAT, el Diagrama de flujo del proceso y el PAT institucional. En este último, se definen las acciones que se consideran prioritarias para atender una serie de situaciones o problemáticas estudiantiles, así como las metas respectivas que se consideran viables. Cada acción es categorizada dentro de alguna de las dimensiones de desarrollo del estudiante que a continuación se enlista, a fin de establecer claramente en qué aspecto del desarrollo se pretende intervenir.

- De integración y permanencia
- Vocacional
- Académica-profesional
- Escolar y de aprendizaje
- Personal y social

Estas dimensiones fueron definidas con fines de análisis, en el estudio al cual hemos hecho referencia anteriormente, para conocer el impacto de la acción tutorial desde la perspectiva de los estudiantes de licenciatura (Romo, 2010). Algunos otros autores también coinciden en que un programa de tutorías debe estar encaminado a brindar apoyo en el área psicológica, vocacional y profesional (Schockett y Haring-Hidore, 1983 en Crisp y Cruz, 2009; Kram& Lynn, 1985). En el caso de los PAT de los programas de la UNISON se retoman para organizar el sentido o propósito de las actividades.

Como parte de la organización del programa, es importante considerar también la manera como se difunde o promueve entre los estudiantes (García-Valcárcel, 2008). En opinión de Gómez (2007), es necesaria una buena difusión del programa para que el estudiante participe, además de concebirlo como una estrategia para que los tutorados conozcan sus derechos y obligaciones, así como los beneficios que la acción tutorial ofrece.

Algunos autores incorporan la capacitación docente como parte de la organización del programa y enfatizan la necesidad de que los tutores se encuentren

capacitados para atender las necesidades de orientación de los estudiantes (Orduño y Velazco, 2009). De igual modo, se señala la necesidad de realizar constantes evaluaciones (Márquez, 2006) que permitan la readaptación y revitalización de la tutoría mediante el apoyo de las áreas académicas y administrativas de la institución (García, 2008).

Las categorías anteriormente descritas constituyen los elementos principales para el análisis de los datos del presente estudio. A continuación se expone la metodología seguida para recabar dichos datos y las variables que nos permitieron analizar las opiniones de los estudiantes en relación con los factores que influyen en su participación en las actividades de tutoría, sea esta frecuente, regular o nula.

### **Capítulo 3. Metodología desarrollada**

En este apartado se describe la metodología empleada para atender los objetivos planteados en el presente estudio. Los aspectos que se consideran son: participantes, población, muestra, dimensiones y variables, instrumento, procedimiento de campo y estadístico y análisis de los datos.

#### **3.1 Participantes y muestra de estudio**

Los participantes del estudio se ubican en el nivel de licenciatura, inscritos en las carreras adscritas a la Unidad Regional Centro (URC), con sede en la ciudad de Hermosillo, Sonora. En el momento del estudio cursaban entre el segundo y décimo semestre.

Para el año 2010, en la URC se encontraban inscritos aproximadamente quince mil estudiantes de reingreso a partir del tercer semestre, distribuidos en cuarenta y dos carreras (ver tabla 2); cabe señalar que los estudiantes de primer semestre no fueron considerados para el estudio.

Para determinar el número de participantes se consideró la matrícula en cada una de las licenciaturas, considerando una proporción equivalente al porcentaje que representa cada carrera en la matrícula total de la URC para establecer el número de estudiantes correspondiente. Finalmente, la muestra se integró por 383 estudiantes.

#### **3.2 Procedimiento de campo**

Se siguieron dos estrategias de aplicación. En la primera, se solicitó a algunos coordinadores de programa de las licenciaturas la autorización para la aplicación del cuestionario de recolección de datos, a partir de la relación de horarios y maestros que permitiera la selección de los grupos donde se llevaría a cabo. Una segunda estrategia fue recurrir a los Responsables de tutorías en las licenciaturas.

Para ello, la Coordinación general del PIT diseñó una guía del estudio aclarando sus objetivos y el perfil de los estudiantes cuya participación sería considerada. Así mismo, estableció comunicación oficial con los Responsables solicitando su colaboración para identificar a los estudiantes que cumplieran con el perfil requerido, conseguir la participación del número definido para cada carrera y programar día, hora y lugar de aplicación del instrumento, esto último con base en una

calendarización previamente acordada. En el transcurso de este período fue necesario hacer ajustes y mantener comunicación constante con los Responsables para finalmente completar la muestra requerida.

En ambos casos, la aplicación estuvo a cargo de la investigadora de manera directa, ya que fue responsable de la aplicación en el total de eventos programados para este fin. En todos los casos, la aplicación se hizo de manera grupal, explicando previamente a los estudiantes la finalidad del estudio, aclarando los aspectos de confiabilidad de los datos y ofreciendo una descripción general del cuestionario.

En la Tabla 1 se especifica la distribución de la muestra por carrera, en total participaron 30 de un total de 42 licenciaturas que se imparten en la URC, lo que representa el 71% de los programas educativos adscritos a esta unidad.

Tabla 1.  
*Distribución de la muestra por carrera*

Licenciatura	Muestra	Licenciatura	Muestra
Lic. en Lingüística	16	Lic. en Enfermería	13
Lic. en Historia	22	Lic. en Computación	5
Lic. en Física	35	Lic. en Contaduría pública	17
Lic. en Psicología	45	Lic. en Administración de empresas	12
Lic. en Diseño Gráfico	18	Ing. Industrial y de sistemas	24
Ing. Metalúrgica	18	Lic. en Comunicación	9
Químico Biólogo Clínico	5	Lic. en Artes escénicas	3
Químico en Alimentos	5	Ing. en Mecatrónica	9
Lic. en Arquitectura	13	Lic. en Matemáticas	5
Lic. en Enseñanza del Inglés	4	Lic. en Literaturas Hispánicas	3
Ing. En Tecnología en Electrónica	5	Ing. Química	6
Ing. Civil	31	Lic. en Medicina	10
Ing. Minero	11	Lic. en Cultura física y deporte	8
Lic. en Trabajo social	10	Lic. en Biología	5
Lic. en Administración Pública	10	Lic. en Geología	6



### 3.3 Instrumento

El cuestionario utilizado para la recolección de datos integra 54 ítems, distribuidos en los siguientes rubros:

- 1) Datos generales
- 2) Frecuencia de participación en actividades del programa de tutorías
- 3) Razones de no participación en las actividades programadas
- 4) Razones de participación en actividades programadas
- 5) Asistencia a sesiones de tutorías
- 6) Motivos de asistencia a sesiones de tutoría
- 7) Motivos de inasistencia a sesiones de tutoría
- 8) Pregunta abierta en relación con la opinión del estudiante sobre el programa de tutorías y su percepción respecto a contar con el apoyo de un tutor.

Cabe señalar que los rubros del 1 al 4 estuvieron dirigidos a indagar motivos de participación relacionados con el interés, necesidades de orientación, tiempo disponible, entre otro, del propio estudiante. En cambio, en los rubros del 5 al 7 los estudiantes debían relacionar su nivel de participación con aspectos vinculados a sus tutores.

El primer apartado, conformado por 8 ítems, tuvo la intención de recabar información sobre aspectos sociodemográficos del estudiante, a fin de elaborar una descripción más detallada de la muestra y lograr identificar una serie de características particulares.

En el rubro de *Frecuencia de participación en actividades del programa de tutorías*, se consideraron 13 ítems, a partir de los cuales se identificó la frecuencia de participación en cada una de las actividades enlistadas en esta sección. En este rubro, las opciones de respuesta se diseñaron en escala tipo Likert, desde la opción Muy frecuentemente hasta la opción Nula (no he participado).

En los siguientes dos apartados del cuestionario se hizo una diferenciación entre quienes participan y quienes no participan en actividades de tutoría, solicitando explícitamente que respondieran uno u otro, dependiendo de su apreciación en cuanto a la frecuencia de su participación. De tal modo que el diseño del

cuestionario facilitara la identificación de estudiantes con diferente nivel de participación.

En la primera sección de este tipo, se solicitó a los estudiantes identificar las *Razones de nula o escasa participación en actividades de tutoría*, conformado 13 ítems, también con base en una escala tipo Likert, cuyas opciones fueron desde totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo.

En un segundo apartado, se indagaron las *Razones de participación en actividades programadas*, en donde el estudiante podía encontrar algunas razones que lo motivaban a participar en actividades de tutoría. Se definieron igualmente 13 ítems para explorar estos motivos y las opciones se definieron en escala tipo Likert con el mismo tipo de respuesta que el anterior.

Al concluir este apartado, los estudiantes debían responder un ítem que permitía identificar a quienes asistían o no de manera regular a las sesiones o entrevistas con sus tutores, para posteriormente indagar los motivos. En este ítem las opciones de respuesta fueron sí o no (variable dicotómica). Dependiendo de la opción de respuesta que el estudiante atendiera, se ofreció la instrucción de dirigirse a la sección de preguntas que debían responder a continuación. Si respondía asistir a las sesiones o entrevistas con su tutor, pasaron a la sección *Motivos de asistencia a sesiones de tutoría*, conformada por 18 ítems, las cuales exponen una serie de motivos de asistencia. En caso contrario, pasaron a la sección *Motivos de inasistencia a las entrevistas o sesiones de tutoría*, integrada por 7 ítems. Ambos apartados ofrecían opciones de respuesta en escala de tipo Likert, desde totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo.

Las preguntas abiertas estaban dirigidas a recabar la opinión de los estudiantes acerca de contar con el apoyo y la orientación de un tutor y su opinión sobre el programa de tutorías en general.

A continuación se presenta en la tabla 2 la distribución de ítems de acuerdo con los apartados del instrumento.

Tabla 2.  
Distribución de los ítems del cuestionario por apartados

Apartado	Número de ítems
Aspectos generales	8
Frecuencia de participación en actividades de tutorías	13
Razones de participación o no participación	13
Asistencia a sesiones de tutorías	1
Motivos de asistencia a sesiones de tutorías	18
Motivos de inasistencia a sesiones de tutoría	7
Preguntas abiertas	2
<b>Total</b>	<b>54</b>

### 3.4 Dimensiones y variables

El cuestionario se elaboró a partir de la revisión de la literatura y de la experiencia y desarrollo de los planes de acción tutorial (PAT) en la institución. Sobre la base de las acciones implementadas en el marco de los PAT, se valoraron aquellas que debían ser incluidas en el cuestionario para confirmar el nivel de participación de los estudiantes. Así mismo, en la definición de los motivos de asistencia e inasistencia a sesiones o entrevistas con los tutores, se recuperó la experiencia de diversos actores involucrados en esta tarea y cuyos señalamientos acerca de la participación de los estudiantes habían sido expuestos en diversos foros y espacios de análisis para evaluar dificultades y logros del PIT en la institución. En el Anexo 2 se describen las dimensiones, las variables y los indicadores considerados.

El análisis de resultados consideró dos tipos de variables, las que caracterizan a los estudiantes con base en su perfil socio laboral y académico, así como otras variables reportadas en la literatura como importantes, tales como: sexo, actividad remunerada, promedio obtenido hasta el momento del estudio, estatus académico y programa académico de pertenencia.

El segundo tipo de variables se construyó para fines del análisis de los datos y se definieron con base en los rubros del cuestionario, de tal forma que se definieron 5 variables compuestas:

1. Participación en actividades del programa de tutorías

2. Razones de participación en actividades del programa de tutorías
3. Razones de no participación en actividades del programa de tutorías
4. Motivos de asistencia a sesiones de tutoría
5. Motivos de inasistencia a sesiones de tutoría.

La variable *Participación en actividades del programa de tutorías* integra diversas tareas que periódicamente organizan los programas educativos en el marco de los PAT, tales como conferencias, pláticas o talleres enfocados en temas que promueven la formación integral del estudiante.

La variable *Razones de participación en actividades del programa de tutorías*, integra algunas de las causas que pudieran tener los estudiantes para participar, considerando tanto motivos personales como aspectos de la organización del programa. Del mismo modo, la variable *Razones de no participación en actividades del programa de tutorías*, explica aquellos motivos por los cuales los estudiantes no participan considerando también aspectos personales y de organización.

De manera similar a las dos variables anteriores, tanto la variable *Motivos de asistencia a sesiones de tutoría* como la de *Motivos de inasistencia a sesiones de tutoría*, indagaron cuestiones relacionadas con el desempeño y actitudes del tutor o con aspectos personales del estudiante.

Además de las anteriores, se definieron tres variables adicionales para integrar las diversas dimensiones exploradas en el instrumento y determinar los factores que intervienen de manera significativa en la participación en actividades de tutoría:

- a) Aspectos personales del estudiante
- b) Organización de la tutoría dentro del programa educativo
- c) Desempeño y actitudes del tutor

Para el análisis de las preguntas abiertas se elaboraron seis categorías por interrogante que abarcaron las diferentes opiniones de los alumnos, a continuación se muestran las categorías analizadas.

Respecto a la opinión del estudiante sobre contar con el apoyo y orientación de un tutor:

- a) No conozco a mi tutor

- b) Lo considero útil, necesario, me parece una buena idea, pero no asisto, no tengo tutor o no lo conozco
- c) Es buena idea pero se necesitan tutores más capacitados y que muestren interés a los estudiantes
- d) Es una buena idea, sería útil y considero necesario contar con un tutor
- e) Es un buen apoyo, pero no considero necesario tener un tutor
- f) Es un buen apoyo ya que ayuda a resolver dudas y/o problemas tanto académicos como personales

En relación con la pregunta ¿Qué opinas sobre el programa de tutorías?, las categorías elaboradas fueron:

- a) Desconozco el programa, hace falta difusión
- b) Es una buena idea, pero carece de difusión, organización, coordinación
- c) Conozco el programa pero no me quedan claros los beneficios
- d) Es un buen programa pero deberían organizarse actividades diferentes a las sesiones de tutoría
- e) Es interesante ya que tiene beneficios para los estudiantes tanto académicos como personales
- f) Me ha sido útil, me siento beneficiado, me parece bueno e interesante

### **3.5 Procedimiento estadístico**

A partir de la información recopilada mediante los cuestionarios, se elaboró una base de datos para concentrar las variables utilizando el paquete estadístico SPSS. Se obtuvieron frecuencias y medidas de tendencia central para las variables sexo, actividad remunerada, promedio y estatus académicos, así como para cada una de las variables compuestas, a partir de la suma de cada ítem dividido entre el total de ítems correspondiente.

Se compararon las medias a través de la prueba *T de student* de las variables que identifican las razones de participación y no participación en actividades del programa de tutorías, así como los motivos de asistencia e inasistencia a sesiones de tutoría, en relación con las variables sexo, actividad remunerada y estatus académico del alumno.

A través de ANOVA, se compararon las variables de participación en actividades de tutoría, motivos de participación y no participación, asistencia a sesiones de tutoría y motivos de asistencia e inasistencia a sesiones de tutoría en relación con el promedio, semestre y carrera.

En otro sentido, utilizando un análisis de frecuencias, se analizaron las preguntas abiertas que buscaban conocer la opinión que el estudiante tiene acerca de contar con el apoyo y orientación de un tutor y la opinión sobre el programa de tutorías.

Una vez descrita la metodología desarrollada en el presente estudio, en el siguiente capítulo se muestran los resultados que se obtuvieron a partir de los diferentes análisis a que fueron sometidos los datos.

## Capítulo 4 Resultados

En el presente capítulo se describen los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario. En una primera parte, se delimitan las características sociodemográficas y académicas de la muestra de estudio. En una segunda sección, se presentan los resultados respecto a la participación y asistencia de los estudiantes en actividades y sesiones de tutoría, así como las razones y motivos de asistencia y participación en las mismas. En un tercer apartado, se especifican los resultados de las cinco variables compuestas, los cuales se correlacionan con las principales variables sociodemográficas y académicas.

### 4.1 Características sociodemográficas

El rango de edad de la muestra estudiada (N=383) se encuentra entre los 19 y 52 años, siendo la edad promedio de 21 años ( $D.S.=3.61$ ). Respecto al sexo, es posible apreciar que predomina el sexo masculino con 58% de los participantes, mientras que el 42% pertenece al sexo femenino.

Respecto al estado civil, la tabla 3 expone los porcentajes correspondientes a cada tipo y se observa que la mayoría de los estudiantes que integran la muestra (N=383) son solteros (92.4%).

Tabla 3.  
*Estado civil de los participantes*

Estado civil	Porcentaje
Soltero	92.4%
Casado	4.7%
Otro	2.9%

En cuanto a la situación laboral, los datos revelan que la mayoría de los estudiantes de la muestra no realizan actividad remunerada ( $Media=1.76$ ;  $D.S.=.43$ ).

## 4.2 Características académicas

Se identificaron dos variables de tipo académico: el estatus, que puede ser regular e irregular, y el promedio logrado en el transcurso de la carrera. Con relación al estatus, prácticamente el 70% (69.6) de los estudiantes encuestados declara ser regular, es decir, no tienen asignaturas reprobadas; los que declaran ser irregulares (30.4%) tienen una o más materias reprobadas.

Respecto al promedio general en el transcurso de la carrera, considerando el rango de 60 a 100, el promedio de la muestra se ubicó en 85.26 ( $D.S.=7.59$ ). Tomando en cuenta el promedio general obtenido por el total de estudiantes en el semestre 2012-2 durante el cual se recabaron los datos, que fue de 76.75 (UNISON, 2013), la muestra estudiada se encuentra por arriba de este resultado.

## 4.3 Participación en el programa de tutorías

En términos generales, los resultados muestran que la participación en las actividades de tutoría de los estudiantes que conformaron la muestra es baja. Un elevado porcentaje, 76%, manifestó no participar en las actividades de tutoría, incluyendo la modalidad individual ( $Media=1.41$ ;  $D.S.=.64$ ), o actividades de tipo grupal ( $Media=1.55$ ;  $D.S.=.75$ ), solo 24% declaran participar en diversas actividades.

Tabla 4.

*Porcentaje de participación en el programa de tutorías*

Participación en actividades de tutoría	
Si	24%
No	76%
<b>Total</b>	<b>100%</b>

Los resultados mostrados en la tabla 4 se obtuvieron al promediar los porcentajes de asistencia e inasistencia declarados por los estudiantes respecto a la participación en las diversas actividades organizadas por los responsables del PAT.



Para ello, se agruparon las diversas opciones de respuesta consideradas en cada uno de los ítems que representaban las opciones Sí y No.

#### **4.3.1 Tipo de actividades de mayor participación**

Con el fin de observar el nivel de participación de los estudiantes en cada una de las actividades que se consideraron relevantes, dada la frecuencia con la cual se integran a los PAT de los programas educativos, se construyó una variable que se compone de la suma de los puntajes obtenidos entre el número de reactivos en este rubro, observando una media de 1.41 (*D.S.*=.33).

Respecto a las actividades de tutoría en las cuales participan aquellos estudiantes que responden afirmativamente, se colocan con valores más altos las siguientes en orden de importancia:

- a) Pláticas informativas sobre servicios institucionales (proceso de inscripciones, solicitudes de constancias, uso de bibliotecas) (*Media*=1.77, *D.S.*=.71),
- b) Talleres, pláticas, conferencias sobre información profesional (*Media*=1.66, *D.S.*=.78),
- c) Pláticas informativas sobre el plan de estudios (*Media*=1.63, *D.S.*=.70).

#### **4.4.1 Razones de participación en actividades del programa**

De los estudiantes que respondieron asistir a las actividades organizadas por el programa de tutorías (24%), se presentan los tres valores más altos obtenidos en esta sección, el primero corresponde a la afirmación "Las actividades de tutoría me parecen útiles e interesantes" (*Media*=.76, *D.S.*=1.34). El segundo valor se encuentra en la afirmación "Me queda claro cuáles son los propósitos o utilidad de la tutoría" (*Media*=.75, *D.S.*=1.33). En tercer lugar, se ubica la afirmación "La tutoría me ha apoyado para ser mejor estudiante" (*Media*=.61; *D.S.*=1.15).

Con la finalidad de obtener una sola variable que midiera las razones de participación de los estudiantes como lo constituyen las tres razones con mayor puntaje así como contar otras como: información completa y oportuna de las actividades de tutoría, apoyo de la tutoría para ser mejor estudiante y reafirmación vocacional y profesional a través de la tutoría, entre otras; se construyó una variable

que se compone de la suma de las respuestas obtenidas entre el número de los reactivos observando una media de .62 ( $D.S.=1.13$ ).

#### **4.4.2 Razones de no participación en actividades del programa**

Como se observó en el apartado anterior, el mayor porcentaje de respuesta se coloca en la opción no participación de los estudiantes en las diversas actividades que les ofrece el programa. Por tal motivo es posible observar que aproximadamente el 76% de la muestra respondió a las opciones de este apartado.

De esta manera, entre las razones de no participación que obtuvieron el mayor porcentaje de respuesta se encuentra el primer ítem de esta sección. Los estudiantes no participan en las actividades de tutoría debido a que "No tienen información" de las mismas ( $Media=3.03$ ,  $D.S.=1.10$ ). Otra de las razones de no participación se coloca en la afirmación "Me interesa asistir a las actividades de tutoría pero mi horario no me lo permite" ( $Media=2.28$ ,  $D.S.=1.03$ ). Seguida de la afirmación "Me interesa participar en las actividades de tutoría pero mis compromisos extra clase me lo impiden" ( $Media=2.25$ ,  $D.S.=1.04$ ).

Al igual que la sección anterior, con la finalidad de obtener una sola variable que midiera las razones de no participación en las actividades en donde se incorpora además de las anteriores opciones otras como: no tengo información de las actividades, así como no asisto porque mis compañeros no lo hacen, entre otras; se construyó una variable que se compone de la suma de las respuestas obtenidas entre el número de los reactivos observando una media de 2.21 ( $D.S.=.72$ ).

#### **4.5 Asistencia a sesiones de tutorías**

En este apartado se explora el índice de asistencia de los estudiantes a las sesiones de tutoría con su tutor.

De manera similar a las actividades anteriormente exploradas, el 24.7% de los estudiantes respondieron asistir a dichas sesiones, mientras que de los 383 alumnos encuestados, el 75.3% respondió no asistir a dichas sesiones (ver tabla 5).

Tabla 5.  
*Porcentaje de asistencia a sesiones de tutorías*

¿Has asistido a las sesiones de tutorías?	
Si	25%
No	75%
<b>Total</b>	<b>100%</b>

Tomando en cuenta la media de participación, es posible observar que la asistencia de los estudiantes a las sesiones con su tutor, de igual modo que en las actividades en general, ha sido baja (*Media=1.75; D.S.=.43*).

#### **4.6.1. Motivos de asistencia a sesiones de tutorías**

Respecto al porcentaje de los estudiantes que respondieron asistir a las sesiones y/o entrevistas con su tutor (25%), los principales motivos por los que asisten con frecuencia son: "La actitud del tutor hacia el alumno es de respeto (*Media=.85; D.S.=1.50*), seguida por la afirmación "El tutor ofrece disculpas cuando no puede atender una cita y ofrece programar otra cita" (*Media=.83; D.S.=1.46*), y la afirmación "El tutor me anima a comprometerme con mi formación profesional" (*Media=.81; D.S.=1.45*).

Con el fin de observar los motivos de asistencia a las sesiones de tutoría, tales como: la actitud del tutor hacia mi es de respeto, el tutor está disponible cuando requiero su orientación, el tutor siempre cumple con las citas acordadas, entre otras; se construyó una variable que se compone de la suma de las respuestas obtenidas entre el número de los reactivos, observando así una media de .71 (*D.S.=1.31*).

#### **4.6.2 Motivos de inasistencia a sesiones de tutorías**

El porcentaje de estudiantes que respondieron no asistir a las sesiones de tutoría fue el 75%. Entre las razones que expresan con mayor frecuencia de su inasistencia, se encuentra la afirmación "No sé cómo localizar a mi tutor" (*Media=2.11; D.S.=1.51*). Seguida por la afirmación "Mi tutor no muestra interés por ayudarme" (*Media=1.83;*

$D.S.=1.36$ ), así como la afirmación “No tengo tiempo para localizar a mi tutor” ( $Media=1.55$ ;  $D.S.=1.17$ ).

Con el propósito de observar los motivos de inasistencia a las sesiones de tutoría programadas, tales como: no me interesa conocer a mi tutor, mi tutor no muestra interés por ayudarme o no le tengo confianza a una persona desconocida, entre otras; se construyó una variable que se compone de la suma de las respuestas obtenidas entre el número de los reactivos observando una media de 1.57 ( $D.S.=1.00$ ).

#### **4.7 En búsqueda de los diferentes factores que intervienen en la acción tutorial**

Con la finalidad de determinar si existen diferencias significativas entre los valores medios de las variables: sexo, actividad remunerada, estatus académico, promedio y programa académico de los estudiantes, en relación a las cinco variables compuestas, se realizaron algunos análisis de comparación de medias. Para las variables dicotómicas se llevó a cabo la *prueba T*, para las variables continuas se utilizó ANOVA.

Respecto al sexo (hombres-mujeres) y las variables compuestas, explicadas anteriormente, es posible observar diferencias significativas solo en las razones de no participación en actividades del programa de tutorías (Ver tabla 6). En los hombres se presenta una media de 2.28 ( $D.S.=.62$ ) mientras que para las mujeres el valor es menor ( $Media=2.12$ ;  $D.S.=.82$ ).

Esto significa que de la muestra son los hombres quienes ofrecen mayores razones de no participación en las actividades del programa de tutoría.

Tabla 6.

*Efectos de género en las razones de no participación en actividades de tutoría*

	t	gl	Significancia
Razones de no participación en actividades del programa de tutorías	2.149	375	.03

De la misma manera, es posible apreciar diferencias significativas entre quienes trabajan en relación a quienes no trabajan y su participación en las actividades de tutoría. Para quienes trabajan se presenta una media mayor ( $Media=2.38$ ;  $D.S.=.76$ ), mientras para aquellos que no trabajan se presenta una media menor ( $Media=2.127$ ;  $D.S.=.69$ ). Para el grupo de estudiantes que trabaja se presentan diferencias significativas entre las razones que expresan para participar en el programa de tutoría, como para no participar, tal como se observa en la tabla 7.

Tabla 7.

*Efectos de realizar actividad remunerada en las razones de participación en actividades de tutoría*

	t	gl	Significancia
Razones de no participación en actividades del programa de tutorías	2.324	139	.02
Razones de participación en actividades del programa de tutorías	2.975	128	.00

Esto significa que este grupo de estudiantes que trabaja expresan motivos diversos de participación y no participación.

En relación al estatus académico (regular-irregular) es posible observar que existen diferencias significativas entre tres de las variables analizadas y el estatus irregular. La primera de ellas es la *Participación en actividades de tutoría*, en donde los irregulares presentan una media de 1.49 ( $D.S.=.34$ ), mientras en los regulares se presenta una media menor ( $Media=1.37$ ;  $D.S.=.32$ ). La segunda variable fue *Razones de participación en actividades del programa de tutorías*, en la cual el estatus irregular obtuvo una media mayor ( $Media=.87$ ;  $D.S.=1.23$ ) respecto al estatus regular ( $Media=.51$ ;  $D.S.=1.08$ ). De la misma manera, se presentó una media mayor para el estatus irregular ( $Media=2.32$ ;  $D.S.=.68$ ) y una media menor para el estatus irregular ( $Media=2.17$ ;  $D.S.=.73$ ) respecto a la variable *Razones de no participación en actividades del programa de tutorías*. Estos resultados se muestran en la Tabla 8.

Tabla 8.  
*Efectos del estatus académico en la actividad tutorial*

	t	gl	Significancia
Participación en actividades de tutoría	-3.105	195.86	.00
Razones de participación en actividades del programa de tutorías	-2.800	373	.00
Razones de no participación en actividades del programa de tutorías	-1.933	221	.05

Esto significa que entre los estudiantes irregulares es posible observar estas tres situaciones con valores de medias significativas.

Para comparar el promedio obtenido respecto a la participación que tienen los estudiantes en actividades de tutoría, se utilizó la prueba de ANOVA. Los resultados indican que existen diferencias significativas respecto al nivel de participación de los estudiantes (ver tabla 9), obteniendo una media mayor el promedio de 82 (*Media=1.74; D.S.=.28*), mientras que la media menor la obtuvo el promedio 91 (*Media=1.16; D.S.=.20*).

Tabla 9.  
*Efectos del promedio del alumno en las actividades tutoriales*

	gl	f	significancia
Participación en actividades de tutoría	325	1.703	.01

La prueba ANOVA se utilizó también para comparar sí entre los programas de licenciatura se presentan diferencias significativas en relación a las 5 variables compuestas, así como para identificar diferencias respecto a la asistencia o no a tutoría (ver tabla 10).

Tabla 10.  
Efectos de la carrera estudiada en la actividad tutorial

	F	Sig.
Asistencia a tutorías	5.257	.000
Participación en actividades de tutoría	3.531	.000
Razones de no participación en actividades de tutoría	2.469	.000
Razones de participación en actividades de tutoría	4.398	.000
Motivos de asistencia a sesiones de tutoría	4.875	.000
Motivos de inasistencia a sesiones de tutoría	4.925	.000

Respecto a la variable asistencia a tutorías, la carrera que reporta una media mayor (*Media*=1.98; *D.S.*=.15) es la Licenciatura en Psicología, mientras que la carrera de Ingeniería en Mecatrónica reporta una media menor de 1.33 (*D.S.*=.50).

En relación con la variable *Participación en actividades de tutoría* la Licenciatura en Artes Escénicas presenta una media mayor (*Media*=1.95; *D.S.*=.07) mientras que la Licenciatura en Historia obtuvo una media menor (*Media*=1.16; *D.S.*=.20).

En la variable *Razones de no participación en actividades de tutoría* la Licenciatura en Comunicación obtuvo la media mayor (*Media*=2.68; *D.S.*=.33), mientras que la menor obtuvo la Licenciatura en Literatura Hispánica (*Media*=.77; *D.S.*=.1.34). Así mismo, en la variable *Razones de participación en actividades de tutoría*, la Licenciatura en Artes Escénicas obtuvo una media mayor de 3.66 (*D.S.*=.08) y la Licenciatura en Geología una media menor de .08 (*D.S.*=1.91).

Respecto a la variable motivos de asistencia a sesiones de tutoría, la Licenciatura en Artes Escénicas fue la que obtuvo una media mayor (*Media*=3.38; *D.S.*=.48) y la Licenciatura en Psicología una media menor (*Media*=.06; *D.S.*=.41). En relación con la variable motivos de inasistencia a sesiones de tutoría, la media más alta la obtuvo la Licenciatura en Arquitectura (*Media*=2.34; *D.S.*=.43), y la más baja la obtuvo la Licenciatura en Enfermería (*Media*=.51; *D.S.*=.93)

#### **4.8 Opinión del estudiante sobre el tutor y el programa de tutorías**

En relación con la variable referida a la opinión del estudiante sobre el contar con el apoyo y orientación de un tutor se pudo observar que en su mayoría (60.3%) consideran que es un buen apoyo ya que ayuda a resolver dudas y/o problemas tanto académicos como personales, así mismo se observa que el 8.6 % opinan que un tutor es una buena idea, sería útil y consideran necesario contar con un tutor. A continuación se muestra en la siguiente tabla los porcentajes de respuesta obtenidos por categoría en esta variable (Ver tabla 11).

En otro sentido, en la opinión de los estudiantes respecto al programa de tutorías fue posible observar que la mayoría consideran al programa de tutorías como una buena idea o de gran utilidad pero que este carece de difusión, organización y coordinación (29.8%), un segundo porcentaje alto lo muestra la respuesta "Desconozco el programa, hace falta difusión" con un 24.0%. Es posible observar las frecuencias obtenidas en la tabla 12.

Una vez expuestos los principales resultados obtenidos a partir de los diversos análisis, en el siguiente capítulo se presenta la discusión de los mismos. Se incluyen también una serie de sugerencias y conclusiones respecto a los factores que intervienen para la participación en actividades de tutoría desde la perspectiva de los estudiantes de la Universidad de Sonora.



Tabla 11.  
*Apoyo y orientación de un tutor*

¿Qué opinas sobre contar con el apoyo y orientación de un tutor?	
No conozco a mi tutor	3.9
Lo considero útil, necesario, me parece una buena idea, pero no asisto, no tengo tutor o no lo conozco	8.1
Es buena idea pero se necesitan tutores más capacitados y que muestren interés a los estudiantes	6.8
Es una buena idea, sería útil y considero necesario contar con un tutor	8.6
Es un buen apoyo, pero no considero necesario tener un tutor	3.4
Es un buen apoyo ya que ayuda a resolver dudas y/o problemas tanto académicos como personales	60.3
No respondieron a esta pregunta	8.9
Total	100%

Tabla 12.  
*Opinión sobre el programa de tutorías*

¿Qué opinas sobre el programa de tutorías?	
Desconozco el programa, hace falta difusión	24.0
Es una buena idea, pero carece de difusión, organización, coordinación	29.8
Es un buen programa pero deberían organizarse actividades diferentes a las sesiones de tutoría	8.1
Conozco el programa pero no me quedan claros los beneficios	3.1
Es interesante ya que tiene beneficios para los estudiantes tanto académicos como personales	15.9
Me ha sido útil, me siento beneficiado, me parece bueno e interesante	7.6
No respondieron a esta pregunta	11.5
Total	100%

## Capítulo 5. Discusión de resultados

A partir de los resultados obtenidos mediante la utilización de diversas herramientas estadísticas, se presentan a continuación, a manera de discusión, las principales conclusiones, sugerencias y aportaciones resultado de la investigación realizada.

### 5.1 La participación en el programa

A partir de los resultados anteriormente expuestos, es posible afirmar que la participación de los estudiantes en las actividades del programa de tutoría en la institución es baja, ya que sólo el 24% de la muestra indicó asistir a las diversas actividades que se realizan en su programa educativo en el marco del PIT.

Esto significa que los esfuerzos institucionales para brindar a los estudiantes una serie de actividades encaminadas a promover el desarrollo de diversos aspectos de su formación integral (Grijalva, 2009) aún no han rendido frutos. Es decir, los estudiantes no han hecho suya esta oportunidad, a pesar de reconocer los beneficios que pudieran obtener, no participan ni asisten a estas actividades (76%).

Este resultado confirma lo que de manera anecdótica se conocía, así como las conclusiones de diversos espacios y foros institucionales dirigidos a evaluar los resultados de la implementación del PIT, los cuales se realizan periódicamente. De igual modo, reafirma la pertinencia del presente estudio, dirigido a explorar los motivos de esta situación.

Uno de los principales motivos de no participación manifestados por los estudiantes es la insuficiente difusión que se les da a las actividades de tutoría, evidenciando con ello que el origen puede no ser el desinterés o la falta de pertinencia de las actividades, sino una cuestión de organización de quienes están involucrados en la operación del PIT dentro del programa educativo. La propuesta ante este problema deberá ser una mejor estrategia de difusión, tal como lo propone Gómez (2007), quien considera este elemento como relevante para aumentar la participación de los estudiantes en la actividad tutorial. En este sentido, una estrategia para la difusión del programa podría ser la utilización de medios innovadores tales como las redes sociales o diversos recursos informáticos, los cuales han confirmado su utilidad en los jóvenes para este tipo de propósitos. En

opinión de estudiantes de la misma UNISON, expuesta en los foros convocados para retroalimentar esta experiencia, la utilización de las redes sociales para promover este tipo de actividades podría tener un impacto positivo en el alumno, reflejado en una mayor participación y asistencia (Benítez, 2011).

Otros de los motivos de no participación expuestos por los estudiantes se relacionan con aspectos personales pero ligados también a una cuestión de organización; uno de ellos es su horario de clases y en el otro refieren compromisos extra clase que deben atender. Se considera que este tipo de situaciones deben ser tomadas en cuenta por quienes se involucran en la planeación de las actividades. En este sentido, resulta imprescindible una mejor coordinación entre los responsables de programar las diversas actividades que se desarrollan a lo largo del semestre, dirigidas a favorecer la formación de habilidades académicas, profesionales o personales, para ofrecer tiempo y espacios suficientes que las consideren a todas ellas, sin desestimar una u otra. La recomendación sería incluir un tiempo en el horario escolar para desarrollar las actividades acordadas en el PAT del programa educativo, buscando así elevar los índices de participación. De este modo se atendería, tanto a quienes no participan porque su horario de clase no se los facilita, así como aquellos que deben atender compromisos extraescolares y el único tiempo disponible se encuentra dentro de su mismo horario de clases.

Respecto a los alumnos que participan en las actividades programadas, quienes representan el 24% de la muestra, declararon hacerlo debido a que los temas abordados les parecen útiles e interesantes, están conscientes de cuáles son los propósitos y objetivos de la tutoría y consideran que la tutoría los ha apoyado para ser mejores estudiantes. Dada la problemática de la escasa difusión de las actividades, se sugiere tomar en cuenta estas opiniones y utilizarlas en la difusión del programa. Además, llevar a cabo un sondeo entre los estudiantes que sí participan, para identificar los medios por los cuales se enteran de las actividades y los tiempos en los que se facilita asistir. Esto es, se sugiere complementar y generalizar estas opiniones y socializarlas a la comunidad estudiantil y docente.

Sin embargo, no es posible afirmar que la baja participación en las actividades del programa de tutorías se presenta de manera generalizada en todas las carreras.

Con base en los resultados obtenidos se pudo comprobar que la participación se encuentra relacionada con las formas de organización dentro del programa educativo, es decir, la participación es diferente en función de la dinámica que se establece para desarrollar las actividades del programa de tutorías de la licenciatura. Este hecho lo demuestran los resultados obtenidos a partir de ANOVA, mediante los cuales fue posible identificar diferencias significativas entre algunas carreras en las diversas variables compuestas. Un ejemplo es la Licenciatura en Artes Escénicas, la cual obtuvo mayores índices de participación, de algún modo explicable porque las actividades de tutoría se han integrado no sólo al horario regular de los alumnos sino también como parte del seguimiento que los maestros llevan a cabo respecto al desarrollo de sus habilidades artísticas a partir de lo que denominan "Bitácora", una combinación de diario y portafolio de clases donde los alumnos describen sus avances y dificultades, los cuales periódicamente revisan con sus tutores. Por supuesto, este seguimiento puntual y cercano de algún modo es posible por la reducida matrícula de la licenciatura, pero esto no desestima el empeño de maestros y alumnos que han acordado un medio útil para realizar este seguimiento.

En este sentido, es recomendable establecer una dinámica de intercambio y colaboración entre los programas educativos a fin de compartir las experiencias que resultan más exitosas para lograr una mayor participación de los estudiantes.

## **5.2 Motivos que intervienen en la asistencia a sesiones o entrevistas de tutoría.**

Sin duda, las tareas mayormente vinculadas a la acción tutorial se refieren a las sesiones o entrevistas de tutoría, en donde se brinda al alumno una atención más personalizada a partir de la orientación de un tutor. De manera similar al otro tipo de actividades, los resultados de la presente investigación demuestran que la asistencia de los estudiantes a las sesiones o entrevistas con su tutor es baja (25%).

Uno de los factores que intervienen en el resultado anterior se relaciona con el desempeño y actitudes del tutor, específicamente, en las dificultades que se presentan para localizar a su tutor con facilidad. Si bien uno de los compromisos de los estudiantes es buscar y mantener la comunicación con su tutor, éste también debe mostrar disponibilidad para atender a sus tutorados. Tal situación y sus efectos fueron expuestos en un trabajo que describe esta experiencia estudiantil en la

UNISON. Colosio y Aguirre (2012) confirman la problemática que enfrentan los estudiantes para ubicar y tener una sesión con tutor, así mismo, hacen énfasis en cómo este hecho disminuye el interés del alumno para acudir en busca del apoyo de su tutor ante cualquier situación académica que se le presente.

Otro de los motivos de inasistencia a las sesiones de tutorías está muy ligado al anterior. Según la percepción de los estudiantes, ha sido la falta de interés de los tutores lo que contribuye de manera importante a esta situación. En relación al interés y compromiso de los docentes para realizar su función tutorial, algunos investigadores han hecho especial énfasis en que una buena actitud o disposición por parte de quienes la ejercen, definitivamente puede contribuir en mejores resultados de la tutoría. (Gómez, 2007; García-Valcárcel, 2008; García y Troyano, 2009).

Otro dato relevante respecto a los motivos de inasistencia a las sesiones de tutoría fue la falta de tiempo para acudir a las entrevistas. De tal modo, al menos a partir de este dato, es posible afirmar que la inasistencia de los estudiantes no depende exclusivamente de las actitudes de su tutor. En última instancia, es el estudiante quien ante una situación o problemática tiene la posibilidad de utilizar este recurso para recibir orientación y apoyo, si decide no hacerlo sus motivos pueden ir más allá del desempeño de su tutor o del tipo de organización del PIT en la carrera que cursa. Los estudiantes que respondieron el cuestionario aludieron la falta de tiempo, lo cual resulta congruente con lo expuesto líneas arriba respecto a la programación de las actividades de tutoría, una de ellas definitivamente son los espacios o tiempo disponible para estos encuentros. Sin embargo, cabe aquí la interrogante de porqué, a pesar de requerir en determinados momentos la orientación de sus tutores, la falta de tiempo determine o impida recibir tal apoyo.

En este estudio se intentó comprender los motivos que originan el nivel de participación de los estudiantes en las actividades de tutoría, por lo cual no fue posible identificar en detalle el tipo de necesidades e interés por atender sus problemas mediante el apoyo de la tutoría. En este sentido, se reafirma la recomendación de Romo (2010), respecto a la pertinencia de realizar investigaciones

que nos ayuden a precisar la percepción estudiantil respecto a los motivos o razones que explican su participación.

Ahora bien, respecto a los motivos de asistencia a las sesiones de tutoría, éstos se relacionan mayormente con el desempeño y actitudes del tutor. Los estudiantes que afirman acudir regularmente con su tutor opinan que presenta una actitud de respeto hacia ellos, posee la mejor disposición y los anima a comprometerse con su formación profesional. En algunos otros estudios se concluye que, efectivamente, este tipo de actitudes y valores del tutor ejercen una influencia directa en la asistencia y participación de los estudiantes (Cabrera y Sánchez, 2004; Barrozo y Murillo, 2006; García-Valcárcel, 2008; García y Troyano, 2009).

Lo anterior nos permite afirmar que las diferencias en las actitudes y desempeño de los tutores, tanto para los alumnos que no asisten como para quienes sí asisten a las sesiones con su tutor, juegan un papel muy importante. Para mejorar este aspecto, se sugiere enfocar la capacitación de los docentes que ejercen este tipo de funciones en temas que ofrezcan una mayor comprensión y les habilite para una mejor comunicación con sus tutorados y se logre un cambio en sus actitudes, como una mayor disponibilidad y el respeto a los intereses y problemáticas de los alumnos bajo su tutela.

### **5.3 Oportunidades de mejora del Programa Institucional de Tutorías**

A pesar de la estructura que sustenta la operación del PIT en la institución, constituida por una coordinación general, coordinaciones divisionales y responsables por licenciatura, los resultados de la presente investigación señalan deficiencias en su organización en los programas educativos, las cuales influyen de manera determinante en la participación de los estudiantes en actividades de tutoría.

Sería pertinente analizar las diferencias entre los programas educativos respecto a cómo se organiza la actividad tutorial, es decir, reconocer estas diferencias permitiría identificar las estrategias que resultan efectivas para lograr una

mayor participación de los estudiantes. A partir de la experiencia de los programas educativos con mayor participación, resulta útil identificar qué tipo de actividades diferente a las comunes se llevan a cabo, en qué horario, a través de qué medios se difunden, por mencionar algunos de los factores que los estudiantes refieren.

La continua capacitación de los tutores también juega un papel trascendente en esta dinámica, orientada básicamente a sensibilizar a los docentes sobre el interés y disposición que deben mostrar a sus tutorados y el compromiso y entrega que implica su participación en el programa de tutorías.

Sin duda, el desarrollo del programa de tutorías requiere una mayor investigación; diversificar o ampliar su enfoque, haciendo énfasis en los estudiantes que no suelen participar, esto es, en el interés o necesidad que lleva a un estudiante a recurrir o participar en actividades de tutoría

#### **Conclusiones finales: delimitando factores que intervienen en la acción tutorial**

A partir de los resultados del presente estudio, es posible concluir que en la participación y asistencia de los estudiantes en las actividades y sesiones de tutoría, intervienen aspectos de las tres dimensiones analizadas: características del estudiante, desempeño y actitudes del tutor y organización de la tutoría dentro del programa educativo.

Sin embargo, la dimensión que mayor peso ejerce en la participación del estudiante es la organización de las actividades dentro del programa educativo, señalada tanto en los reactivos como en las preguntas abiertas del cuestionario. Por ello, consideramos necesario tomar medidas que contribuyan a una mejor difusión de los beneficios u oportunidades que se obtienen al participar en este tipo de actividades que promueve u organiza el PIT en cada licenciatura, así como tomar en cuenta los compromisos escolares y extra escolares de los alumnos para asegurar una mayor participación de los estudiantes.

Respecto a la asistencia de los estudiantes en las entrevistas o sesiones de tutoría, el factor que ha ejercido más influencia ha sido el desempeño y las actitudes de tutor, expuesto tanto por los estudiantes que no asisten como por los que asisten, tal como se mencionó anteriormente. En este sentido, resulta relevante la confianza

que el tutor brinda al estudiante para exponer sus dudas o problemas y las oportunidades y espacios que se brindan para que esta comunicación se establezca.

Como ya se señaló, es importante conocer aspectos mayormente relacionados con el estudiante como persona más que como alumno, por ejemplo, el interés o necesidad que tienen de participar en el programa de tutorías o la influencia que ejerce el hecho de que se encuentran o no integrados en la institución, incluso, del tipo de integración que logran. Por lo tanto, se considera pertinente que otros estudios consideren elementos que no fueron explorados en la presente investigación, tales como características personales, emocionales, económicas, entre otras, para de esta manera ofrecer una aportación que sin duda será de gran valor para los responsables de diseñar, ejecutar y evaluar las actividades de tutoría, en todos los niveles de la jerarquía institucional. Así mismo, esta visión no estaría completa si no se explora también la opinión de los tutores y de los propios responsables de la organización y operación del programa de tutorías en la institución.

Sin dejar de reconocer los esfuerzos institucionales para que la tutoría se consolide como una estrategia de acompañamiento durante la trayectoria escolar, el presente estudio demuestra que la organización de las actividades de tutoría en los programas educativos constituye uno de los factores que mayormente inciden en la participación de los estudiantes. Dicha organización tampoco tendría que ser similar entre los programas educativos, asumiendo las diferencias en cuanto a necesidades y perfiles de sus docentes y alumnos, lo recomendable sería un mayor compromiso de quienes tienen bajo su responsabilidad esta tarea.

Indudablemente la actitud y disposición del tutor, así como el interés y compromiso del estudiante hacia su propia formación, constituyen elementos significativos para que la relación tutor-tutorado fructifique, sin embargo, un contexto institucional propicio contribuye y debe ser condición para que esta relación tenga éxito.



## Referencias bibliográficas

- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, (1999). *La Educación Superior en el siglo XXI, Líneas estratégicas de Desarrollo*. Recuperado de <http://publicaciones.anuies.mx/revista/113/5/2/es/la-educacion-superior-en-el-siglo-xxi-lineas-estrategicas-de>
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, (2011). *Programas Institucionales de Tutoría: Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las Instituciones de Educación Superior*. México, D.F.: ANUIES colección de medios editoriales.
- Barrozo, A., Murillo, F. (2006). *Percepción y actitudes de docentes y estudiantes ante la tutoría. La experiencia en la Universidad de Sonora, Unidad Regional Norte, Campus Caborca*. Ponencia llevada a cabo en el primer encuentro regional de tutorías, Hermosillo, Sonora.
- Benitez, S. (2011). *Propuesta de apoyo virtual a tutorías*. Ponencia llevada a cabo en el Tercer Foro Institucional de Tutorías. Hermosillo, Sonora.
- Cabrera, M., Sánchez, W. (Julio, 2004). *Percepción que sobre la acción tutorial tienen los estudiantes y los tutores*. . Ponencia llevada a cabo en el 1er. Encuentro Nacional de Tutorías Personalizada, Colima, México.
- Colosio, C., Aguirre, S. (2012). *Una reflexión sobre el desinterés por las tutorías como factor de riesgo para los estudiantes de la Universidad de Sonora*. Ponencia llevada a cabo en el V Encuentro Nacional de Tutorías. Noviembre de 2012. Hermosillo, Sonora.
- Colotl, J. (2012). *La importancia de la tutoría par: Experiencia de un estudiante de origen indígena*. Ponencia llevada a cabo en el V Encuentro Nacional de Tutoría, Noviembre de 2012, Hermosillo, Sonora.

- Crisp, G., Cruz, I. (2009). Mentoring college students: a critical review of the literature between 1990 and 2007. *Res High Educ* (2009) 50:525–545. DOI 10.1007/s11162-009-9130-2
- Gairín, J. (2004). La tutoría académica en el escenario europeo de la educación superior. *Revista interuniversitaria del profesorado*. 2, 61-77. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1057097>
- García, A., Troyano, Y. (2009). El Espacio Europeo de Educación Superior y la figura del profesor tutor e la universidad. *Revista de Docencia Universitaria*. 3. Recuperado de [http://www.um.es/ead/Red\\_U/3/](http://www.um.es/ead/Red_U/3/)
- García-Valcárcel, A. (2008). La tutoría en la enseñanza universitaria y la contribución de las TIC para su mejora. *Relieve*, 14(2), 1-14. Recuperado de [http://www.uv.es/RELIEVE/v14n2/RELIEVEv14n2\\_3.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v14n2/RELIEVEv14n2_3.htm)
- García, N., Asensio, I., Carballo, R., García, M., Guardia, S. (2005). La tutoría universitaria ante el proceso de armonización Europea. *Espacios públicos*. 337 p. 189-210. Recuperado de [http://www.revistaeducacion.mec.es/re337/re337\\_10.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re337/re337_10.pdf)
- García, N. (2008). La función tutorial de la Universidad en el actual contexto de educación superior. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 22(1). P. 21-48. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2541038>
- Godínez-Gómez, R., Velazco-Rodríguez, R. (Julio, 2004). *Percepción de la tutoría personalizada recibida por alumnos de reciente ingreso respecto a los de egreso de la facultad de enfermería*. Ponencia llevada a cabo en el 1er. Encuentro Nacional de Tutorías Personalizada, Colima, México.

- Gómez, M. (2007). La percepción de los tutorados sobre el programa de tutoría académica en la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de la UAEM. *Espacios públicos*. 10(020), 343-362.
- Grijalva, H. (2011). *Informe anual*. Archivo de la Universidad de Sonora, Hermosillo, Sonora.
- Kram, K., Lynn, I. (1985). The Role of Peer Relationships in Career Development. *The Academy of Management Journal*, 28(1).P. 110-132. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/256064> .
- López, A., Farfán, P. Cuellar, R. (2008) *La tutoría en el centro universitario de ciencias de la salud*. 1ra. Edición. México.
- Márquez, L. (2006). *Percepción del Programa de Tutoría Académica del ITSON por tutores y estudiantes*. Ponencia llevada a cabo en el primer encuentro regional de tutorías, Hermosillo, Sonora.
- Martínez, M., Gómez, A. (2012). *Plan de doble acción: una propuesta para el programa de tutorías*. Ponencia llevada a cabo en el V Encuentro Nacional de Tutoría, Noviembre de 2012, Hermosillo, Sonora.
- Nieblas, E., García, G., González, M. (2012). *Percepción del impacto de la acción tutorial del estudiante de la UNISON*. Ponencia llevada a cabo en el V Encuentro Nacional de Tutoría, Noviembre de 2012, Hermosillo, Sonora.
- Orduño, E., Velazco, F. (2009). Evaluación de la efectividad del programa de tutorías en una institución de educación superior en México. Ponencia llevada a cabo en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, las Ciencias y la Cultura (1998), *Conferencia mundial de educación superior, la educación superior en el siglo XXI: visión y acción*. Recuperado de [http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm)

Programa Institucional de Tutorías (2009) *Libro Blanco PIT*. Archivo del Departamento de Servicios Estudiantiles, Universidad de Sonora, Hermosillo, Sonora.

Romo, A. (2010). *La percepción del estudiante sobre la acción tutorial, modelos para su evaluación*. México D.F. ANUIES colección de medios editoriales.

Samayoa, L., Castell, I. (2006). *Perfil del tutor: habilidades requeridas por ellos, de acuerdo a su percepción*. Ponencia llevada a cabo en el primer encuentro regional de tutorías, Hermosillo, Sonora.

Universidad de Sonora, (2013). *Promedio por carrera semestre 2012-2*. Recuperado de <http://www.planeacion.uson.mx/sie/alumnos/>

## Anexos

### Anexo 1. Instrumento



#### FACTORES QUE FAVORECEN O DIFICULTAN LA ACCIÓN TUTORIAL DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNISON

Apreciable estudiante:

Agradecemos tu disposición para participar en la presente investigación, la cual pretende conocer los factores que favorecen o dificultan las actividades de tutoría, entendiendo que estas actividades **no se refieren únicamente a las entrevistas o reuniones (individuales o grupales) con tu tutor(a), sino a todas aquellas actividades que lleva a cabo el programa de tutorías de tu licenciatura con el fin de brindarte información sobre servicios y apoyos que te ofrece la universidad y/o para que desarrolles habilidades complementarias a tu formación académica.** Así mismo, te pedimos compartirnos tu opinión respecto a la orientación que recibes o te gustaría recibir de un tutor. Los datos que de esta investigación serán manejados con estricta confidencialidad. Si es tu decisión responder el siguiente cuestionario se aclara que no obtendrás beneficios de tipo económico o académico. Los resultados serán publicados en los espacios de las dependencias a cargo de esta investigación.

#### DATOS GENERALES

1. Licenciatura: \_\_\_\_\_
2. Semestre \_\_\_\_\_
3. Sexo: M \_\_\_\_\_ F \_\_\_\_\_
4. Edad: \_\_\_\_\_
5. Promedio general (kardex): \_\_\_\_\_
6. Estatus alumno: Regular \_\_\_\_\_ Irregular \_\_\_\_\_
7. Tienes trabajo remunerado: SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_
8. Estado Civil  
Soltero \_\_\_\_\_ Casado \_\_\_\_\_ Divorciado \_\_\_\_\_ Unión libre \_\_\_\_\_ Otro \_\_\_\_\_

#### PREGUNTAS

Indica a continuación qué tan frecuente ha sido tu participación en las actividades de tutoría a lo largo de tu carrera, recuerda que estas actividades **no se refieren únicamente a tus encuentros con tu tutor(a) sino a todas aquellas actividades que**

organiza el programa de tutorías de tu licenciatura.				
Actividades	Muy frecuente	Frecuente	Poco frecuente	Nula (nunca he participado)
1.Sesiones de tutorías (modalidad grupal)				
2. Sesiones de tutorías (modalidad individual)				
3. Recorrido por la universidad				
4. Pláticas informativas sobre planes de estudio				
5. Pláticas informativas sobre normatividad y reglamento				
6. Pláticas informativas sobre servicios institucionales (proceso de inscripciones, solicitudes de constancias, uso de bibliotecas)				
7. Pláticas informativas sobre requisitos de egreso y titulación				
8.Talleres, pláticas, conferencias sobre orientación vocacional				
9.Talleres, pláticas, conferencias sobre información profesional				
10. Talleres, pláticas, conferencias sobre actitudes y valores				
11. Talleres, pláticas, conferencias sobre administración del tiempo				
12. Talleres, pláticas, conferencias sobre habilidades de aprendizaje, técnicas de estudio				
13. Talleres, pláticas, conferencias sobre desarrollo personal y social				

Si NO has participado en las actividades de tutoría o participas muy poco, te pedimos respuestas que tan de acuerdo o desacuerdo estás respecto a las siguientes afirmaciones (favor de responder solo de la 14 a la 19)	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
14. No participo en las actividades de tutoría porque no tengo información de las mismas				
15. No asisto a las actividades de tutoría porque los temas no se relacionan con lo que a mí me interesa o me hace falta conocer				
16. No me hace falta asistir a las actividades de tutoría porque sé cómo resolver mis dudas				
17. Me interesa asistir a las actividades de tutoría pero mi horario no lo permite				
18. Me interesa participar en las actividades de tutoría pero mis compromisos extra clase me lo impiden				
19. No asisto a las actividades de tutoría porque mis compañeros no participan				

Si HAS participado en las actividades de tutoría, te pedimos respuestas que tan de acuerdo o desacuerdo estás respecto a las siguientes afirmaciones (favor de responder solo de la pregunta 20 a la 26)	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
20. Me queda claro cuáles son los propósitos o utilidad de la tutoría				
21. Tengo información completa y oportuna de las actividades de tutoría que se organizan en mi carrera				
22. Las actividades de tutoría me parecen útiles e interesantes				
23. Las actividades de tutoría se programan en horarios que se me facilita asistir				
24. Las actividades de tutoría que se organizan en mi escuela me han facilitado conocer y adaptarme mejor a la universidad				
25. Gracias a las actividades de tutoría he reafirmado mi vocación profesional				

26. La tutoría me ha apoyado para ser mejor estudiante				
--	--	--	--	--

27. ¿Has asistido a las entrevistas o sesiones de tutoría con tu tutor(a)?

SI \_\_\_\_\_ (Favor de responder únicamente de la pregunta 28 a la 45)

NO \_\_\_\_\_ (Favor de responder únicamente de la pregunta 46 a la 52)

Preguntas a responder SI has asistido a entrevistas o sesiones de tutoría con tu tutor o tutora	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
28. Mi tutor me orienta en la solución de problemas que interfieren en mi desempeño escolar				
29. Me ofrece información sobre los servicios y apoyos a dónde puedo dirigirme, cuando no puede ayudarme personalmente				
30. Me informa de las actividades de tutoría que se organizan en mi carrera				
31. Me doy cuenta que colabora o participa en las actividades de tutoría de mi carrera				
32. Me ofrece información clara y suficiente sobre los requisitos que debo cubrir de mi plan de estudios				
33. Me orienta sobre cómo complementar lo que aprendo en mis materias (metodologías, bibliografía, bases de datos, software, técnicas, etc. propias de mi campo profesional)				
34. Me aclara dudas sobre el campo profesional de mi carrera				
35. Conoce cuáles son mis avances y dificultades y me orienta para decidir mi carga académica				
36. Está disponible cuando requiero su orientación				
37. Si no tiene tiempo de atenderme cuando lo requiero, acordamos para otro día				
38. Siempre cumple con las citas acordadas				
39. Ofrece disculpas cuando no puede atender una cita y me ofrece programar otra				
40. Se muestra atento e interesado en mis problemas o dudas				
41. Busca cómo resolver mis dudas cuando no tiene información suficiente				
42. Su actitud hacia mí es de respeto				
43. Siento confianza de exponerle mis dudas o inquietudes				
44. Me anima a comprometerme con mi formación profesional				
45. Considero que su apoyo ha sido importante en mis estudios				

Preguntas a responder si NO has asistido a entrevistas o sesiones de tutoría con tu tutor o tutora	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
46. En mi caso, no considero necesario tener un tutor				
47. Conozco cómo resolver mis dudas e inquietudes sobre mi formación profesional sin la orientación de un tutor				
48. No me interesa conocer a mi tutor				
49. No le tengo la suficiente confianza a una persona desconocida				

50. Mi tutor no muestra interés por ayudarme				
51. No sé como localizar a mi tutor				
52. No tengo tiempo para localizar a mi tutor				

Finalmente, te invitamos a responder las siguientes dos preguntas con honestidad, no hay respuestas buenas o malas, éstas sólo reflejan tu opinión, que para nosotros es muy importante.

53. ¿Qué opinas sobre contar con el apoyo y orientación de un tutor durante tus estudios?

54. ¿Qué opinas sobre el programa de tutorías?

**GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN**



## Anexo 2. Tabla: Dimensiones y variables

Dimensión	Variable	Indicador	
Organización de tutorías dentro del programa educativo	<b>No participo en las actividades de tutoría porque no tengo información de las mismas</b>	Totalmente de acuerdo	de
	No asisto a las actividades de tutoría porque los temas no se relacionan con lo que a mí me interesa o me hace falta conocer	De acuerdo	
		En desacuerdo	
	<b>Me queda claro cuáles son los propósitos o utilidad de la tutoría</b>	Totalmente de desacuerdo	en
	Tengo información completa y oportuna de las actividades de tutoría que se organizan en mi carrera		
	<b>Las actividades de tutoría me parecen útiles e interesantes</b>		
	Las actividades de tutoría se programan en horarios que se me facilita asistir		
	<b>Las actividades de tutoría que se organizan en mi escuela me han facilitado conocer y adaptarme mejor a la universidad</b>		
	Gracias a las actividades de tutoría he reafirmado mi vocación profesional		
	<b>La tutoría me ha apoyado para ser mejor estudiante</b>		

<b>Aspectos personales del estudiante</b>	Sesiones de tutorías (modalidad grupal)	Muy frecuente	
	<b>Sesiones de tutorías (modalidad individual)</b>	Frecuente	
	Recorrido por la universidad	Poco frecuente	
	<b>Pláticas informativas sobre planes de estudio</b>	Nula	
	Pláticas informativas sobre normatividad y reglamento		
	<b>Pláticas informativas sobre servicios institucionales (proceso de inscripciones, solicitudes de constancias, uso de bibliotecas)</b>		
	Pláticas informativas sobre requisitos de egreso y titulación		
	<b>Talleres, pláticas, conferencias sobre orientación vocacional</b>		
	Talleres, pláticas, conferencias sobre información profesional		
	<b>Talleres, pláticas, conferencias sobre actitudes y valores</b>		
	Talleres, pláticas, conferencias sobre administración del tiempo		
	<b>Talleres, pláticas, conferencias sobre habilidades de aprendizaje, técnicas de estudio</b>		
	Talleres, pláticas, conferencias sobre desarrollo personal y social		
	<b>No me hace falta asistir a las actividades de tutoría porque sé cómo resolver mis dudas</b>	Totalmente de acuerdo	
Me interesa asistir a las actividades de tutoría pero mi horario no lo permite	De acuerdo		
<b>Me interesa participar en las actividades de tutoría pero mis compromisos extra</b>	En desacuerdo		

---

	<b>clase me lo impiden</b>	Totalmente	en
	No asisto a las actividades de tutoría porque mis compañeros no participan	desacuerdo	
	<b>¿Has asistido a las entrevistas o sesiones de tutoría con tu tutor(a)?</b>	Si	
		No	
	Siento confianza de exponerle mis dudas o inquietudes	Totalmente	de
	<b>En mi caso, no considero necesario tener un tutor</b>	De acuerdo	
	Conozco cómo resolver mis dudas e inquietudes sobre mi formación profesional sin la orientación de un tutor	En desacuerdo	
	<b>No me interesa conocer a mi tutor</b>	Totalmente	en
	No le tengo la suficiente confianza a una persona desconocida	desacuerdo	
	<b>No tengo tiempo para localizar a mi tutor</b>		
<b>Desempeño y actitudes del tutor</b>	Mi tutor me orienta en la solución de problemas que interfieren en mi desempeño escolar	Totalmente	de
	<b>Me ofrece información sobre los servicios y apoyos a donde puedo dirigirme, cuando no puede ayudarme personalmente</b>	De acuerdo	
		En desacuerdo	
	Me informa de las actividades de tutoría que se organizan en mi carrera	Totalmente	en
	<b>Me doy cuenta que colabora o participa en las actividades de tutoría de mi carrera</b>	desacuerdo	
	Me ofrece información clara y suficiente sobre los requisitos que debo cubrir de mi plan de estudios		

---

**Me orienta sobre cómo complementar lo que aprendo en mis materias (metodologías, bibliografía, bases de datos, software, técnicas, etc. propias de mi campo profesional)**

Me aclara dudas sobre el campo profesional de mi carrera

**Conoce cuáles son mis avances y dificultades y me orienta para decidir mi carga académica**

Está disponible cuando requiero su orientación

**Si no tiene tiempo de atenderme cuando lo requiero, acordamos para otro día**

Siempre cumple con las citas acordadas

**Ofrece disculpas cuando no puede atender una cita y me ofrece programar otra**

Se muestra atento e interesado en mis problemas o dudas

**Busca cómo resolver mis dudas cuando no tiene información suficiente**

Su actitud hacia mí es de respeto

**Me anima a comprometerme con mi formación profesional**

Considero que su apoyo ha sido importante en mis estudios

**Mi tutor no muestra interés por ayudarme**

No sé cómo localizar a mi tutor

---